

B.V. Terschellinger Stoombootmaatschappij
De heer P.M.J. Melles
Waddenpromenade 5
8861 NT HARLINGEN

uw brief van	ons kenmerk	PJT/5022
uw kenmerk	inlichtingen bij	
datum	doorkiesnummer	
bijlage(n)	e-mail	
Onderwerp		
besluit alternatief besparingsvoorstel TSM		

Geachte heer Melles,

Op 20 februari 2014 heeft u namens Rederij Doeksen/TSM aan de bestuurders van de gemeenten Terschelling en Vlieland een alternatief bezuinigingsvoorstel gepresenteerd. Op 24 februari 2014 hebben wij het volledig uitgewerkte voorstel per mail van u ontvangen. Op 1 april jongstleden heeft het college uw voorstel besproken en hierover een voorlopig standpunt ingenomen. Hierna zijn de fractievoorzitters van alle in de gemeenteraad van Vlieland vertegenwoordigde partijen geconsulteerd over het voorlopige standpunt van het college met betrekking tot het bezuinigingsvoorstel van TSM.

Wij delen u mede dat zowel de raad als het college niet instemmen met de door TSM voorgestelde maatregelen.

De bezwaren richten zich onder andere op:

1. De tariefsverhoging van € 0,75 op de toeslagkaart voor de sneldienst.
Naast het feit dat alle partijen vrezen dat het duurder worden van de bootkaarten een negatief effect zal hebben op het aantal bezoekers aan Vlieland is er onbegrip over de prijsacties van TSM voor reizigers naar Terschelling. Op Vlieland is men er niet van overtuigd dat prijsacties voor Terschelling geen negatief effect zullen hebben voor het aantal reizigers naar Vlieland.
2. Onzekerheid en blijvende onrust voor de langere termijn.
Het voorliggende pakket van maatregelen biedt Vlieland geen enkele garantie voor de periode na 2015 of mogelijk zelfs al voor de periode daarvoor. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe het CBB uiteindelijk zal oordelen over de concessieverlening. Het lijkt dan ook niet uitgesloten worden dat TSM zich genooddaakt acht om op termijn nog extra bezuinigingsmaatregelen te nemen.
3. Blijvende twijfels over de financiële situatie van TSM.
Alle rapporten over de financiële situatie van TSM die de laatste periode zijn verschenen ten spijt blijven er twijfels over de noodzaak tot het nemen van vergaande maatregelen. Met de uitspraak van het gerechtshof van Den Haag van 30 januari 2014 worden deze twijfels nogmaals bevestigd.
4. Vlieland wordt onevenredig hard getroffen.

Het huidige probleem is ontstaan door het medegebruik van EVT op Terschelling. De gemeente Vlieland heeft steeds op het standpunt gestaan dat zij daarin geen partij is. Desalniettemin treft het pakket aan maatregelen Vlieland harder dan Terschelling.

5. Twijfels over de verbouw van de Noord-Nederland en inzet van reserveschepen.
De gemeente Vlieland heeft TSM de afgelopen periode een aantal vragen voorgelegd over het inzetten van reserveschepen, de inzet van de Noord-Nederland bij slechtere weersomstandigheden en het beschikken over voldoende vervoerscapaciteit bij piekmomenten of (langdurige) uitval van één van de schepen.
Hoewel u uitvoerig heeft aangegeven hoe u aan uw verplichtingen denkt te kunnen voldoen, ook bij onverwachte situaties en calamiteiten, zijn de twijfels hierover nog niet weggenomen.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid ons standpunt in de commissie bootdiensten nader toe te lichten en/of te onderbouwen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,

Ir. B.W. Weber-Meijerhof
gemeentesecretaris

mr. P. Schadd-de Boer
burgemeester

cc. : de gemeenteraad van Vlieland
het college van burgemeester en wethouders van Terschelling
de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
de H.I.D. Rijkswaterstaat Noord-Nederland
het college van burgemeester en wethouders van Harlingen
het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân