33742-3

Openbaar Ministerie

College van Procureurs-Generaal

Voorzitter

0 BD

Door Reg. kopie gezonden aan

Postbus 20305 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)70 339 96 00
telefax +31 (0)70 339 98 51

Minister van Veiligheid en Justitie
Mr. I. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Onderdeel: Beleid & Strategie
Contactpersoon:
Doorkiesnummer(s):
E-mail:
Datum: 25 maart 2013
Ons kenmerk:
Uw kenmerk:
Onderwerp: Advies wijziging van de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen in verband met aanvulling van de bepalingen over de procedure van voortgezette tenuitvoerlegging.

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 20 december 2013 heeft u het College van procureurs-generaal gevraagd te adviseren over een conceptwetsvoorstel inhoudende een wijziging van de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen in verband met aanvulling van de bepalingen over de voortgezette tenuitvoerlegging alsmede het bijbehorende concept van de memorie van toelichting. Het College heeft met belangstelling kennis genomen van het wetsvoorstel en is gaarne bereid om daarover te adviseren.

Met instemming heeft het College kennis genomen van de memorie van toelichting, waarin de ontwikkeling van de voortgezette tenuitvoerlegging op heldere wijze uiteen wordt gezet. Tevens wordt het juridisch kader goed uitgelegd.
Een belangrijke wijziging is dat de bijzondere kamer van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden niet meer adviseert over verzoeken tot tenuitvoerlegging, maar daar een oordeel over geeft. Wel is het uiteindelijk Onze Minister die beslist over inwilliging, tenzij het Hof heeft geoordeeld dat de voortgezette tenuitvoerlegging niet kan worden ingewilligd. In dat geval is de Minister aan dat oordeel gebonden. Het College acht dit een grote verbetering.

In artikel 43a, lid 2 is de rol van de advocaat-generaal uitgeschreven zoals die in de praktijk ook al is gegroeid. Het College adviseert om in de memorie van toelichting te vermelden dat het in de praktijk wel zo zal zijn dat dit in de meeste gevallen de advocaat-generaal is bij het Ressortsparket, vestiging Arnhem-Leeuwarden, omdat bij

deze advocaat-generaal de benodigde specialistische kennis aanwezig is om het gerechtshof te adviseren.

Redactionele opmerkingen

Artikel 43
In het huidige artikel 43 van de Wots wordt in het tweede lid voorgeschreven dat de in een vreemde staat opgelegde vrijheidsbenemende sanctie alleen in Nederland kan plaatsvinden indien uit een door de veroordeelde ondertekende verklaring blijkt dat hij met zijn instemming naar Nederland is overgebracht met het oog op de tenuitvoerlegging of de verdere tenuitvoerlegging van de hem opgelegde sanctie. Deze bepaling keert in het wetsvoorstel niet meer terug. Het College vraagt zich af of deze bepaling wel kan worden gemist. Is dat het geval, dan verdient het aanbeveling om in de memorie van toelichting nader uiteen te zetten waarom deze bepaling is geschrapt.

Artikel 43a, lid 2
De tweede volzin van het tweede lid van artikel 43a loopt niet. Bedoeld zal zijn om, gelijk artikel 2:11, lid 2 Wets, na het woord "voorgelegd" een komma te plaatsen en het woord "aan" te vervangen door de woorden "in bij".

Artikel 43b, lid 1
Onderdeel c van het eerste lid van artikel 43b is niet correct geformuleerd. Waarschijnlijk is bedoeld te zeggen dat het gerechtshof met inachtneming van het toepasselijke verdrag beoordeelt: "of de toepassing van het tweede en derde lid aanleiding geeft tot aanpassing van de opgelegde vrijheidsbenemende sanctie".

Artikel 43c, lid 2
In artikel 43c, lid 2, wordt geregeld welke officier van justitie de last tot (verdere) tenuitvoerlegging van opgelegde vrijheidsbenemende sanctie kan geven. Dat kan zijn de officier van justitie in het arrondissement waar de veroordeelde zijn woonplaats heeft of waar hij zich bevindt, of de officier van justitie in het arrondissement waar de veroordeelde voorlopig is aangehouden, of, indien tegen de veroordeelde een vervolging gaande is, de officier van justitie die met deze vervolging is belast. Volgens de memorie van toelichting is met deze bepaling geen verandering van de bestaande procedure beoogd.
De huidige procedure is opgenomen in artikel 43, lid 5 Wots. De tenuitvoerlegging van de vrijheidsbenemende sanctie geschiedt op last van de officier van justitie, aan wie op voet van het bepaalde in de artikelen 15 of 17 de stukken in handen is gegeven. De nieuwe regeling wijkt op twee punten af van de bestaande regeling. Ten eerste is nu niet meer voorgeschreven dat in het geval de veroordeelde een militair is, de stukken

09/19/2013 Kopie

moeten worden gezonden naar de officier van justitie die is belast met de vervolging van militaire zaken (artikel 15, lid 4). Ten tweede bestaat nu ook het vangnetartikel niet meer, dat is opgenomen voor het geval dat op basis van de bestaande bevoegdheidsregel vooralsnog geen bevoegde officier van justitie is aan te wijzen. In de artikelen 15, lid 6 en 17, lid 1 Sr is bepaald dat in dit geval de stukken worden gezonden naar de officier van justitie bij het arrondissementsparket Amsterdam. Het College meent dat het de voorkeur verdient om de in de Wots opgenomen procedures voor omzetting respectievelijk voortzetting van vrijheidsbenemende sancties voor zover mogelijk gelijk in te richten. Om die reden adviseert het College om de tekst van het huidige artikel 43, lid 5, op te nemen in artikel 43c, lid 2.

In het tweede lid van artikel 43c wordt gesproken over artikel 43, derde lid. Dit is niet correct, hier zal artikel 43a, derde lid zijn bedoeld.
Voorts wordt in deze bepaling gesproken over "vooroordeelde" waar "veroordeelde" dient te staan.

Hoogachtend,

Het College van procureurs-generaal

09/19/2013 Kopie