Eindrapportage Verbindingsofficier

4 augustus 2016

Inhoudsopgave

1 Voorwoord 3
2 Wat is er gebeurd? 4
3 Slotsom 6

1 Voorwoord

Voor u ligt de rapportage met een terugblik op de activiteiten van de Verbindingsofficier vanaf 1 oktober 2015. Op basis hiervan is een slotsom opgesteld betreffende het werk van de Verbindingsofficier.

De benoeming van de Verbindingsofficier PAS per 1 oktober 2015 is per brief van 13 oktober 2015 gemeld aan de Tweede Kamer. De verbindingsofficier is aanspreekpunt voor externe partijen bij problemen in de uitvoering van het PAS, in het bijzonder met betrekking tot vergunningverlening. De verbindingsofficier kan het bevoegd gezag adviseren bij klachten of problemen en proactief partijen bij elkaar roepen. In samenspraak met de externe partijen zal de invulling van de rol verder vorm krijgen.
In deze brief was ook aangegeven dat de Verbindingsofficier geen wettelijke of juridische status heeft, onafhankelijk en onpartijdig is. De functie zal tijdelijk worden ingevuld, in ieder geval voor 1 jaar en wordt ondersteund door het PAS-bureau.
De formele opdrachtgever is de ambtelijke Regiegroep Natura2000/PAS. Als gedelegeerd opdrachtgever functioneert het Ministerie van EZ.

In de regiegroep zijn de rol en bevoegdheden van de verbindingsofficier als volgt vastgesteld:
De verbindingsofficier

- Is aanspreekpunt voor externe partijen bij problemen of klachten over het bevoegd gezag met betrekking tot de uitvoering van het programma aanpak stikstof, in het bijzonder m.b.t. de vergunningverlening (inclusief uitwerking beleidsregels, keuze prioritaire projecten etc.)
- Kan klachten of problemen afhandelen of doorverwijzen naar het bevoegd gezag
- Kan daartoe het bevoegd gezag adviseren, maar kan desgewenst ook aan de Regiegroep of het Bestuurlijk Overleg rapporteren dat er bepaalde structurele knelpunten zijn
- Kan proactief partijen bij elkaar roepen
- Zorgt voor archivering van de ingediende problemen en klachten en oplossingen, mede ten behoeve van de evaluatie van het eerste jaar van het programma.
- Heeft goede contacten met de bevoegde gezagen, met name met de provincies aangezien het zwaartepunt van de vergunningverlening daar ligt
- Is geen algemene vraagbaak over het PAS, hiervoor zijn andere faciliteiten geboden voornamelijk bij het PAS-bureau.

2 Wat is er gebeurd?

Bij het e-mailadres verbindingsofficier-pas@minez.nl zijn de volgende e-mails binnengekomen en geregistreerd:

Datum mail	Afzender	Geadresseerde	Onderwerp
4-11-2015	Adviesbureau	Verbindingsofficier	Melding bedrijf
9-11-2015	Adviesbureau	Verbindingsofficier	Verschillende interpretaties
12-11-2015	Werkgevers-vereniging	Verbindingsofficier	Definitieve praktijktoets PAS en provinciale beleidsregel
3-12-2015	Adviesbureau	Verbindingsofficier	Beoordeling Natuur-beschermingswetvergunning artikel 19d met een geaccepteerde melding i.h.k.v. de PAS
21-12-2015	Omgevingsdienst	Verbindingsofficier	Prioritaire projecten
27-1-2016	Brancheorganisatie	Verbindingsofficier	Deelname aan Stuurgroep Milieu
26-2-2016	Brancheorganisatie	Verbindingsofficier	PAS/provinciale beleids-Regels toedeling en ontwik-kelingsruimte

Verder heeft de Verbindingsofficier zijn functie toegelicht in het Platform Maatschappelijk Organisaties, in het overleg directeuren natuurorganisaties, en in diverse (inter)provinciale overleggen over het PAS. Daarnaast is de Verbindingsofficier een aantal keren als adviseur opgetreden. Vanuit een paar brancheorganisaties is contact opgenomen met de Verbindingsofficier om als onafhankelijk adviseur te adviseren met betrekking tot uitvoering van activiteiten in het kader van het PAS.

Inhoudelijke behandeling

Hieronder is per binnengekomen vraag of verzoek kort aangegeven wat de inhoud betrof en welke actie er vervolgens vanuit de Verbindingsofficier is ondernomen.

De eerste twee vragen van de adviesbureaus hadden beide betrekking op de uitvoering van het PAS door provincies. De adviesbureaus gaven aan dat er geen sprake was van een eenduidige landelijke uitvoering. De verbindingsofficier heeft dit aangekaart in het landelijke provinciale overleg. Dit heeft er toe geleid dat provincies hebben afgesproken zoveel mogelijk gezamenlijk te zorgen voor een landelijke lijn.

Vervolgens heeft een adviesbureau nogmaals contact gezocht en gewezen op het feit dat met betrekking tot een specifieke situatie het indienen van een melding met AERIUS niet mogelijk is. Dit probleem is door de Verbindingsofficier aangekaart bij het ministerie van Economische Zaken. Doel was om dit probleem op te lossen in de Release van AERIUS Monitor 15 van december 2015. Dit is niet mogelijk gebleken maar er is met de bevoegde gezagen een tijdelijke oplossing gekozen die ook richting initiatiefnemers is gecommuniceerd. Voor de lange termijn is afgesproken om dit op te pakken in kader van een eventueel verdere implementatie van de beslisboom in AERIUS of aanpassing van de huidige beslisboom.

Door de werkgeversorganisatie is aangekaart dat een provincie strenger beleid voert en dit voor problemen zorgt betreffende de realisatie van nieuwe activiteiten. Door-

dat voor sommige Natura 2000-gebieden een maximale toedeling van ontwikkelingsruimte is bepaald, belemmert dit de daar gelegen bedrijven extra in de groei. De Verbindingsofficier heeft gesprekken gevoerd met de partijen gezamenlijk en afzonderlijk. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een advies met voornamelijk procesmatige aanbevelingen. Door de inmiddels aangepaste beleidsregel in januari 2016 door de provincie heeft de werkgeversorganisatie aangegeven zich inhoudelijk in die oplossing te kunnen vinden.

Vanuit een omgevingsdienst is contact opgenomen in verband met het invoeren van prioritaire projecten in Register 15. Dit betrof een feitelijke vraag aangaande de lopende uitvoering en provinciale afspraken. De verbindingsofficier heeft in deze casus dan ook verwezen naar het IPO.

De laatste twee verzoeken zijn afkomstig geweest van brancheorganisaties en betroffen het verzoek tot een onafhankelijke adviesrol.
Eén organisatie had behoefte aan een oriënterend overleg over de voor – en nadelen van het meewerken aan een convenant voor een reservepakket aan maatregelen in het kader van het PAS. De Verbindingsofficier is op het verzoek ingegaan en heeft deelgenomen aan het overleg en de mogelijkheden voor deze bedrijven in het kader van het PAS besproken. Hierbij is tevens ook mondeling een onafhankelijk advies gegeven.

Het contact met de andere brancheorganisatie is in eerste instantie geïnitieerd vanuit EZ. Reden hiervoor is dat deze organisatie problemen voorziet voor de uitvoering van toekomstige activiteiten. Met name met betrekking tot de maximaal toe te delen ontwikkelingsruimte van 3 mol/ha/j die de provincies hebben opgenomen in beleidsregels worden problemen voorzien. Omdat de activiteiten vaak in of nabij Natura 2000-gebieden plaats vinden is de verwachting dat de benodigde ontwikkelingsruimte meer is dan hetgeen op basis van de provinciale beleidsregels is toegestaan. De Verbindingsofficier heeft gesprekken gevoerd met de secretaris en hierbij is besproken hoe te handelen als brancheorganisatie om de activiteiten in de toekomst mogelijk te maken. Deze gesprekken worden nog voortgezet.

3 Slotsom

Op basis van de aangedragen onderwerpen vanaf 1 oktober 2015 kan geconcludeerd worden dat er relatief weinig gebruik gemaakt is van de mogelijkheid om de Verbindingsofficier in te schakelen.
Toch zijn er in aanvang wel een aantal essentiële zaken (in ieder geval voor initiatiefnemers) aangedragen. De inzet van de Verbindingsofficier heeft ervoor gezorgd dat de aangedragen zaken actiever zijn opgelost en/of besproken.

Met betrekking tot de inzet hebben zowel de brancheorganisaties als de werkgeversorganisatie aangegeven deze zeer te hebben gewaardeerd. De rol van de Verbindingsofficier was in deze zaken meer adviserend en als vraagbaak.

De indruk is ook dat het feit dat er een Verbindingsofficier is al preventief werkt. Partijen proberen eerst zaken zelf op te lossen alvorens de Verbindingsofficier in te schakelen. Gezien het beperkte aantal onderwerpen dat is aangedragen is dit naar alle waarschijnlijkheid ook regelmatig gelukt. Een pro actievere houding van de Verbindingsofficier is lastig uitvoerbaar vanwege de (terechte) afstand die de verbindingsofficier heeft tot de dagelijkse werkzaamheden.

Het is moeilijk de vraag te beantwoorden of er in de toekomst meer beroep gedaan zal worden op de Verbindingsofficier. Naarmate de PAS periode vordert en er dus meer duidelijkheid komt over bijvoorbeeld de uitvoerbaarheid, handhaving en de beschikbaarheid van depositieruimte op termijn zouden er wellicht meer redenen kunnen zijn om de bemiddeling van de Verbindingsofficier in te zetten. Anderzijds is het ook denkbaar dat de huidige trend (zelf oplossen) zich voortzet en er nog nauwelijks vraag is naar inzet van de Verbindingsofficier.

Het is dan ook aan de regiegroep N2000 en PAS om op grond van deze rapportage te beslissen over het nut en /of noodzaak van het hebben van een Verbindingsofficier na 1 oktober 2016.
Indien besloten wordt tot voortzetting van de functie van verbindingsofficier is het advies om de rol en werkwijze wel aan te passen op basis van de in dit rapport geconstateerde vraag die er was en de onafhankelijke adviesrol die gewenst werd ook in te vullen. Hierbij wordt het oorspronkelijke standpunt losgelaten dat de Verbindingsofficier enkel kan worden ingeschakeld indien twee partijen met een probleem zitten.