2617667 - 99997 - 14 juli 2017

POLITIE

Onderwerp
Concept-wetsvoorstel tot wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens in verband met het mogelijk maken van het in bepaalde gevallen weigeren van afgifte van een verklaring omtrent het gedrag op basis van politiegegevens

Aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

VERZONDEN - 5 JULI 2017

Organisatieonderdeel
Korpsstaf
Juridische zaken

Behandeld door
Juridische zaken

Functie

Telefoon

E-mail

Ons kenmerk
2017-0019204

Uw kenmerk
2070652

In afschrift aan

Datum
3 juli 2017

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte heer ,

Bij schrijven d.d. 2 mei 2017 hebt u de korpschef, voor het geven van een advies, het concept-wetsvoorstel tot wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens in verband met het mogelijk maken van het in bepaalde gevallen weigeren van afgifte van een verklaring omtrent het gedrag op basis van politiegegevens (hierna: het Concept-wetsvoorstel) en de Memorie van toelichting (hierna: de Memorie) gezonden. Hierbij treft u het advies met enkele kanttekeningen, vragen en opmerkingen aan.

Met interesse heb ik kennis genomen van het Concept-wetsvoorstel en de Memorie. Ik onderschrijf het belang van het bekleden van functies met een hoge mate van integriteit door personen die van onbesproken gedrag zijn. Bij het bepalen of sprake is van onbesproken gedrag kunnen politiegegevens een belangrijke rol spelen. Mijn ervaring is dat uit politiegegevens kan blijken dat er indicaties zijn dat een persoon niet van onbesproken gedrag is terwijl uit justitiële gegevens daarvan niet is gebleken. Het kunnen weigeren van een verklaring omtrent het gedrag gebaseerd op uitsluitend politiegegevens is mijns inziens dan ook een goede aanvulling.

Mijn tweede opmerking betreft het volgende. In de Memorie zou misschien helderder aangegeven kunnen worden dat politiegegevens slechts voor een beperkt gedeelte terug te vinden zijn in de justitiële gegevens. Met andere woorden, dat een gerede kans aanwezig is dat relevante informatie niet naar voren komt als alleen justitiële gegevens geraadpleegd worden. Zoals ik in mijn eerste opmerking heb aangegeven kunnen politiegegevens een indicatie geven over het gedrag van een persoon, die relevant is voor het bepalen van diens integriteit, maar welke indicatie niet uit justitiële gegevens was op te maken.

Mijn derde opmerking heeft betrekking op de aard van de politiegegevens. Het werk van de politie brengt met zich dat gegevens van zeer verschillende aard worden verzameld. Het gaat niet alleen om feitelijke gegevens maar ook om gegevens waarvan niet vast staat of deze juist zijn. Een interpretatie door de politie van de gegevens blijft daarom nodig. Ook bij een geautomatiseerde hit/no hit bevraging zal de politie, in overleg met het OM, moeten bezien welke gegevens wel en welke gegevens niet verstrekt kunnen worden. De politie wil deze regie, in samenwerking met het OM, ook behouden. Niet alleen omdat de politie als geen ander weet hoe politiegegevens geïnterpreteerd dienen te worden, maar ook omdat ik verantwoordelijk gesteld kan worden voor de gevolgen van het verstrekken van politiegegevens, gevolgen die verstrekkend kunnen zijn voor betrokkenen.

20170706.070 11:47 0004

POLITIE

www.politie.nl

Onderwerp
Concept-wetsvoorstel tot wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens in verband met het mogelijk maken van het in bepaalde gevallen weigeren van afgifte van een verklaring omtrent het gedrag op basis van politiegegevens

Datum
3 juli 2017

Een vierde opmerking betreft de gevolgen voor de politie op operationeel, financieel en administratief gebied. Zeker gezien de aard van de politiegegevens, zoals hierboven is weergegeven, zal de uitvoering van het Concept-wetsvoorstel veel impact hebben op de capaciteit van de politie. Daarbij komt dat het getal van 8.000 verzoeken zoals genoemd in de Memorie onvoldoende onderbouwd wordt, en het nog maar de vraag is of het niet om meer verzoeken zal gaan. Het vergt gedegen onderzoek om na te gaan over hoeveel verzoeken het nu werkelijk gaat, en hoeveel impact deze verzoeken hebben op de politie (en de andere partijen). Waarbij ik tevens mijn zorg wil uitspreken of met dit Concept-wetsvoorstel niet de deur open wordt gezet naar het gebruik van politiegegevens bij het screenen van veel meer functies dan waar nu van uit wordt gegaan, en waardoor nog meer gevraagd gaat worden van partijen.

Het is om deze zorg dat ik u met klem verzoek eerst nader onderzoek te doen naar de impact van dit Concept-wetsvoorstel op de verschillende partijen, en om strengere waarborgen in te bouwen voor een beperking van functies die in aanmerking komen voor een verklaring omtrent het gedrag uitsluitend gebaseerd op politiegegevens. Aan een dergelijk onderzoek verricht de politie graag haar medewerking.

Hoogachtend,

korpschef