Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER ONDERTEKENING

Directoraat-generaal Natuur, Visserij en Landelijk gebied

Auteur
[redacted]

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

TER BESLISSING
Datum
14 september 2021

Kenmerk
DGNVLG / 21234173

BHM: 21234475

Bijlage(n)
3

nota

Toezending aanwijzing Bruine Bank als Vogelrichtlijngebied aan beide Kamers

Parafenroute

[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

Aanleiding

Van 24 maart tot en met 4 mei jl. heeft het ontwerpbesluit voor de aanwijzing van Bruine Bank als Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied) ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend door Vogelbescherming Nederland. De reactie op de zienswijze is verwerkt in bijlage C van het voorgenomen (definitieve) besluit.
U wordt gevraagd akkoord te gaan met het toezenden van het voorgenomen besluit aan beide Kamers (dit betreft een wettelijk voorgeschreven voorhangprocedure). In het Noordzeeakkoord is afgesproken dat de aanwijzing in 2021 wordt afgerond. De voorhangprocedure is de laatste stap alvorens u het definitieve besluit tot aanwijzing neemt.
De minister van IenW heeft medeparaaf verleend op het voorgenomen besluit.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met het verzenden van het voorgenomen besluit tot aanwijzing van de Bruine Bank als Vogelrichtlijngebied aan de Eerste en Tweede Kamer en deze te ondertekenen.
Het voorgenomen besluit en de brieven aan beide Kamers vindt u in de bijlage bij deze nota.

Kernpunten

- De Vogelrichtlijn (VR) verplicht lidstaten ertoe de meest geschikte gebieden voor de vermelde soorten als speciale beschermingszones aan te wijzen. De Bruine Bank kwalificeert als Vogelrichtlijngebied vanwege het regelmatig voorkomen van grote aantallen zeevogels, waaronder de alk en de zeekoet.
- De aanwijzing van de Bruine Bank is daarnaast ook een afspraak uit het Noordzeeakkoord. Afspraak is dat de aanwijzing in 2021 is afgerond.
- U heeft op 10 februari jl. ingestemd met het ontwerpbesluit aanwijzing Bruine Bank en de start van de terinzagelegging conform de wettelijk verplichte uitgebreide voorbereidingsprocedure.
- Van 24 maart tot en met 4 mei jl. heeft het ontwerpbesluit aanwijzing Bruine Bank ter inzage gelegen. Belanghebbenden konden tijdens deze periode een zienswijze indienen.

- Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is er één zienswijze ingediend door Vogelbescherming Nederland (VBN), mede namens WNF. In de toelichting wordt ingegaan op de belangrijkste onderdelen van de zienswijze. De zienswijze heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging.
- In uw reactie op de nota van 10 februari over de start van de terinzagelegging heeft u aangegeven dat er bij de begrenzing van het gebied ook met visserij rekening gehouden moet worden. De aanwijzing van het gebied, en dus deze begrenzing, heeft op zichzelf geen direct effect op visserij. Visserijbeperkende maatregelen worden getroffen via de separate artikel 11-procedure van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB). Hierbij dient er conform het GVB ook gekeken te worden naar proportionaliteit en de sociaaleconomische effecten van de maatregelen. De visserijbeperkende maatregelen worden momenteel voorbereid tezamen met de maatregelen voor andere gebieden die voortvloeien uit het Noordzeeakkoord. De voorstellen worden dit najaar met stakeholders afgestemd.
- EZK wijst erop dat er de aanwijzing van de Bruine Bank mogelijk effect kan hebben op het behalen van de klimaatdoelstellingen van het kabinet. Bij de kavelbesluiten voor windparken op zee dient naar de externe werking van de Bruine Bank op de windparken gekeken te worden. Dit betekent dat specifiek de effecten van de betreffende windparken op de voorgenomen instandhoudingsdoelstellingen voor de Bruine Bank bekeken dienen te worden. Dit kan gevolgen hebben voor windparken. Hierbij kan gedacht worden aan o.a. mitigerende maatregelen. De verplichting om de effecten van de windparken te beoordelen en eventueel maatregelen te treffen, zoals hier t.a.v. de Bruine Bank, vloeit voort uit de Wet Natuurbescherming. De instandhoudingsdoelstellingen voor de Bruine Bank, zoals opgenomen in het voorgenomen besluit, dienen conform de Vogelrichtlijn en de Nederlandse doelensystematiek opgesteld te worden. In het voorgenomen besluit is al gekozen voor het minimale niveau van behoud, niet vanwege de windparken maar omdat dit voldoende is voor deze vogelsoorten, hier is dan ook geen beleidsruimte. Dit wordt ook door EZK erkend. LNV en EZK zullen gezamenlijk onderzoeken wat de exacte gevolgen zullen zijn en bij de publicatie van de aanwijzing van de Bruine Bank gezamenlijk op trekken in de communicatie.
- De volgende stap in het aanwijzingsproces is het parallel toesturen van het voorgenomen besluit aan beide Kamers (zie bijgaande inhoudelijk identieke brieven). De Kamers hebben vier weken om opmerkingen te maken.
- Na de voorhang wordt het definitieve besluit aan u voorgelegd (al dan niet veranderd n.a.v. de voorhangprocedure).
- Tegen het definitieve besluit kan iedere belanghebbende beroep instellen bij de rechter.

[redacted]

Onderstaande informatie kan niet openbaar worden gemaakt omdat dit de procespositie van de Staat kan beïnvloeden.

[redacted]

Toelichting

Hoofdlijnen zienswijze

De zienswijze bevat op hoofdlijnen drie onderdelen:

Onderdeel 1- aantal soorten:

- De inspreker geeft aan dat verschillende vogelsoorten die geregeld in het gebied voorkomen ten onrechte niet zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit met een instandhoudingsdoelstelling. Inspreker geeft aan dat speciale beschermingszones ook aangewezen moeten worden voor vogelsoorten onder de door Nederland gehanteerde drempelwaarden.
- Er wordt vastgehouden aan het bestaande beleid voor het vaststellen van instandhoudingsdoelstellingen voor Vogelrichtlijngebieden. Op dit moment wordt in het traject van de Actualisatie Natura 2000 doelensystematiek namelijk beoordeeld of de door de inspreker genoemde argumentatie inderdaad aanleiding zijn om het beleid te wijzigen (niet alleen voor de Bruine Bank). Dit traject kent een langere doorlooptijd. Op de uitkomst daarvan wordt nu niet vooruit gelopen omdat nog onduidelijk is of dit tot aanpassing van beleid leidt. Dit betekent dat met dit voorgenomen besluit de Bruine Bank vooralsnog niet wordt aangewezen voor de vogelsoorten die de inspreker noemt.

Directoraat-generaal Natuur, Visserij en Landelijk gebied

Kenmerk
DGNVLG / 21234173

- De zienswijze heeft geleid tot een verduidelijking van de tekst. In het voorgenomen besluit is een verwijzing weggelaten naar specifieke soorten die wel geregeld voorkomen maar waar de Bruine Bank niet voor wordt aangewezen. Reden is het voorkomen van verwarring over waar de Bruine Bank voor wordt aangewezen.

Onderdeel 2 - begrenzing:

- De inspreker geeft aan dat de overwegingen die genoemd zijn in het ontwerpbesluit om tot de begrenzing van de Bruine Bank te komen de vraag oproept of deze wel voldoen aan de juridische vereisten.
- De zienswijze heeft geleid tot een verduidelijking van het besluit. Vanuit ornithologisch oogpunt is er geen onderscheid te maken tussen de verschillende varianten van de begrenzing die zijn onderzocht. Daarom is er beoordelingsvrijheid voor de begrenzing en dit heeft geleid tot de gekozen begrenzing. De tekst in de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit is aangepast om de wijze van begrenzing te verduidelijken.

Onderdeel 3 – omliggende gebruiksfuncties:

- De inspreker vraagt zich af of de gekozen begrenzing wel de optimale begrenzing biedt voor de betreffende vogelsoorten in het gebied, mede gelet op het gevaar dat omliggende delen van de Noordzee worden benut voor gebruiksfuncties.
- De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het besluit. Bij de bekendmaking van de 'Routekaart windenergie op zee 2030' in 2018 heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat rekening gehouden met de verwachte aanwijzing van de Bruine Bank als Vogelrichtlijngebied. Dit heeft geresulteerd in het niet benutten van het zuidelijke deel van windenergiegebied ‘IJmuiden Ver’. Bij de onderbouwing van de 'Routekaart wind op zee 2030' is tevens met ecologisch onderzoek bepaald dat de gevolgen van de toekomstige windparken op vogelsoorten binnen de begrenzing van de Wet natuurbescherming blijven en dat de landelijke staat van instandhouding dus niet achteruit gaat. Bij de individuele kavelbesluiten voor de betreffende windparken uit deze routekaart en eventuele nieuwe windparken vanuit de versnellingsopgave zal dit (opnieuw) met een milieueffectrapportage en in sommige gevallen een passende beoordeling moeten worden aangetoond.