



**TER ONDERTEKENING**

Aan: MPVO

**Voortgezet Onderwijs**

**Van**

5.1.2.e

**Datum**

26 september 2022

**Referentie**

34099623

**Bijlagen**

antwoorden SO (schone versie  
en versie met zichtbare  
wijzigingen)

**Intern OCW afgestemd**

IVHO

**Extern OCW afgestemd**

interim-bestuur

nota

nieuwe versie beantwoording schriftelijk overleg  
bestuursoverdracht SvPO

**Aanleiding**

Afgelopen juni hebt u de Kamer geïnformeerd over de bestuursoverdracht bij SvPO. Vlak voor het reces heeft de Kamer hier verschillende vragen over gesteld in het kader van een schriftelijk overleg. Begin september hebt u gereageerd op de voorgestelde beantwoording van die vragen. Bijgevoegd vindt u een aangepaste versie van de antwoorden.

**Geadviseerd besluit**

Indien u zich kan vinden in deze nieuwe antwoorden, verzoek ik u de aanbiedingsbrief te ondertekenen. De stukken kunnen dan worden verzonden.

**Toelichting**

U vindt twee versies van de stukken in de bijlagen: een schone versie en een versie met zichtbare wijzigingen. In die laatste versie staan notities in de kantlijn. In die notities zijn uw vragen en opmerkingen opgenomen en van een reactie voorzien.

De antwoorden zoals u ze eerder hebt ontvangen zijn aangevuld met een passage over uw beslissing om circa € 1,2 miljoen aan aanvullende bekostiging te verstrekken, onder verrekening van het eerder verstrekte voorschot van € 0,5 miljoen.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

In het bijgevoegde lakvoorstel zijn persoonsgegevens gelakt, evenals informatie over rapporten die nog niet zijn vastgesteld. De toepasselijke lakgronden zijn bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het belang van inspectie, controle en toezicht.



**TER ONDERTEKENING**

Aan: MPVO

**Voortgezet Onderwijs**

**Van**

5.1.2.e  
T 5.1.2.e

**Datum**

19 augustus 2022

**Referentie**

33792789

**Bijlagen**

Antwoorden

**Intern OCW afgestemd**

WJZ

**Extern OCW afgestemd**

interim-bestuur

# nota

nto beantwoording schriftelijk overleg over SvPO

## Aanleiding

Op 7 juni 2022 droeg de voormalig bestuurder van SvPO zijn taken over aan een interim-bestuur. U hebt de Kamer op dezelfde dag geïnformeerd over de stand van zaken. Vlak voor de start van het zomerreces (op 5 juli) zijn vragen gesteld naar aanleiding van uw brief in het kader van een schriftelijk overleg.

## Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de bijgevoegde antwoorden verzoek ik u ze te ondertekenen zodat ze kunnen worden verzonden.

## Kernpunten

De vragen gaan voor een deel specifiek over de situatie bij SvPO in het verleden en over uw verwachtingen ten aanzien van de toekomst. Daarnaast vragen verschillende fracties hoe u voornemens bent om sneller in te grijpen bij dit type casuïstiek, en wil men weten op welke manier het wetsvoorstel bestuurlijk instrumentarium, als dat reeds van kracht zou zijn, bij SvPO verschil zou hebben gemaakt.

De antwoorden zijn in samenwerking met de inspectie tot stand gekomen en zijn ook afgestemd met WJZ. Waar de vragen specifiek raken aan het interim-bestuur, zijn de concept-antwoorden in vertrouwen met hen gedeeld. Het interim-bestuur heeft laten weten zich er in te kunnen vinden.

Als gevolg van de bestuursoverdracht is de situatie bij SvPO verbeterd. Er is echter ook nog het nodige werk te verzetten. Hieronder wordt kort geschetst welke lijn is gekozen bij de beantwoording van vragen die zien op mogelijk kwetsbare punten:

### 5.1.2.d



5.1.2.d

Datum  
15 augustus 2022

#### *Positie voormalig bestuurder*

De (voorgenomen) aanwijzingen zagen specifiek op het wanbeheer bij de schoolstichtingen. Vanuit OCW / de inspectie kan niet worden toegezien / ingegrepen op (de bestuurlijke inrichting van) die stichtingen die vallen buiten de reikwijdte van de onderwijswetgeving. Als gevolg daarvan heeft alleen een bestuursoverdracht bij deze stichtingen plaatsgevonden, en niet bij de overige stichtingen, waar vanuit de schoolstichtingen wel zaken mee zijn gedaan. De wijze waarop het geheel aan SvPO-stichtingen is ingericht, en de afspraken die door de voormalig bestuurder zijn gemaakt namens en tussen de verschillende stichtingen, raken de scholen nog altijd. Zo zijn het interim-bestuur en de voormalig bestuurder nog in gesprek over het vastgoed en over de ict-systemen.

#### *Start school in Tilburg*

De SP vraagt of de SvPO-school in Tilburg nog gesticht kan worden. Voorgesteld wordt om te antwoorden dat de school in Tilburg nog gesticht kan worden, maar dat het interim-bestuur heeft laten weten niet voornemens te zijn de stichting van deze school door te zetten.

Op de achtergrond speelt echter nog een overeenkomst die op 20 mei is gesloten tussen de voormalig bestuurder met een derde partij, (de 5.1.2.e vertegenwoordigd door 5.1.2.e). Deze derde partij is van mening op basis van deze overeenkomst het bevoegd gezag te zijn van de nieuwe scholengemeenschap in Tilburg, en heeft op 12 juli 2022 het verzoek gedaan tot een goedkeuring van de bestuurlijke overdracht van de school in oprichting. OCW (VO en WJZ) en DUO zijn van mening dat het recht om een bekostigde school te starten niet kan worden overgedragen, en dit is reeds aan 5.1.2.e medegedeeld. Voorgesteld wordt om de interesse vanuit deze derde partij niet in het antwoord op te nemen, omdat dat het antwoord zou vertroebelen.

#### *Vragen die nog niet beantwoord kunnen worden*

Een aantal fracties stelt vragen die raken aan de huidige situatie op de scholen (financieel en kwalitatief). De inspectie heeft hier onderzoek naar gedaan, maar op de inhoud van de rapporten kan nog niet worden ingegaan. Ook wordt gevraagd op welke gronden de inspectie aangifte heeft gedaan. Het OM heeft verzocht om geen uitlatingen te doen over de aangifte, omdat het onderzoek nog gaande is. U laat dit aan de Kamer weten.



TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

Voortgezet Onderwijs

Van

5.1.2.e

Datum

19 augustus 2022

Referentie

33792789

Bijlagen

Antwoorden

Intern OCW afgestemd

WJZ

Extern OCW afgestemd

interim-bestuur

nota

nto beantwoording schriftelijk overleg over SvPO

### Aanleiding

Op 7 juni 2022 droeg de voormalig bestuurder van SvPO zijn taken over aan een interim-bestuur. U hebt de Kamer op dezelfde dag geïnformeerd over de stand van zaken. Vlak voor de start van het zomerreces (op 5 juli) zijn vragen gesteld naar aanleiding van uw brief in het kader van een schriftelijk overleg.

### Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de bijgevoegde antwoorden verzoek ik u ze te ondertekenen zodat ze kunnen worden verzonden.

### Kernpunten

De vragen gaan voor een deel specifiek over de situatie bij SvPO in het verleden en over uw verwachtingen ten aanzien van de toekomst. Daarnaast vragen verschillende fracties hoe u voornemens bent om sneller in te grijpen bij dit type casuïstiek, en wil men weten op welke manier het wetsvoorstel bestuurlijk instrumentarium, als dat reeds van kracht zou zijn, bij SvPO verschil zou hebben gemaakt.

De antwoorden zijn in samenwerking met de inspectie tot stand gekomen en zijn ook afgestemd met WJZ. Waar de vragen specifiek raken aan het interim-bestuur, zijn de concept-antwoorden in vertrouwen met hen gedeeld. Het interim-bestuur heeft laten weten zich er in te kunnen vinden.

Als gevolg van de bestuursoverdracht is de situatie bij SvPO verbeterd. Er is echter ook nog het nodige werk te verzetten. Hieronder wordt kort geschetst welke lijn is gekozen bij de beantwoording van vragen die zien op mogelijk kwetsbare punten:

[Redacted]

[Redacted]

*Zie aanvraag nr.*  
**5.1.2.e**

*Ik heb daarop aangegeven  
eerst besluit te willen  
spreken. Staat dat al?*

*Positie voormalig bestuurder*

De (voorgenomen) aanwijzingen zagen specifiek op het wanbeheer bij de schoolstichtingen. Vanuit OCW / de inspectie kan niet worden toegezien / ingegrepen op (de bestuurlijke inrichting van) die stichtingen die vallen buiten de reikwijdte van de onderwijswetgeving. Als gevolg daarvan heeft alleen een bestuursoverdracht bij deze stichtingen plaatsgevonden, en niet bij de overige stichtingen, waar vanuit de schoolstichtingen wel zaken mee zijn gedaan. De wijze waarop het geheel aan SvPO-stichtingen is ingericht, en de afspraken die door de voormalig bestuurder zijn gemaakt namens en tussen de verschillende stichtingen, raken de scholen nog altijd. Zo zijn het interim-bestuur en de voormalig bestuurder nog in gesprek over het vastgoed en over de ict-systemen.

*Start school in Tilburg*

De SP vraagt of de SvPO-school in Tilburg nog gesticht kan worden. Voorgesteld wordt om te antwoorden dat de school in Tilburg nog gesticht kan worden, maar dat het interim-bestuur heeft laten weten niet voornemens te zijn de stichting van deze school door te zetten.

Op de achtergrond speelt echter nog een overeenkomst die op 20 mei is gesloten tussen de voormalig bestuurder met een derde partij, (de

5.1.2.e 5.1.2.e vertegenwoordigd door 5.1.2.e

Deze derde partij is van mening op basis van deze overeenkomst het bevoegd gezag te zijn van de nieuwe scholengemeenschap in Tilburg, en heeft op 12 juli 2022 het verzoek gedaan tot een goedkeuring van de bestuurlijke overdracht van de school in oprichting. OCW (VO en WJZ) en DUO zijn van mening dat het recht om een bekostigde school te starten niet kan worden overgedragen, en dit is reeds aan 5.1.2.e medegedeeld. Voorgesteld wordt om de interesse vanuit deze derde partij niet in het antwoord op te nemen, omdat dat het antwoord zou vertroebelen.

*Vragen die nog niet beantwoord kunnen worden*

Een aantal fracties stelt vragen die raken aan de huidige situatie op de scholen (financieel en kwalitatief). De inspectie heeft hier onderzoek naar gedaan, maar op de inhoud van de rapporten kan nog niet worden ingegaan. Ook wordt gevraagd op welke gronden de inspectie aangifte heeft gedaan. Het OM heeft verzocht om geen uitlatingen te doen over de aangifte, omdat het onderzoek nog gaande is. U laat dit aan de Kamer weten.