[redacted] 15-3-24

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[redacted]

Aan Minister VWS
CC Stas VWS

Deadline: ~~23-2-2024~~ 19-3

DMO
Team C

Ontworpen door
[redacted]

Datum Document
-

Kenmerk
3713717-1055858-DMO

Bijlage(n)
-

nota

(ter beslissing) Reactie commissiebrief, vergoeding van psychosociale hulphond via UWV, zorgverzekeraar of gemeente

1. Aanleiding

De vaste Kamercommissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft een brief ontvangen waarin aandacht wordt gevraagd voor het ontbreken van een vergoeding voor psychosociale hulphonden door UWV, zorgverzekeraar of gemeente. Hier heeft u op 7 juli 2023 op gereageerd. Daarop is recentelijk een reactie binnengekomen. De Kamercommissie heeft deze reactie aan u doorgeleid, met het verzoek te reageren.

2. Geadviseerd besluit

Het ondertekenen van de bijgevoegde brief aan de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

In uw reactie geeft u aan:

- De urgentie van het vraagstuk te begrijpen.
- Dat de effectiviteit van deze hulphonden nog onvoldoende is bewezen om op te worden genomen in het basispakket.
- Uit jurisprudentie blijkt dat een gemeente een aanvraag voor een assistentiehond kan afwijzen, omdat zij van mening is dat deze geen passende oplossing biedt waarmee beperkingen in zelfredzaamheid of participatie van de aanvrager weggenomen kunnen worden, of dat er andere adequaat passende oplossingen zijn.
- Als de gemeente concludeert dat een assistentiehond voor een inwoner geen passende oplossing is of dat er ook andere mogelijkheden zijn die de zelfredzaamheid en participatie van de aanvrager vergroten, dan hoeft de hulphond niet toegekend te worden. Anderzijds, als uit het Wmo-onderzoek blijkt dat de hulphond de enige passende oplossing is, dan zal de gemeente deze in de regel toekennen.
- Gemeentelijke beleidsregels en individuele besluiten mogen niet strijdig zijn met de Grondwet of de Wmo 2015.

DMO
Team C

Kenmerk
3713717-1055858-DMO

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

- Er worden regelmatig Kamervragen gesteld over verschillende type hulphonden:
  - U heeft op 7 juli 2023 een reactie gegeven op een verzoekschrift over het vergoeden van een psychosociale hulphond door de zorgverzekering, gemeente of UWV.
  - U heeft op 13 februari 2023 vragen beantwoord van de leden Sahla (D66) en Werner (CDA) over het weigeren van een assistentiehond in een Wmo-taxi.
  - U heeft op 9 november 2022 vragen beantwoord van het lid Werner (CDA) over een bericht van een hondenschool die een geleidehond van een gebruiker heeft teruggenomen.
  - U heeft op 2 november 2022 een onderzoeksrapport aan de Tweede Kamer gestuurd over een mogelijk conformiteitenstelsel voor assistentiehonden in Nederland.
  - U heeft op 2 september 2022 Kamervragen beantwoord van het lid Westerveld (GroenLinks) over vergoedingen voor verschillende soorten assistentiehonden.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie
N.v.t.

c. Financiële en personele gevolgen
N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid
N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Binnen VWS is afgestemd met de directies Maatschappelijke Ondersteuning en Zorgverzekeringen. Ook is afgestemd met het Zorginstituut Nederland.

f. Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

g. Toezeggingen
N.v.t.

h. Fraudetoets
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer