Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan
de minister

20/6
Akkoord

Generale Thesaurie
Directie Financiële Markten

Persoonsgegevens

nota

Verzending TK Wijzigingswet beperking toegang UBO-registers

Datum
18 juni 2024

Notanummer
2024-0000356810

Bijlagen
1. Nader rapport
2. MvT
3. Wetsvoorstel
4. Eerdere beslisnota's

Aanleiding

De ministerraad heeft op 14 juni 2024 ingestemd met het nader rapport inzake de Wijzigingswet beperking toegang UBO-registers en met indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer.

Beslispunten

1. Gaat u akkoord de indiening van het wetsvoorstel Wijzigingswet beperking toegang UBO-registers bij de Tweede Kamer? Indien u hiermee akkoord bent, verzoeken wij u om het nader rapport aan de Koning (bijlage 1) en de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel (bijlage 2, pagina 34) te ondertekenen.
2. Graag uw akkoord met het openbaar maken van deze nota bijgevoegde eerdere beslisnota's (bijlage 4), conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omlijnde delen worden onzichtbaar gemaakt.

Toelichting

- Het wetsvoorstel wijzigt de toegang tot informatie uit de UBO-registers door aanpassing van de Handelsregisterwet 2007 en de Implementatiewet registratie uiteindelijk belanghebbenden van trusts en soortgelijke juridische constructies. De toegang tot de registers wordt beperkt tot een aantal partijen, waar informatie voorheen voor eenieder toegankelijk was.
- Aanleiding voor deze wetswijziging is de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ EU). In deze uitspraak heeft het HvJ EU het onderdeel van de Europese anti-witwasrichtlijn over de openbare toegankelijkheid van het UBO-register ongeldig verklaard vanwege de bescherming van persoonsgegevens en het recht op eerbiediging van het privéleven.
- Met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat de volgende groepen toegang krijgen tot UBO-informatie uit de registers:
  1) Partijen in het kader van de aanpak en het voorkomen van witwassen: a. Bevoegde autoriteiten;
     b. Poortwachters van het financieel stelsel zoals banken en notarissen; en
     c. Partijen met een legitiem belang als pers en maatschappelijke organisaties.
  2) Partijen in het kader van de naleving van sanctieregelgeving:
     a. Bevoegde autoriteiten in het kader van de Sanctiewet;

b. Instellingen die een wettelijke taak hebben op grond van de Sanctiewet tot het screenen van relaties.

3) Overheidsorganisaties die op grond van een (Europees) wettelijke taak UBO's moeten achterhalen.
4) De juridische entiteiten voor zover het UBO-informatie over hun eigen entiteit betreft.

- Bij de actieve openbaarmaking gaat het om de volgende beslisnota's:
  - De nota van 12 mei 2023 over de internetconsultatie van het wetsvoorstel;
  - De nota van 30 oktober 2023 met het verzoek tot agendering ministerraad ten behoeve van de adviesaanvraag aan de Raad van State;
  - De nota van 21 november 2023 t.b.v. de adviesaanvraag bij de Raad van State;
  - De nota van 19 april 2024 over de aanbieding van het nader rapport aan de ministerraad met het oog op indiening bij de Tweede Kamer;
  - De voorliggende nota.

Communicatie
De uitvoering van het UBO-register staat in de belangstelling van de media. Bij verzending van het wetsvoorstel naar de Raad van State ter advisering is een persbericht verstuurd. Omdat er nu weinig wijzigingen zijn aangebracht is geen aanvullende communicatie voorzien.

Politiek/bestuurlijke context
Er zijn diverse moties en toezeggingen omtrent de UBO-registers (die zijn aangenomen toen het register nog openbaar toegankelijk was), namelijk:

- Motie Ronnes en Bruins: verzoekt de regering één en vier jaar na de vulling de privacy-impact van het UBO-register te evalueren, met betrekking van de informatie van de AP die niet openbaar gemaakt kan worden.
- Motie Stoffer: verzoekt de regering de gevolgen op het gebied van privacy van de invoering van het UBO-register voor ANBI's te monitoren en de Kamer hierover een jaar na vulling van het UBO-register te informeren.
- Motie Haga: verzoekt de regering te onderzoeken hoe de bescherming van de privacy van aandeelhouders in het UBO-register verbeterd kan worden.

Deze moties zijn (deels) afgedaan met de indiening van dit wetsvoorstel.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Doc nr.	Datum	Titel doc.	Lakgronden
1	12-5-2023	Nota-min-Wijzigingswet UBO-registers - openbare consultatie	Persoonsgegevens
2	30-10-2023	Nota-min- UBO-wetsvoorstel naar MR voor advisering Raad van State	Persoonsgegevens
3	21-11-2023	Nota-min-Aanbieding UBO-wetsvoorstel Raad van State	Persoonsgegevens
4	19-4-2024	Nota-min-Wijzigingswet beperking toegang UBO-registers - gereed voor indiening bij de Tweede Kamer	Persoonsgegevens

Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan
de minister

Generale Thesaurie
Directie Financiële Markten

Persoonsgegevens

nota

Wijzigingswet UBO-registers – openbare consultatie

Datum
12 mei 2023

Notanummer
2023-0000117341

Bijlagen
1. Wetsvoorstel
2. Memorie van Toelichtin

Aanleiding

Samen met JenV en EZK hebben wij gewerkt aan het wetsvoorstel wijziging UBO-registers, naar aanleiding van de uitspraak van het Hof van Justitie van de EU van 22 november 2022. Met deze wijziging wordt de toegang tot de registers in Nederland beperkt. De stukken zijn gereed voor internetconsultatie.

Beslispunten

Bent u akkoord met het starten van de internetconsultatie van bijgevoegd wetsvoorstel voor een periode van 4 weken?

Kernpunten

- Het wetsvoorstel wijzigt de toegang tot informatie uit de UBO-registers door aanpassing van de *Handelsregisterwet 2007* en de *Implementatiewet registratie uiteindelijk belanghebbenden van trusts en soortgelijke juridische constructies*.
- De toegang wordt beperkt tot een aantal partijen, waar informatie voorheen voor een ieder toegankelijk was.
- Aanleiding voor deze wetswijziging is de uitspraak van het HvJEU. In deze uitspraak heeft het HvJEU het onderdeel van de Europese anti-witwasrichtlijn over de openbare toegankelijkheid van het UBO-register ongeldig verklaard vanwege de bescherming van persoonsgegevens en het recht op eerbiediging van het privéleven.
- Met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat de volgende groepen toegang krijgen tot UBO-informatie uit de registers:
  1) Partijen in het kader van aanpak en voorkomen witwassen:
     a. Bevoegde autoriteiten
     b. Poortwachters van het financieel stelsel zoals banken en notarissen
     c. Partijen met een legitiem belang als pers en maatschappelijke organisaties
  2) Partijen in het kader van naleving sanctieregelgeving:
     a. Bevoegde autoriteiten in het kader van de Sanctiewet
     b. Instellingen die een wettelijke taak hebben op grond van de Sanctiewet tot het screenen van relaties
  3) Overheidsorganisaties die op grond van een (Europees) wettelijke taak UBO's moeten achterhalen

4) De juridische entiteiten voor zover het UBO-informatie over hun eigen entiteit betreft.

- De categorie "legitiem belang" wordt in lagere regelgeving verder uitgewerkt, waarbij criteria zullen worden vastgesteld om te toetsen of een organisatie hieraan voldoet en hoe de besluitvorming plaatsvindt.
- Dit wetsvoorstel wordt parallel aan de ministers van JenV en EZK voorgelegd en is afgestemd met de Kamer van Koophandel, beheerder van de registers.
- Naast internetconsultatie wordt het wetsvoorstel ter toetsing voorgelegd aan het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) en aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Daarnaast zijn de Kamer van Koophandel en Bureau Economische Handhaving gevraagd om een uitvoeringstoets.

Toelichting

- Bij lagere regelgeving zullen nadere regels worden gesteld aan het proces en de toegang.
- Naar verwachting zal een deel van de vragen zien op die uitwerking, waaronder de groep "legitiem belang". De uitwerking hiervan bij algemene maatregel van bestuur zal ook geconsulteerd worden.
- Na afronding van de internetconsultatie, de ontvangst van de verschillende toetsen en de verwerking daarvan kan het wetsvoorstel worden voorgelegd aan de Ministerraad ten behoeve van advisering door de Raad van State.

Communicatie

Dit onderwerp heeft de aandacht van de media. Mochten er mediavragen komen, dan stellen we een woordvoeringslijn op.

Politiek/bestuurlijke context

Er zijn diverse moties en toezeggingen omtrent het UBO-register:

- Motie Ronnes en Bruins (35 179, nr. 12): verzoekt de regering één en vier jaar na de vulling de privacy-impact van het UBO-register te evalueren, met betrekking van de Autoriteit Persoonsgegevens Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
- Motie Stoffer verzoekt de regering de gevolgen op het gebied van privacy van de invoering van het UBO-register voor ANBI's te monitoren en de Kamer hierover een jaar na vulling van het UBO-register te informeren.
- Motie Haga: verzoekt de regering te onderzoeken hoe de bescherming van de privacy van aandeelhouders in het UBO-register verbeterd kan worden.

In de spoedwet worden deze moties meegenomen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan
de minister

Directie Financiële Markten

Persoonsgegevens

nota

UBO-wetsvoorstel naar MR voor advisering Raad van State

Datum
30 oktober 2023

Notanummer
2023-0000248033

Bijlagen
1. Wetsvoorstel
2. Memorie van Toelichting
3. Formulier ministerraad
4. Consultatieverslag

Aanleiding

- Het Wetsvoorstel beperking toegang UBO-registers is van 30 mei tot en met 28 juni 2023 openbaar geconsulteerd.
- Tevens is over het wetsvoorstel een uitvoerings- en handhaafbaarheidstoets uitgebracht door de Kamer van Koophandel (beheerder van de UBO-registers) en de Belastingdienst (Bureau Economische Handhaving).
- Daarnaast is het wetsvoorstel ter advisering voorgelegd aan het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) en aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).
- Het wetsvoorstel is inmiddels gereed voor advisering door de Raad van State.

Beslispunten

Wij adviseren u in te stemmen met de aanbieding van het wetsvoorstel aan de ministerraad ten behoeve van de adviesaanvraag aan de Raad van State. Als u instemt verzoeken wij u het bijgevoegde ministerraadformulier te tekenen.

Kernpunten

- Het wetsvoorstel wijzigt de toegang tot informatie uit de UBO-registers door aanpassing van de *Handelsregisterwet 2007* en de *Implementatiewet registratie uiteindelijk belanghebbenden van trusts en soortgelijke juridische constructies*. De toegang tot de registers wordt beperkt tot een aantal partijen, waar informatie voorheen voor een ieder toegankelijk was.
- Aanleiding voor deze wetswijziging is de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ EU). In deze uitspraak heeft het HvJ EU het onderdeel van de Europese anti-witwasrichtlijn over de openbare toegankelijkheid van het UBO-register ongeldig verklaard vanwege de bescherming van persoonsgegevens en het recht op eerbiediging van het privéleven.
- Met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat de volgende groepen toegang krijgen tot UBO-informatie uit de registers:
  1) Partijen in het kader van aanpak en voorkomen witwassen:
     a. Bevoegde autoriteiten
     b. Poortwachters van het financieel stelsel zoals banken en notarissen; en
     c. Partijen met een legitiem belang als pers en maatschappelijke organisaties.

2) Partijen in het kader van naleving sanctieregelgeving:
    a. Bevoegde autoriteiten in het kader van de Sanctiewet
    b. Instellingen die een wettelijke taak hebben op grond van de Sanctiewet tot het screenen van relaties
3) Overheidsorganisaties die op grond van een (Europees) wettelijke taak UBO's moeten achterhalen
4) De juridische entiteiten voor zover het UBO-informatie over hun eigen entiteit betreft.

- Het wetsvoorstel en de toelichting zijn op een aantal punten aangepast n.a.v. de internetconsulatie. De belangrijkste aanpassing is dat de grondslag om overheidsorganisaties die op grond van een wettelijke taak UBO's moeten achterhalen is aangepast zodat ook lagere overheden in het kader van de Wet Bibob toegang kunnen krijgen tot de registers.
- De AP heeft een mild advies gegeven bij het wetsvoorstel. In het advies maakt de AP twee opmerkingen. De belangrijkste opmerking zag op de toegang tot het UBO-register voor trusts. Dit onderdeel gaf partijen toegang voor zover zij konden aantonen dat een trust in een buiten de EU opgerichte entiteit een meerderheidsbelang heeft en vloeide direct voort uit de richtlijn. Deze grond voor toegang voldoet volgens de AP niet aan het criterium van proportionaliteit en is daarmee niet in lijn met de uitspraak van het HvJ EU. Naar aanleiding van deze opmerking is dit onderdeel geschrapt uit het wetsvoorstel. De tweede opmerking van de AP zag op het feit dat een aantal partijen toegang krijgt voor een ander doel dan het doel waarvoor de gegevens zijn verzameld. De AP vroeg om een nadere onderbouwing. Als reactie hierop is de toelichting bij het wetsvoorstel aangevuld.
- Dit wetsvoorstel wordt parallel aan de ministers van JenV en EZK voorgelegd.

Toelichting

- Naar aanleiding van de internetconsultatie zijn er 43 reacties gekomen, waarvan 38 openbaar.
- Veel reacties zagen op de invulling en uitwerking van het begrip 'legitiem belang'. Dit begrip zal bij algemene maatregel van bestuur nader uitgewerkt worden. Ook deze uitwerking zal geconsulteerd worden.
- Daarnaast is vanuit de juridische beroepen aandacht gevraagd voor de toegang tot de registers (naast de toegang die zij al hebben in het kader van de Wwft) en de invulling van het begrip 'legitiem belang'.
  Als reactie hierop is aan de toelichting toegevoegd dat dit punt meegenomen wordt bij de uitwerking van de categorie 'legitiem belang'
- Diverse gemeentes, provincies en omgevingsdiensten hebben in hun consultatiereacties verzocht om toegang tot de UBO-registers te krijgen in verband met de toegang van de Wet Bibob. Vanwege het doel van de wet Bibob – het voorkomen van het ongewild faciliteren van strafbare feiten, dan wel van het benutten van voordelen verkregen uit strafbare feiten - wordt voorgesteld bestuursorganen en rechtspersonen toegang te geven tot de registers in het kader van de Wet Bibob.

0002

Communicatie
De uitvoering van het UBO-register staat in de belangstelling van de media.

Politiek/bestuurlijke context
Er zijn diverse moties en toezeggingen omtrent de UBO-registers (die zijn aangenomen toen het register nog openbaar toegankelijk was):

- Motie Ronnes en Bruins: verzoekt de regering één en vier jaar na de vulling de privacy-impact van het UBO-register te evalueren, met betrekking van de informatie van de AP die niet openbaar gemaakt kan worden.
- Motie Stoffer: verzoekt de regering de gevolgen op het gebied van privacy van de invoering van het UBO-register voor ANBI's te monitoren en de Kamer hierover een jaar na vulling van het UBO-register te informeren.
- Motie Haga: verzoekt de regering te onderzoeken hoe de bescherming van de privacy van aandeelhouders in het UBO-register verbeterd kan worden.

Een aantal hiervan zijn (deels) afgedaan met het wetsvoorstel. Dit wordt toegelicht in een Kamerbrief als het wetsvoorstel naar de Tweede Kamer is gestuurd.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan
de minister

nota

Aanbieding UBO-wetsvoorstel Raad van State

Directie Financiële Markten

Persoonsgegevens

Datum
21 november 2023

Notanummer
2023-0000263577

Bijlagen
1. Voordracht
2. Wetsvoorstel
3. Memorie van Toelichting
4. Begeleidend memo

Aanleiding
De ministerraad heeft op 17 november jl. ingestemd met aanbieding van het wetsvoorstel beperking toegang UBO-registers aan de Raad van State voor advies.

Beslispunten
U wordt verzocht de volgende stukken te ondertekenen:
- de voordracht aan de Koning (bijlage 1); en
- de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel (bijlage 3, p.32).

Toelichting
Na ontvangst zal de Koning het voorstel aan de Raad van State sturen met het verzoek advies uit te brengen. De Raad van State wordt gevraagd het advies rechtstreeks aan u te zenden, met afschrift aan de ministers van JenV en EZK.

Communicatie en politiek/bestuurlijke context
Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Ministerie van Financiën

Akhoad.

TER BESLISSING
Aan
de minister

Generale Thesaurie
Financiële Markten

Persoonsgegevens

Datum
19 april 2024

Notanummer
2024-0000336523

Bijlagen
1. Aanbiedingsformulier MF
2. Nader rapport
3. Wetsvoorstel
4. MvT

nota

Wijzigingswet beperking toegang UBO-registers - gereed voor indiening bij de Tweede Kamer

Aanleiding

De Raad van State heeft een positief advies (dictum B) uitgebracht over de Wijzigingswet beperking toegang UBO-registers. De toelichting bij het wetsvoorstel is naar aanleiding van het advies op een aantal punten aangepast. Het wetsvoorstel is hiermee gereed voor indiening bij de Tweede Kamer.

Beslispunten

Indien u zich kunt vinden in het nader rapport en het aangepaste wetsvoorstel, graag uw instemming met de aanbieding daarvan aan de ministerraad met het oog op indiening bij de Tweede Kamer. U wordt verzocht daartoe het bijgevoegde ministerraadformulier (bijlage 1) te tekenen.

Kernpunten

- Het wetsvoorstel wijzigt de toegang tot informatie uit de UBO-registers door aanpassing van de Handelsregisterwet 2007 en de Implementatiewet registratie uiteindelijk belanghebbenden van trusts en soortgelijke juridische constructies. De toegang tot de registers wordt beperkt tot een aantal partijen, waar informatie voorheen voor een ieder toegankelijk was.
- Aanleiding voor deze wetswijziging is de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ EU). In deze uitspraak heeft het HvJ EU het onderdeel van de Europese anti-witwasrichtlijn over de openbare toegankelijkheid van het UBO-register ongeldig verklaard vanwege de bescherming van persoonsgegevens en het recht op eerbiediging van het privéleven.
- Met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat de volgende groepen toegang krijgen tot UBO-informatie uit de registers:
  1) Partijen in het kader van de aanpak en het voorkomen van witwassen:
     a. Bevoegde autoriteiten;
     b. Poortwachters van het financieel stelsel zoals banken en notarissen; en
     c. Partijen met een legitiem belang als pers en maatschappelijke organisaties.
  2) Partijen in het kader van de naleving van sanctieregelgeving:
     a. Bevoegde autoriteiten in het kader van de Sanctiewet;
     b. Instellingen die een wettelijke taak hebben op grond van de Sanctiewet tot het screenen van relaties.

3) Overheidsorganisaties die op grond van een (Europees) wettelijke taak UBO's moeten achterhalen.
4) De juridische entiteiten voor zover het UBO-informatie over hun eigen entiteit betreft.

- De Raad van State heeft een positief advies gegeven bij het wetsvoorstel (dictum B) en maakt twee opmerkingen bij het wetsvoorstel.
- De eerste opmerking ziet op de ontwikkelingen rondom het AML-pakket. De tweede opmerking ziet op de toegang tot het UBO-trustregister op basis van een specifieke grond. Op deze opmerkingen is een reactie gegeven in het nader rapport en daarnaast is de memorie van toelichting op deze punten aangevuld (zie toelichting).
- Ook is met het nader rapport van de gelegenheid gebruik gemaakt om een aantal aanpassingen door te voeren in het wetsvoorstel (zie toelichting).
- Dit wetsvoorstel wordt parallel aan de ministers van JenV en EZK voorgelegd.

Toelichting

- In januari 2024 is een voorlopig akkoord bereikt op het AML-pakket.
- In de nieuwe AML-richtlijn is een uitwerking opgenomen het begrip legitiem belang (één van de toegangsgronden tot de UBO-registers). Hierin is onder andere bepaald dat journalisten, maatschappelijke en wetenschappelijke organisaties en personen die een transactie aan gaan en willen voorkomen dat die transactie enig verband houdt met witwassen, daarmee verband houdende basisdelicten of terrorismefinanciering moeten worden aangemerkt als partijen met een legitiem belang.
- Het wetsvoorstel bevat een delegatiegrondslag om bij algemene maatregel van bestuur (amvb) nader uit te werken welke categorieën aangewezen kunnen worden als partijen met een legitiem belang. Dit legitiem belang dient verband te houden met de doelstellingen van de richtlijn.
- Bij de uitwerking van deze categorieën in de amvb zal rekening worden gehouden met de nadere uitwerking uit het AML-pakket.
- De Raad van State wijst in het advies op de ontwikkelingen rondom het AML-pakket en stelt de vraag hoe deze zich verhouden tot het wetsvoorstel. In het nader rapport is als reactie hierop opgenomen dat er op dit moment nog gewerkt wordt aan de uitwerking van de categorie legitiem belang in de amvb en dat de ontwikkelingen rondom het AML-pakket hierbij mee worden genomen.
- Ook wees de Raad van State op de uitvoerbaarheid en de financiële gevolgen van het begrip legitiem belang. In het nader rapport is hierop als reactie opgenomen dat de uitvoerbaarheid en de financiële gevolgen een belangrijk aandachtspunt zijn bij de verdere uitwerking van het begrip legitiem belang.
- De tweede opmerking van de Raad van State ziet op een grond voor toegang die enkel van toepassing is op het UBO- register voor trusts. Op basis van deze grond is toegang mogelijk tot het UBO-register voor trusts voor personen of rechtspersonen die een schriftelijk verzoek indienen met betrekking tot een trust die een zeggenschapsdeelneming heeft in een buiten de Europese Unie opgerichte vennootschap of andere juridische entiteit. Feitelijk betekent dit dat deze categorie toegang krijgt tot het register zonder dat er sprake hoeft te zijn van een direct verband met de doelstellingen van de richtlijn.
- Op basis van het advies van de AP was besloten deze grond voor toegang niet te implementeren, omdat een dergelijke ruime toegang volgens de AP niet

voldoet aan het criterium van proportionaliteit en daarmee niet in lijn is met de uitspraak van het HvJ EU.

- De Raad van State wees hier op het beginsel van Unietrouw en vaste jurisprudentie van het HvJ EU op basis waarvan een lidstaat is verplicht tot volledige implementatie in de nationale wetgeving. De Afdeling vraagt daarom om een nadere onderbouwing voor het niet implementeren van dit onderdeel.
- In het nader rapport en de memorie van toelichting is hierop een nadere toelichting opgenomen.
- Bij gelegenheid van het nader rapport zijn nog een aantal aanpassingen gedaan aan het wetsvoorstel. Zo is de terugmeldplicht uitgebreid voor partijen die met dit wetsvoorstel toegang krijgen in het belang van de naleving van sancties en het toezicht en de handhaving daarop en voor bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak waarvoor het in verband met een wettelijke taak of bevoegdheid noodzakelijk is om UBOs te achterhalen. Het doel hiervan is om de informatie in het register zo toereikend accuraat en actueel mogelijk te houden. Daarnaast is er een wijziging met betrekking tot Wet Bibob opgenomen. Voorgesteld wordt om Wet Bibob een uitzondering op de geheimhoudingsplicht toe te voegen, zodat aan de terugmeldplicht kan worden voldaan. Tot slot is het onderdeel over financieel adviseurs en gevolmachtigd agenten in de consultatieparagraaf aangevuld.

Communicatie
De uitvoering van het UBO-register staat in de belangstelling van de media.

Politiek/bestuurlijke context
Er zijn diverse moties en toezeggingen omtrent de UBO-registers (die zijn aangenomen toen het register nog openbaar toegankelijk was), namelijk:

- Motie Ronnes en Bruins: verzoekt de regering één en vier jaar na de vulling de privacy-impact van het UBO-register te evalueren, met betrekking van de informatie van de AP die niet openbaar gemaakt kan worden.
- Motie Stoffer: verzoekt de regering de gevolgen op het gebied van privacy van de invoering van het UBO-register voor ANBI's te monitoren en de Kamer hierover een jaar na vulling van het UBO-register te informeren.
- Motie Van Haga: verzoekt de regering te onderzoeken hoe de bescherming van de privacy van aandeelhouders in het UBO-register verbeterd kan worden.

Deze moties zijn (deels) afgedaan met de indiening van dit wetsvoorstel.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.