Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Klimaat en Groene Groei

Auteur
[redacted]

TER BESLISSING
Datum
8 november 2024

Kenmerk
KGG / 89718246

Kopie aan
[redacted]

Bijlage(n)

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei

nota

Kamerbrief naar aanleiding van wetgevingsoverleg wetsvoorstel beëindiging salderingsregeling

Parafenroute

[redacted]

Aanleiding

Op 4 november jl. vond de afronding van het wetgevingsoverleg plaats over het wetsvoorstel voor beëindiging van de salderingsregeling. Gedurende het wetgevingsoverleg deed u de toezegging om op een aantal onderwerpen terug te komen in een brief, die u verstuurt voordat de plenaire behandeling van het wetsvoorstel plaatsvindt op dinsdag 12 november.

Geadviseerd besluit

Bij akoord kunt u de brief ondertekenen.

Kernpunten

In de brief geeft u conform toegezegd in het wetgevingsoverleg een toelichting op het volgende.

<u>Appreciaties amendementen en samenhang</u>
U geeft een appreciatie op gewijzigde en nieuw ingediende amendementen:

- Gewijzigd amendement nr. 17 van CU, D66 en VVD (vaststellen redelijke vergoeding tot 1 januari 2030): oordeel Kamer.
- Gewijzigd amendement nr. 18 van NSC (bevoegdheid ACM redelijke vergoeding): ontraden.
- Gewijzigd amendement nr. 19 van NSC (kosteloos opzeggen lopend contract als gewijzigd door beëindiging salderen): oordeel Kamer.
- Gewijzigd amendement nr. 20 van NSC (verbod terugleverkosten): ontraden.

- Amendement nr. 21 van BBB (aan teruglevering gerelateerde kosten alleen in rekening brengen bij actieve afnemers): oordeel Kamer.

<u>Impact van een redelijke vergoeding van minstens 50% van het kale leveringstarief</u>
U heeft toegezegd om na te gaan of er op basis van de twee recente onderzoeken van Berenschot en CE Delft & TNO een inschatting gemaakt kan worden van de impact van het amendement van Grinwis en Rooderkerk (nr. 17).

- Bij verder gelijkblijvende aannames, zorgt een redelijke vergoeding van 50% in het onderzoek van Berenschot voor een gemiddeld huishouden voor een vermindering van de terugverdientijd van 1,3 jaar.

<u>Energieprestatievergoeding</u>
De leden Beckerman (SP), Bontenbal (CDA), Grinwis (CU) en Kröger (GL/PvdA) stelden tijdens het wetgevingsoverleg vragen over de gevolgen van het wetsvoorstel voor de huursector, en dan specifiek voor de groep huurders met een Energieprestatievergoeding (EPV).

- VRO neemt dit mee in het onderzoek naar aanleiding van de motie Beckerman.
- Ten aanzien van uw toezegging om de Kamer te informeren over het tijdpad voor de eventuele aanpassing van de EPV bevestigt u dat het voornemen bestaat om de wettelijke regeling in 2025 te evalueren, ruim voordat de salderingsregeling in 2027 beëindigd wordt.

<u>Modelcontract</u>
Tijdens het wetgevingsoverleg kwam de vraag aan de orde of het modelcontract, zoals opgenomen in artikel 2.23 van het voorstel voor de Energiewet, voldoende wettelijke kaders heeft, specifiek ten aanzien van de kostencomponenten, en of het daarmee voldoende consumentenbescherming biedt.

- U geeft een duiding van het modelcontract zoals dat geregeld wordt in het voorstel voor de Energiewet.
- Ten aanzien van de terugleverkosten geeft u aan via het modelcontract vastgesteld kan worden hoe de kostencomponenten gepresenteerd worden. Er moet worden aangegeven of er (1) sprake is van aparte terugleverkosten dan wel (2) dat de terugleverkosten in de terugleververgoeding verwerkt worden door de leverancier.

In de bijlage bij de brief wordt een overzicht gegeven van de verschillende amendementen, inclusief appreciaties en samenhang.