



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats-en
Bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Nota n.a.v. tweede verslag aan Eerste Kamer inzake
wetsvoorstel gegevensverwerking casusoverleggen
radicalisering en terroristische activiteiten

Datum

15 november 2024

Onze referentie

5919292

Bijlage(n)

2

1. Aanleiding

Van de Eerste Kamercommissie JenV is op 23 oktober jl. het tweede verslag ontvangen op het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten (Kamerstukken 36 225). Een spoedige afronding is gewenst omdat met het wetsvoorstel wordt beoogd versnippering en complexiteit weg te nemen en de zorgvuldigheidswaarborgen te versterken bij de gegevensuitwisseling in de lokale casusoverleggen waarin de gemeente, de politie, het openbaar ministerie en andere professionals de aanpak van radicaliserende of geradicaliseerde personen kunnen bespreken. Naar verwachting adviseert de Raad van State binnenkort over de bijbehorende algemene maatregel van bestuur, waarover u eind september advies hebt gevraagd. Na afronding moeten er enkele maanden zitten tussen de publicatie van de nieuwe regels en de inwerkingtreding, in verband met de implementatie van nieuwe waarborgen uit deze nieuwe regels.¹

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de nota naar aanleiding van het tweede verslag.

3. Kernpunten

De vragen in dit verslag zijn van de leden van de fracties van BBB, VVD en gezamenlijk van GroenLinks-PvdA en D66. De vragen hebben onder meer betrekking op slagvaardigheid, kennis en capaciteit van de betrokken instanties, de weging van signalen over radicalisering, de rol van de rechtmatigheidsadviescommissie, de rechtsbescherming van betrokkenen en het verduidelijken van termen uit het wetsvoorstel. De vragen zijn beantwoord in lijn met eerdere Kamerstukken van uw ambtsvoorganger over dit wetsvoorstel.

In vraag 17 wordt gevraagd naar de bevoegdheden van de burgemeester om – al dan niet online – signalen te verzamelen om te kunnen bepalen of een persoon in een casusoverleg moet worden besproken. In het antwoord wordt aangegeven dat de meeste signalen van radicalisering binnenkomen via de politie en het Openbaar Ministerie, aangezien zij wettelijke bevoegdheden hebben om dergelijke gegevens te vergaren. Op grond van het wetsvoorstel kan de burgemeester – net als de

¹ Het gaat dan onder meer om de aanwijzing van de coördinerende functionarissen voor gegevensbescherming, de rechtmatigheidsadviescommissie en contactpunten, het aanpassen van werkprocessen en het voorlichten van medewerkers over de nieuwe regels. Ook wordt hiermee tijd gegeven aan gemeenten om te zorgen dat er een overlegstructuur voorhanden is als zich een casus zou voordoen (zie §4.1 [memorie](#) van toelichting).

politie en het OM - meldingen over radicalisering ontvangen en tezamen met de politie en het OM beoordelen of een casusoverleg noodzakelijk is. Hij heeft hierin het kader van het onderhavige wetsvoorstel geen nieuwe of aanvullende bevoegdheden voor nodig.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
Bestuursrecht

Datum
15 november 2024

Onze referentie
5919292

4. Toelichting

4.1. Politieke context

De Tweede Kamer heeft het wetsvoorstel op 2 april jl. aangenomen met 141 stemmen (tegen: DENK, PvdD en FVD).

In de Eerste Kamer bleek op 9 april jl. in de JenV-procedurevergadering dat een Kamermeerderheid aanvankelijk vond dat het wetsvoorstel zou kunnen worden afgehandeld als hamerstuk (SGP, JA21, PVV, CDA, Volt, VVD, CU, BBB, SP, 50Plus). De fracties van GroenLinks-PvdA en D66 hadden echter behoefte aan het stellen van enkele vragen.

Op 30 april jl. hebben deze twee fracties vragen gesteld over het wetsvoorstel, die uw ambtsvoorganger heeft beantwoord. Na ontvangst van de antwoorden bleken de fracties van GroenLinks-PvdA, PvdD en BBB behoefte te hebben aan een nadere verduidelijking.

Op 15 oktober jl. hebben GroenLinks-PvdA en PvdD in het kader van de verdere behandeling van dit wetsvoorstel gevraagd naar de stand van zaken van het rapport van de Nationale Ombudsman over burgers die op een terrorisme- en extremismelijst van de politie en Koninklijke Marechaussee staan. Uit het inmiddels gepubliceerde rapport blijkt niet van enig raakvlak met dit wetsvoorstel.

4.2. Afstemming

Het stuk is afgestemd met de NCTV.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.