



Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Sector Staats- en bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Nota naar aanleiding van het tweede verslag Verzamelwet gegevensbescherming 36264

**Datum**  
13 april 2026

**Onze referentie**  
7594006

**Bijlage(n)**  
3

## Bijlage(n)

1. Nota naar aanleiding van het tweede verslag Verzamelwet gegevensbescherming
2. Aanbiedingsbrief EK
3. Tweede verslag Commissie Digitalisering EK

### 1. Aanleiding

Op 16 december jl. heeft de Vaste Commissie voor Digitalisering in de Eerste Kamer een tweede verslag uitgebracht bij de Verzamelwet gegevensbescherming. Inmiddels is er een nota naar aanleiding van het tweede verslag (NAV) opgesteld waarin op de in het verslag gestelde vragen wordt gereageerd. Hieronder wordt u geïnformeerd over de vragen die in het tweede verslag zijn gesteld en de hoofdlijnen van de beantwoording van deze vragen.

### 2. Geadviseerd besluit

- Instemmen met de in de NAV opgenomen toezegging dat artikel I, onderdeel I, (nieuw artikel 23a UAVG) voorlopig niet in werking zal treden;
- Akkoord te gaan met verzending van de NAV door ondertekening van de aanbiedingsbrief bij de NAV en ondertekening van de NAV.

### 3. Kernpunten

Tijdens de behandeling van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG) in de Tweede Kamer in maart 2018 is door het toenmalige kabinet toegezegd dat zou worden geïnventariseerd welke maatregelen na inwerkingtreding van de UAVG genomen moesten worden om het gegevensbeschermingsrecht verder te moderniseren en verbeteren. Op 31 oktober 2019 is de Tweede Kamer geïnformeerd over de onderwerpen die naar het oordeel van het toenmalige kabinet wetswijziging vergden. Het voorstel tot de Verzamelwet gegevensbescherming bevat als uitvloeisel daarvan verschillende technische en inhoudelijke aanpassingen van de UAVG en een aantal bijzondere wetten over verschillende onderwerpen. Deze aanpassingen hangen niet als vanzelfsprekend met elkaar samen.

De Verzamelwet gegevensbescherming is op 20 mei 2025 door de Tweede Kamer aangenomen. Inmiddels bevindt het wetsvoorstel zich in de Eerste Kamer. De Vaste Commissie voor Digitalisering heeft op 1 juli 2025 verslag uitgebracht bij het wetsvoorstel.

De vragen in dit verslag zijn bij nota naar aanleiding van dit verslag beantwoord; deze nota is op 25 november 2025 aangeboden aan de Eerste Kamer. Op 16 december 2025 heeft de Vaste Commissie voor Digitalisering een tweede verslag uitgebracht bij het wetsvoorstel. De bijgevoegde nota naar aanleiding van het tweede verslag bevat een beantwoording van de vragen uit dat verslag. Het belangrijkste punt uit deze beantwoording is het voornemen om artikel I, onderdeel I, van het wetsvoorstel - waarin een nieuw artikel 23a van de UAVG is opgenomen - nog niet in werking zal treden totdat in wijziging daarvan is voorzien.

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Sector Staats- en bestuursrecht

**Datum**  
13 april 2026

**Onze referentie**  
7594006

De Minister van Binnenlandse Zaken is medeondertekenaar van dit wetsvoorstel omdat de UAVG destijds mede is ondertekend door de Minister van BZK vanwege zijn verantwoordelijkheid voor grondrechten en zelfstandige bestuursorganen. Voor de beantwoording van de vragen uit het tweede verslag is intensief samengewerkt met de Ministeries van VWS en Financiën, omdat het overgrote deel van de vragen betrekking heeft op accountants in de zorg.

## **4. Toelichting**

### **4.1. Samenvatting vragen en antwoorden NAV**

Zoals hiervoor opgemerkt, gaat het wetsvoorstel over veel verschillende onderwerpen. Op dit punt in het wetgevingstraject gaan de vragen eigenlijk nog maar over één onderwerp: de gevolgen van het voorgestelde artikel 23a voor accountants in de zorg. Dit onderwerp ligt op het beleidsterrein van de Ministeries van VWS en Financiën.

Het artikel is in de Verzamelwet opgenomen om accountants met verplichte opdrachten, waarvan het grootste deel accountants in de zorg betreft, een grondslag te geven om waar nodig bijzondere persoonsgegevens te kunnen verwerken. Zonder deze grondslag kunnen deze accountants geen bijzondere persoonsgegevens verwerken en kunnen zij hun taak niet goed uitvoeren. In dit artikel wordt onder meer geregeld dat voor aanvang van de verwerking van persoonsgegevens pseudonimisering<sup>1</sup> wordt toegepast en onafgebroken wordt gecontinueerd.

Het is steeds de bedoeling geweest om alle benodigde dataverwerking voor die verplichte opdracht van een grondslag te voorzien, maar tijdens de behandeling in de EK is gebleken dat dit niet helemaal is gelukt. Er is een uitvoerbare grondslag voor het grootste deel van de werkzaamheden, maar voor kleinschalige verwerking, zoals steekproeven, voldoet de grondslag niet. De pseudonimisering is daarbij een obstakel.

Daarvoor moet er nog een passende grondslag komen en dit kan door een nieuw derde lid aan artikel 23a toe te voegen. Het voornemen is om dit niet met een novelle te doen, maar te kiezen voor een maatwerkaanpak.

---

<sup>1</sup> Pseudonimiseren zorgt ervoor dat te verwerken gegevens niet meer direct kunnen worden gekoppeld aan geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen. Dit kan door bijvoorbeeld NAW-gegevens in een document te vervangen door een code of een pseudoniem. In dit geval hebben de te controleren zorgaanbieders de oorspronkelijke gegevens en bieden zij deze alleen gepseudonimiseerd aan de accountants die de controle uitvoeren aan.

Een novelle zou namelijk het al lang lopende traject van de hele Verzamelwet stilleggen totdat de novelle in de Eerste Kamer is aanbeland. De vele onderwerpen in en verschillende belangen betrokken bij deze Verzamelwet zouden daar dus ook door worden geraakt, terwijl deze geen samenhang hebben met artikel 23a. Onder meer vanwege het tijdsverloop is het van belang dat de rest van de wet binnen afzienbare termijn in werking kan treden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het artikel dat gaat over de mogelijkheid om regels te stellen over de benoemingsprocedure en -eisen voor een lid van de Autoriteit persoonsgegevens. Het beste alternatief, en dus ook het voorstel, is om de wet in werking te laten treden met uitzondering van artikel 23a. Dit artikel zal pas in werking treden als een nieuw derde lid voor dit artikel het gebruikelijke wetgevingsproces door is en tegelijk daarmee in werking kan treden. De nota naar aanleiding van het tweede verslag vangt aan met een passage waarin dit voornemen kort wordt toegelicht.

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Sector Staats- en bestuursrecht

**Datum**  
13 april 2026

**Onze referentie**  
7594006

De wil is er om dit traject zo snel mogelijk te doorlopen en dit kan ook. De Ministeries van VWS en Financiën zijn al met de inhoudelijke voorbereiding bezig en zijn daarvoor in goed overleg met accountantsorganisaties en de zorg.

Hierna treft u een korte aanduiding van de gestelde vragen, met daarbij een verkorte weergave van het antwoord. Verwezen wordt naar het nummer dat de vraag in de NAV heeft gekregen. Bij de navolgende bespreking is zo veel mogelijk de indeling van het verslag gevolgd. De vetgedrukte kopjes komen overeen met de paragrafen 2 en 3 van het verslag. Deze kopjes maken inzichtelijk over welke onderwerpen vragen zijn gesteld. Om onnodige herhaling te voorkomen zijn vragen samengenomen, dit geldt ook voor de beantwoordingen daarvan. In de NAV zelf is daar niet voor gekozen en wordt de volgorde van het verslag gevolgd.

### **Hoofdpijnen**

- **Vraag 1, 2 en 4:** (FvD) heeft een aantal vragen over de hoofdpijnen van het wetsvoorstel. *Gevraagd wordt naar de concrete probleemdefinitie, de noodzaak voor en proportionaliteit van het wetsvoorstel en op welke wijze risico's van cumulatieve sectorale grondslagen voor gegevensverwerking worden geminimaliseerd.* In het antwoord is verwezen naar de behandeling van de UAVG in de TK en de daar gedane toezegging. Toegelicht is dat bij iedere bepaling in dit wetsvoorstel is bezien of sprake is van noodzaak, proportionaliteit en evenredigheid. Ten slotte is aangegeven dat de inhoud van het wetsvoorstel geen aanleiding geeft om te veronderstellen dat cumulatie van bepalingen het risico op datamisbruik vergroot. Ook zijn op elke verwerking de regels en waarborgen van de AVG van toepassing.
- **Vraag 3:** *FvD vraagt hoe de onafhankelijkheid van de Autoriteit Persoonsgegevens is verzekerd als de regering zowel leden benoemt als benoemingscriteria vaststelt.* In het antwoord is toegelicht dat op grond van de AVG deze onafhankelijkheid van de AP is verzekerd. Met dit wetsvoorstel wordt invulling gegeven aan de verplichting die ook in de AVG is opgenomen dat vereisten en kwalificaties voor de leden van de AP moeten worden gesteld.

## **Artikel I. Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming**

### *Onderdeel I*

- Vragen 5, 12, 20 en 22:  
*(GL-PvdA, BBB, CDA, SP, CU, Volt, Fractie-Van de Sanden en VVD) vragen de regering naar de uitvoerbaarheid van de in artikel 23a opgenomen verplichting tot pseudonimisering.*  
In het antwoord wordt toegelicht dat pseudonimisering in het algemeen niet tot grote lasten leidt en het praktisch uitvoerbaar is; wat in het voortraject is bevestigd door de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA). In het antwoord is aangegeven dat de met voortschrijdend inzicht geuite zorgen van de NBA en de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) over de uitvoerbaarheid van het artikel voor detailwerkzaamheden, als steekproeven, door de regering worden gedeeld.
- Vragen 6, 14 en 18  
*(GL-PvdA, BBB, CDA, SP, CU, Volt, Fractie-Van de Sanden en VVD) vragen waarom pseudonimisering van medische persoonsgegevens nodig is.*  
In het antwoord is aangegeven dat pseudonimisering van medische persoonsgegevens een noodzakelijke beveiligingsmaatregel is in verband met het medisch beroepsgeheim en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
- Vragen 8, 13 en 20  
*(GL-PvdA, BBB, CDA, SP, CU, Volt, Fractie-Van de Sanden, VVD en JA21) vragen naar gevolgen voor de controlerende taken van accountants in de zorg en of het klopt dat zij niet langer goedkeurende verklaringen bij jaarrekeningen kunnen afgeven.*  
In het antwoord is vermeld dat voor accountantscontroles zowel grootschalige verwerking als detailwerkzaamheden nodig zijn. De detailwerkzaamheden, zoals steekproeven, zijn nodig om de juistheid en betrouwbaarheid van de gegevens in de grote databestanden te kunnen controleren. Dat kan alleen met authentieke- of brongegevens. Als de betrouwbaarheid niet kan worden vastgesteld, kan de accountant geen goedkeurende verklaring afgeven maar alleen een verklaring van oordeelonthouding.
- Vragen 10, 16, 17 en 23  
*(GL-PvdA, BBB, CDA, SP, CU, Volt, Fractie-Van de Sanden, VVD en JA21) vragen welke risico's en gevolgen er zijn door de onuitvoerbaarheid van artikel 23a, waarbij onder meer wordt gevraagd naar de waarde aan zorgkosten en gevolgen voor het beheersen van de zorguitgaven.*  
In het antwoord is, naast de inbreng van de NBA, BoZ en AP, gewezen op een reactie van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa). Zij verwacht directe en indirecte gevolgen op het uitvoeren van haar wettelijke taken, doordat de juistheid van de verantwoording van meer dan 80% van het zorggeld (samen ongeveer 95 miljard euro) niet langer met zekerheid vast te stellen is. Dit zorgt volgens NZa ook voor onzekerheid wat een negatieve impact heeft op de beheersing en betaalbaarheid van de zorguitgaven.
- Vragen 9, 11, 19, 21 en 24  
*Alle fracties vragen of de regering bereid is te voorzien in een juridisch houdbare en in de praktijk uitvoerbare oplossing. Enkele fracties*

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Sector Staats- en bestuursrecht

**Datum**  
13 april 2026

**Onze referentie**  
7594006

*vragen daarbij ook naar een actuele uitvoerbaarheidstoets.*

In het antwoord zijn de mogelijke wijzen van aanpak besproken, is een afweging gemaakt van de daarbij betrokken belangen en is het voornemen van de regering besproken om enkel artikel 23a voorlopig nog niet in werking te laten treden.

Omdat het artikel zal worden gewijzigd is het niet opportuun een uitvoerbaarheidstoets naar het huidige artikel te laten uitvoeren.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

**Datum**  
13 april 2026

**Onze referentie**  
7594006

#### **4.2. Afstemming**

De NAV is met het Ministerie van BZK afgestemd vanwege de medeondertekening door de Minister van BZK. Daarnaast heeft op verschillende onderdelen van de beantwoording afstemming plaatsgevonden met de Ministeries van VWS en Financiën. De NAV en deze nota zijn intern afgestemd met de afdeling Gegevensbescherming en Privacy (GP) van de Directie Rechtsbestel (DRb).

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

#### **5.1. Toelichting**

Niet van toepassing, alles uit de nota wordt openbaar. De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.