Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: SOE

Wetgeving en Juridische Zaken

Van

Datum
8 september 2026

Referentie
63510356

Bijlagen
I. Aanbiedingsbrief Tweede Kamer

II. Verslag Tweede Kamer

III. Nota naar aanleiding van het verslag

IV. Nota van wijziging

Intern OCW afgestemd
OVO, OPO, Kennis

Extern OCW afgestemd
NKO/NWO

nota

Nota naar aanleiding van het verslag van de TK en nota van wijziging inzake wetsvoorstel borging gegevensverwerkingen funderend onderwijs

Aanleiding

Het Wetsvoorstel borging gegevensverwerkingen funderend onderwijs is op 20 februari 2026 ingediend bij de Tweede Kamer. Op 24 maart 2026 is er door de vaste Kamercommissie OCW een verslag uitgebracht. Met bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag worden deze vragen beantwoord. Daarnaast wordt er een nota van wijziging voorgesteld. U heeft de nota's in een eerdere versie gezien en geaccordeerd (zie de bijlagen), en gevraagd om deze uit te sturen na de stemming over het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs. Vanwege het verwerpen van het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs was er echter noodzaak om zowel de nota naar aanleiding van het verslag als de nota van wijziging te herzien. U ontvangt in de bijlage daarom tevens een versie van de nota naar aanleiding van het verslag met bijgehouden wijzigingen.

Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met verzending van zowel de nota naar aanleiding van het verslag als de nota van wijziging aan de Tweede Kamer.

Indien akkoord wordt u gevraagd om de volgende stukken te ondertekenen:
- de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer;
- de nota naar aanleiding van het verslag; en
- de toelichting bij de nota van wijziging.

Kernpunten

- De beantwoording is op uw verzoek aangehouden vanwege het debat in de Tweede Kamer over het wetsvoorstel Vrij en veilig onderwijs (Kamerstukken 36777), gelet op de samenhang met het onderdeel Landelijke Veiligheidsmonitor (hierna: LVM). In verband met het verwerpen van dat wetsvoorstel worden per bijgevoegde nota van wijziging nog aanvullende technische en inhoudelijke wijzigingen voorgesteld in onderhavig wetsvoorstel, en is de beantwoording in de nota naar aanleiding van het verslag aangepast.
- Vanwege het uitstel van de beantwoording op het verslag en het verwerpen van het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs is de geplande inwerkingtreding van 1 januari 2027 niet langer haalbaar en verschuift deze naar 1 augustus 2027. Een (voor)spoedige parlementaire behandeling is daarvoor van belang.

Datum
8 september 2026

Toelichting

Nota van wijziging:
De volgende extra wijzigingen zijn aangebracht in de nota van wijziging:

1. Het opnemen van een aparte grondslag voor het verstrekken van resultaten in de schoolrapportage over het veiligheidsbeleid van de school en de veiligheid van het eigen personeel aan het bevoegd gezag van een school in samenwerking waarmee de LVM wordt afgenomen. Verwijzingen naar de Wet vrij en veilig onderwijs zijn niet langer mogelijk en daarom geschrapt of gewijzigd *(onderdeel D, subonderdeel 2, onderdeel G, subonderdeel 2, en onderdeel J)*;
2. Het opnemen van waarborgen t.a.v. de bescherming van persoonsgegevens op twee onderdelen die afkomstig zijn uit het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs, namelijk:
   - een delegatiegrondslag voor regels over de verzending van resultaten van de leerlingmonitor aan de inspectie, waarvoor reeds een AMvB en ministeriële regeling in voorbereiding zijn *(onderdelen C, F, I en L);*
   - en regels over de gegevensverwerking door de vertrouwensinspectie in het kader van de meldplicht seksuele misdrijven, namelijk een bewaartermijn van maximaal 3 jaar na het laatste contact met een melder en het beperken van de toegang tot de gegevens (*onderdeel M).*
   Het betreffen waarborgen ten aanzien van bestaande wettelijke plichten (verzendplicht en wettelijke taken vertrouwensinspecteurs). Gelet op het belang van de bescherming van persoonsgegevens over deze onderwerpen en de inhoudelijke samenhang met onderhavig wetsvoorstel wordt voorgesteld om deze bij nota van wijziging alsnog te regelen.

   Eerder bent u al akkoord gegaan met het opnemen van de volgende wijzigingen in de nota van wijziging:
3. Het opnemen van een evaluatiebepaling na vijf jaren voor het onderdeel LVM. Dit wordt beleidsmatig opportuun geacht. De aanleiding hiervan is een vraag die de fractie van de ChristenUnie hierover heeft gesteld *(onderdelen E, H en K)*;
4. Correctie, wijziging van het begrip schooljaar in het begrip leerjaar voor het onderdeel LVM. Dit betreft een afstemming op het register onderwijsdeelnemers *(onderdeel D, subonderdeel 1)*;
5. Technische wijziging (artikelnummering) naar aanleiding van het aannemen van het Wetsvoorstel terugdringen schoolverzuim door de Tweede Kamer. Deze wijziging ziet alleen op de vernummering. *(onderdeel G, subonderdeel 1).*

Nota naar aanleiding van het verslag
De beantwoording die ging over de samenhang met het Wetsvoorstel Vrij en Veilig Onderwijs, is herzien in verband met het verwerpen van dit wetsvoorstel. Ook zijn enkele redactionele aanpassingen doorgevoerd. Voor het overige is de

inhoudelijke beantwoording ongewijzigd ten opzichte van de versie die u eerder is voorgelegd.

Verkenning monitoring veiligheid gespecialiseerd onderwijs en praktijkonderwijs

- Recent heeft onderzoeksbureau Oberon de 'Verkenning zicht op veiligheid gespecialiseerd onderwijs' afgerond.
- Overkoepelend identificeren de onderzoekers twee hoofddilemma's op het gebied van standaardisering, betrouwbaarheid en validiteit van een landelijk monitorinstrument om de veiligheid van leerlingen in het gespecialiseerd onderwijs in kaart te brengen:
    1. De diversiteit van de leerlingpopulatie in met name het gespecialiseerd onderwijs is groot en vereist maatwerk.
    2. Standaardisering van een LVM-instrument en van de afnamecondities vergroot de vergelijkbaarheid van resultaten, maar vermindert de toegankelijkheid en construct- en inhoudsvaliditeit. Maatwerk vergroot de toegankelijkheid en de construct- en inhoudsvaliditeit, maar vermindert de reproduceerbaarheid en vergelijkbaarheid.
- Alles in acht nemend komen de onderzoekers tot een gelaagd implementatievoorstel. Dat is een complexe puzzel die enige tijd vraagt om tot een werkbaar vervolg te komen ten aanzien van de ontwikkeling, uitvoering en wettelijke eisen. Hier wordt zo spoedig mogelijk een beleidsreactie voor opgesteld. Deze wordt vóór het herfstreces aan de Kamer gestuurd.
- Het rapport is wel al reeds gepubliceerd zodat in de Nota naar aanleiding van het verslag (NAV) naar dit rapport kan worden verwezen (pagina 20, NAV).

Planning

Indiening NAV & NvW TK	Begin september 2026
Procedurevergadering TK	September 2026
Behandeling TK (plenair of wetgevingsoverleg)	Q4 2026
Behandeling EK	Q1 2027
Publicatie Staatsblad	Q2 2027
Inwerkingtreding	Q3 2027

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: SOE

Wetgeving en Juridische Zaken

Van

Datum
11 augustus 2026

Referentie
63510356

Bijlagen
I. Aanbiedingsbrief Tweede Kamer

II. Verslag Tweede Kamer

III. Nota naar aanleiding van het verslag

IV. Nota van wijziging

Intern OCW afgestemd
OVO, OPO, Kennis

Extern OCW afgestemd
NKO/NWO

nota

Nota naar aanleiding van het verslag van de TK en nota van wijziging inzake wetsvoorstel borging gegevensverwerkingen funderend onderwijs

Aanleiding

Het Wetsvoorstel borging gegevensverwerkingen funderend onderwijs is op 20 februari 2026 ingediend bij de Tweede Kamer. Op 24 maart 2026 is er door de vaste Kamercommissie OCW een verslag uitgebracht. Met bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag worden deze vragen beantwoord. Daarnaast wordt er een nota van wijziging voorgesteld. U heeft de nota's in een eerdere versie gezien en geaccordeerd (zie de bijlagen), en gevraagd om deze uit te sturen na de stemming over het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs. Vanwege het verwerpen van het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs was er ~~echter~~ noodzaak om zowel de nota naar aanleiding van het verslag als de nota van wijziging te herzien. U ontvangt in de bijlage daarom tevens een versie van de nota naar aanleiding van het verslag met bijgehouden wijzigingen.

Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met verzending van zowel de nota naar aanleiding van het verslag als de nota van wijziging aan de Tweede Kamer.

Indien akkoord wordt u gevraagd om de volgende stukken te ondertekenen:
- de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer;
- de nota naar aanleiding van het verslag; en
- de toelichting bij de nota van wijziging.

Kernpunten

- De beantwoording is op uw verzoek aangehouden vanwege het debat in de Tweede Kamer over het wetsvoorstel Vrij en veilig onderwijs (Kamerstukken 36777), gelet op de samenhang met het onderdeel Landelijke Veiligheidsmonitor (hierna: LVM). In verband met het verwerpen van dat wetsvoorstel worden per bijgevoegde nota van wijziging nog aanvullende technische en inhoudelijke wijzigingen voorgesteld in onderhavig wetsvoorstel, en is de beantwoording in de nota naar aanleiding van het verslag aangepast.
- Vanwege het uitstel van de beantwoording op het verslag en het verwerpen van het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs is de geplande inwerkingtreding van 1 januari 2027 niet langer haalbaar en verschuift deze naar 1 augustus 2027. Een (voor)spoedige parlementaire behandeling is daarvoor van belang.

Toelichting

Nota van wijziging:
De volgende extra wijzigingen zijn aangebracht in de nota van wijziging:

1. Het opnemen van een aparte grondslag voor het verstrekken van resultaten in de schoolrapportage over het veiligheidsbeleid van de school en de veiligheid van het eigen personeel aan het bevoegd gezag van een school in samenwerking waarmee de LVM wordt afgenomen. Verwijzingen naar de Wet vrij en veilig onderwijs zijn niet langer mogelijk en daarom geschrapt of gewijzigd *(onderdeel D, subonderdeel 2, onderdeel G, subonderdeel 2, en onderdeel J)*;
2. Het opnemen van waarborgen t.a.v. de bescherming van persoonsgegevens op twee onderdelen die afkomstig zijn uit het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs, namelijk:
   - een delegatiegrondslag voor regels over de verzending van resultaten van de leerlingmonitor aan de inspectie, waarvoor reeds een AMvB en ministeriële regeling in voorbereiding zijn *(onderdelen C, F, I en L)*;
   - en regels over de gegevensverwerking door de vertrouwensinspectie in het kader van de meldplicht seksuele misdrijven, namelijk een bewaartermijn van maximaal 3 jaar na het laatste contact met een melder en het beperken van de toegang tot de gegevens (*onderdeel M)*.
   Het betreffen waarborgen ten aanzien van bestaande wettelijke plichten (verzendplicht en wettelijke taken vertrouwensinspecteurs). Gelet op het belang van de bescherming van persoonsgegevens over deze onderwerpen en de inhoudelijke samenhang met onderhavig wetsvoorstel wordt voorgesteld om deze bij nota van wijziging alsnog te regelen.

   Eerder bent u al akkoord gegaan met het opnemen van de volgende wijzigingen in de nota van wijziging:
3. Het opnemen van een evaluatiebepaling na vijf jaren voor het onderdeel LVM. Dit wordt beleidsmatig opportuun geacht. De aanleiding hiervan is een vraag die de fractie van de ChristenUnie hierover heeft gesteld *(onderdelen E, H en K)*;
4. Correctie, wijziging van het begrip schooljaar in het begrip leerjaar voor het onderdeel LVM. Dit betreft een afstemming op het register onderwijsdeelnemers *(onderdeel D, subonderdeel 1)*;
5. Technische wijziging (artikelnummering) naar aanleiding van het aannemen van het Wetsvoorstel terugdringen schoolverzuim door de Tweede Kamer. Deze wijziging ziet alleen op de vernummering. *(onderdeel G, subonderdeel 1)*.

Nota naar aanleiding van het verslag
De beantwoording die ging over de samenhang met het Wetsvoorstel Vrij en Veilig Onderwijs, is herzien in verband met het verwerpen van dit wetsvoorstel. Ook zijn enkele redactionele aanpassingen doorgevoerd. Voor het overige is de

inhoudelijke beantwoording ongewijzigd ten opzichte van de versie die u eerder is voorgelegd.

Verkenning monitoring veiligheid gespecialiseerd onderwijs en praktijkonderwijs

- Recent heeft onderzoeksbureau Oberon de 'Verkenning zicht op veiligheid gespecialiseerd onderwijs' afgerond.
- Overkoepelend identificeren de onderzoekers twee hoofddilemma's op het gebied van standaardisering, betrouwbaarheid en validiteit van een landelijk monitorinstrument om de veiligheid van leerlingen in het gespecialiseerd onderwijs in kaart te brengen:
    1. De diversiteit van de leerlingpopulatie in met name het gespecialiseerd onderwijs is groot en vereist maatwerk.
    2. Standaardisering van een LVM-instrument en van de afnamecondities vergroot de vergelijkbaarheid van resultaten, maar vermindert de toegankelijkheid en construct- en inhoudsvaliditeit. Maatwerk vergroot de toegankelijkheid en de construct- en inhoudsvaliditeit, maar vermindert de reproduceerbaarheid en vergelijkbaarheid.
- Alles in acht nemend komen de onderzoekers tot een gelaagd implementatievoorstel. Dat is een complexe puzzel die enige tijd vraagt om tot een werkbaar vervolg te komen ten aanzien van de ontwikkeling, uitvoering en wettelijke eisen. Hier wordt zo spoedig mogelijk een beleidsreactie voor opgesteld. → wanneer ongeveer?
- Het rapport is wel al reeds gepubliceerd zodat in de Nota naar aanleiding van het verslag (NAV) naar dit rapport kan worden verwezen (pagina 20, NAV).

Planning

Indiening NAV & NvW TK	Eind augustus / begin september 2026
Procedurevergadering TK	September 2026 (bij voorkeur 10 september)
Behandeling TK (plenair of wetgevingsoverleg)	Q4 2026
Behandeling EK	Q1 2027
Publicatie Staatsblad	Q2 2027
Inwerkingtreding	Q3 2027

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: SOE

NB: uitsturen na stemming over wet Vrij en Veilig Onderwijs (dus laatste week voor zomerreces denk ik)
10/6.

Wetgeving en Juridische Zaken

Van

Datum
26 mei 2026

Referentie
63510356

Bijlagen
I. Aanbiedingsbrief Tweede Kamer

II. Verslag Tweede Kamer

III. Nota naar aanleiding van het verslag

IV. Nota van wijziging

Intern OCW afgestemd
OVO, OPO, Kennis

Extern OCW afgestemd
NKO/NWO

nota

Nota naar aanleiding van het verslag van de TK en nota van wijziging inzake wetsvoorstel borging gegevensverwerkingen funderend onderwijs

Aanleiding

Het Wetsvoorstel borging gegevensverwerkingen funderend onderwijs is op 20 februari 2026 ingediend bij de Tweede Kamer. Op 24 maart 2026 is er door de vaste Kamercommissie OCW een verslag uitgebracht. De leden van de fracties van GroenLinks-PvdA (55), CDA (21), ChristenUnie (12), VVD (10), D66 (9) en de PVV (5) hebben daarbij in totaal 112 vragen gesteld naar aanleiding van het wetsvoorstel. Met bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag worden deze vragen beantwoord.

Een vraag in het verslag geeft aanleiding tot het toevoegen van een evaluatiebepaling aan het wetsvoorstel. Daarnaast is er aanleiding om enkele wijzigingen van technische aard in het wetsvoorstel aan te brengen. Met bijgevoegde nota van wijziging wordt hierin voorzien. In de toelichting staat kort beschreven wat dit wetsvoorstel inhoudt.

Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met verzending van zowel de nota naar aanleiding van het verslag als de nota van wijziging aan de Tweede Kamer.

Indien akkoord wordt u gevraagd om de volgende stukken te ondertekenen:
- de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer;
- de nota naar aanleiding van het verslag; en
- de toelichting bij de nota van wijziging.

Kernpunten

Nota naar aanleiding van het verslag:
De 112 gestelde vragen en genoemde aandachtspunten hebben betrekking op de Landelijke Veiligheidsmonitor (LVM, 86 vragen), Onderwijspersoneelsgegevens (OWP, 15 vragen), het integrale wetsvoorstel (8 vragen), en de Verstrekking gegevens Register Onderwijsdeelnemers (ROD) aan NWO (Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek) t.b.v. het Nationaal Cohortonderzoek Onderwijs (NCO, 3 vragen).

- De meeste vragen gingen over (het waarborgen van) de privacy van de beoogde gegevensverwerkingen, zoals over technische en organisatorische waarborgen, herleidbaarheid, bewaartermijnen, doelbinding, risico's, verantwoordelijkheden, en de ministeriële regeling die ziet op de uitvoering van de LVM (die in voorbereiding is);

- Daarnaast zijn er relatief veel vragen gesteld over de participatie aan de LVM;
- Andere thema's die terugkomen in de gestelde vragen zijn administratieve lasten, nut en noodzaak, verhouding met andere wetstrajecten (met name de verhouding van de LVM tot het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs), alternatieven en de uitvoering.
- De Tweede Kamerleden maken zich blijkens de vragen over de LVM vooral zorgen over de privacy van leerlingen en personeel. Het is in dat licht van belang te benadrukken dat het wetsvoorstel juist voortkomt uit de wens en noodzaak om de privacy van deelnemende leerlingen en personeelsleden te borgen. Eerder was dit niet volledig wettelijk geborgd, en met dit wetsvoorstel wordt dit volgens de AVG geregeld. In dat kader is het ook relevant te weten dat de Autoriteit Persoonsgegevens een blanco advies heeft gegeven op de consultatieversie van het wetsvoorstel.
- In de beantwoording van de vragen over de LVM is verder ingegaan op:
    - de samenhang tussen de LVM en de leerlingmonitor;
    - de nut en noodzaak van de LVM;
    - de privacy, in het bijzonder op de technische en organisatorische waarborgen, de waarborgen in de ministeriële regeling die in ontwikkeling is, de doelbinding en de overwogen alternatieven;
    - de deelname van scholen aan de LVM, de risico's van een laag deelnamepercentage, de representativiteit en responsverhogende maatregelen;
    - de vragenlijsten van de LVM, de zorgen van de sectorraden, het toezicht van de inspectie, de administratieve lasten en de frequentie van de LVM en de bruikbaarheid van de uitkomsten; en
    - enkele losse vragen over de meldingsbereidheid, de validiteit van de LVM, het uitnodigen van leerlingen en de bruikbaarheid van reeds gebruikte leerlingmonitors om inzicht te krijgen in landelijke trends.
- Bij de beantwoording van de vragen over OWP geven we aan welke maatregelen er zijn genomen om de privacy van betrokkenen te waarborgen, waarom ervoor gekozen is een bepaald gegeven (salaris) niet op te nemen in dit wetsvoorstel, hoe deze gegevensverstrekking bijdraagt aan benchmarks en welke gegevens hiervoor momenteel nog meer beschikbaar worden gesteld door DUO.
- In de beantwoording van de vragen over het NCO geven we aan hoe de data-uitwisseling tussen uitvoeringsorganisatie DUO en NWO is gepseudonimiseerd en welke waarborgen worden getroffen om de belangen van betrokkenen te beschermen als onderdeel van aanvragen in het kader van artikel 23 van de WRO. Daarnaast komt in de beantwoording ook de uitvoerbaarheid van deze aanvragen voor DUO aan de orde.

Datum
26 mei 2026

Nota van wijziging:
De nota van wijziging voorziet in de volgende wijzigingen van het wetsvoorstel:

1. Twee wijzigingen van technische aard;
2. Verwijzing naar de verplichting tot evaluatie van het veiligheidsbeleid; → WVO
3. Toevoegen van een evaluatiebepaling voor de LVM.

Allereerst brengt de nota van wijziging op twee punten wijzigingen van meer technische aard aan in het wetsvoorstel:

- Een afstemming op het Besluit Vrij en Veilig Onderwijs (VVO) en het register onderwijsdeelnemers. Dit betreft het gebruik van het begrip leerjaar i.p.v. schooljaar in het primair onderwijs;
- Technische wijzigingen in verband met aanname van het Wetsvoorstel terugdringen schoolverzuim door de Tweede Kamer. Deze wijziging ziet alleen op de vernummering.

Daarnaast regelt de nota van wijziging dat expliciet wordt verwezen naar de verplichting tot de evaluatie van het veiligheidsbeleid van scholen in het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs in het kader van de schoolrapportage.[1] Eerder was reeds specifiek opgenomen dat de schoolrapportage werd verstrekt voor de verplichtingen om de veiligheid van leerlingen te monitoren, de resultaten van die monitor aan de inspectie te sturen en de veiligheidsbeleving van het personeel te betrekken bij de evaluatie van het veiligheidsbeleid. Om in de schoolrapportage ook de uitkomsten van de monitor ten behoeve van de evaluatie op te nemen, waaronder de uitkomsten over het aandachtsgebied 'veiligheidsbeleid', wordt bij nota van wijziging naar het tweede lid als geheel verwezen in plaats van alleen naar het tweede lid, onderdeel b.

Tot slot voegt het een evaluatiebepaling toe aan dit wetsvoorstel. De aanleiding hiervan is een vraag die de fractie van de ChristenUnie hierover heeft gesteld. Beleidsmatig wordt het opportuun geacht deze bepaling (met een evaluatietermijn van vijf jaar) toe te voegen aan onderhavig wetsvoorstel voor het onderdeel LVM.

Planning
Beoogde inwerkingtredingsdatum van het wetsvoorstel is 1 januari 2027. Een (voor)spoedige parlementaire behandeling is daarvoor van belang.

Indiening NAV & NvW TK	Eind mei / begin juni 2026
Procedurevergadering TK	Juni 2026
Behandeling TK (plenair of wetgevingsoverleg)	Q3 2026

[1] Artikel 4c, tweede lid, WPO; artikel 5a, tweede lid, WEC; artikel 3.40, tweede lid, WVO 2020 (zoals voorgesteld in het Wetsvoorstel vrij en veilig onderwijs).

Behandeling EK	Q4 2026
Publicatie Staatsblad	Q1 2027
Inwerkingtreding	Q1 2027

Toelichting

Dit wetsvoorstel richt zich op het creëren van drie grondslagen voor verwerking van persoonsgegevens voor kennisgedreven beleid, meer precies inzake:

- het monitoren van de veiligheid van leerlingen en personeel in het funderend onderwijs met de LVM, om aanknopingspunten te identificeren voor het landelijke beleid op het gebied van sociale veiligheid;
- het verstrekken van gegevens over onderwijspersoneel voor verantwoording en benchmarking, via de PO-Raad en VO-raad (OWP);
- het verstrekken van gegevens over onderwijsdeelnemers aan de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) voor onderwijsonderzoek, waaronder het Nationaal Cohortonderzoek Onderwijs (NCO).

Op 3 december 2025 heeft de Afdeling advisering van de Raad van State advies met dictum B uitgebracht over het Wetsvoorstel borging gegevensverwerkingen funderend onderwijs. Het wetsvoorstel is naar aanleiding daarvan aangepast en op 20 februari 2026 – met de memorie van toelichting en het nader rapport - ingediend bij de Tweede Kamer.