Adviescollege toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Financiën
De heer dr. Vijlbrief
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

ATR, Adviescollege toetsing regeldruk
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/HS/bs/ATR1358/2020-U127
Uw referentie

Datum 30 september 2020
Betreft Eindejaarsbesluit renseigneringsverplichting voor inhoudingsplichten en rechtenorganisaties

Geachte heer Vijlbrief,

Op 23 september 2020 heeft het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) het concept Eindejaarsbesluit betreffende de renseigneringsverplichting voor inhoudingsplichten en rechtenorganisaties voor advies ontvangen. Dit voorgenomen besluit is niet opengesteld voor internetconsultatie. Het wordt met marktpartijen besproken.

Aanleiding en context

De uitbreiding van de renseigneringsplicht is aangekondigd in uw Kamerbrief van 30 juni 2020.[1] De uitbreiding gaat gelden voor twee groepen administratieplichtigen. De eerste groep omvat administratieplichtigen die inhoudingsplichtige zijn in de zin van de Wet op de loonbelasting 1964 en betalingen doen aan een natuurlijk persoon voor werkzaamheden en diensten. De tweede groep betreft collectieve beheersorganisaties (cbo's) die namens rechthebbenden vergoedingen voor een auteursrecht of naburig recht innen en onder die rechthebbenden verdelen.

Voor de eerste groep administratieplichtigen, die als werkgever personeel in loondienst hebben, zijn de verplichtingen op het vlak van gegevensverwerking bekend. Hun administratie is hierop al ingericht. Werkgevers zijn inhoudingsplichtig en zijn wettelijk verplicht om persoonsgegevens, waaronder het burgerservicenummer (bsn), te verwerken. Ook zijn zij verplicht de relevante belastinggegevens op basis van het bsn aan te leveren. Deze groep kan naar verwachting aan de voorgestelde uitbreiding van de renseignerings-verplichting voldoen.
De tweede groep administratieplichtigen, de cbo's, houdt een ledenadministratie bij waarin ook persoonsgegevens zijn opgenomen, zoals naam en adres. Die administratie behoeft nu echter nog geen bsn van de leden te bevatten. Omdat de renseigneringsplicht nieuw is voor deze groep, heeft de renseigneringsplicht op basis van het bsn voor deze groep regeldruk tot gevolg. Die regeldruk wordt mede veroorzaakt door de plicht om het bsn van de leden te registreren en bij te houden welke betalingen bij welk bsn behoren.

[1] Kamerstukken II, 31 066, nr. 677

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Nut en noodzaak van de verplichting om het bsn te gebruiken als basis voor de gegevensverstrekking wordt als volgt toegelicht. De Belastingdienst vraagt informatie op over uitbetalingen aan derden voor werkzaamheden en diensten die in hun inkomstenbelasting doorgaans zullen behoren tot het belastbare resultaat uit overige werkzaamheden. Tot april 2018 werd hierbij het bsn uitgevraagd. Daarna is de Belastingdienst daarmee gestopt omdat er onvoldoende wettelijke basis was voor de een uitvraag met het bsn. Omdat voor de belastingheffing gegevens en inlichtingen van groot belang zijn, is onderzocht wat binnen de wettelijke kaders mogelijk en wenselijk is voor de periodieke renseignering van deze gegevens en inlichtingen onder vermelding van het bsn. Daaruit is dit voorstel gekomen voor een nieuwe bepaling op basis van eenzelfde wettelijke grondslag in de Wet op de inkomstenbelasting.[2]

Naast het bsn worden ook persoonsgegevens – de naam, het adres en de geboortedatum – meegeleverd in de renseignering zodat de Belastingdienst die kan gebruiken voor identificatie en verificatie. Met bsn en andere persoonsgegevens kan de Belastingdienst de gegevens en inlichtingen effectief (geautomatiseerd) relateren aan de betreffende belastingplichtige.

Het college constateert dat het nut en noodzaak van de maatregel voldoende wordt onderbouwd.

2. Minder belastende alternatieven

Voor een renseigneringsverplichting zonder de opgave van het bsn van de derde, is het volgende overwogen. Volgens de toelichting kan de Belastingdienst zonder bsn en persoonsgegevens niet doeltreffend en doelmatig de aangiften inkomstenbelasting controleren. De Belastingdienst zou dan voor de controle van een aangifte van een betrokkene aanvullende informatie direct bij die betrokkene moeten opvragen. Dat zou tot een verhoging van de regeldruk leiden.

Het college constateert dat voor minst belastende alternatief voor deze belastingheffing is gekozen.

[2] Artikel 10.8, eerste lid, Wet IB 2001.

3. Werkbaarheid

Sommige administratieplichtigen geven er de voorkeur aan om hun administratieplicht niet na afloop van het kalenderjaar maar maandelijks te voldoen, omdat dit beter bij de inrichting van hun administratieproces past. Het wordt daarom toegestaan om de gegevens en inlichtingen gedurende het kalenderjaar te verstrekken. De administratieplichtigen hoeven geen gebruik te maken van deze mogelijkheid. Om hen in staat te stellen zich voor te bereiden op de nieuwe verplichte renseigneringsstroom zal voor het jaar 2021 geen gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid om tussentijds gegevens en inlichtingen aan te leveren.

Het college heeft geen opmerkingen bij de werkbaarheid van de renseigneringsplicht.

4. Gevolgen regeldruk

In de toelichting bij het voorgestelde besluit is een regeldrukparagraaf opgenomen. De regeldruk neemt door de voorgestelde wijziging toe met € 3 miljoen per jaar en eenmalig met € 4 miljoen. Het college constateert dat daarbij nog niet is meegenomen dat de cbo uitzonderingen van de renseigneringsverplichting moeten bepalen en administreren, en dat leden van cbo's verplicht worden om hun bsn op te geven.

4.1 Het college adviseert de regeldrukberekening aan te vullen, conform de Rijksbrede methodiek.

Alles overwegende komt het college tot het volgende eindoordeel.

Dictum

De regeling vaststellen, nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris