



## Eerste Kamer der Staten-Generaal Centraal Informatiepunt

Den Haag, 2 december 2003

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Justitie

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**29042** Implementatie van het kaderbesluit van de Raad van de Europese Unie betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie (Overleveringswet)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 2 december 2003 door de Tweede Kamer aangenomen. PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF stemden voor.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel 35**

22 (Griffith en Van der Laan)

Door de wijziging van de eerste volzin van het derde lid wordt nauwer aangesloten bij hetgeen het kaderbesluit in artikel 23, vierde lid, als redenen voor uitstel van de feitelijke overlevering vermeldt. De met name genoemde uitzondering dat de gezondheidstoestand van de opgeëiste persoon zodanig is, dat het niet verantwoord is om te reizen, is overgenomen uit artikel 64 van de Vreemdelingenwet.

**Aangenomen. SP, Groenlinks, PvdA, D66 en VVD stemden voor.**

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

### **Artikel 7**

10 (De Wit)

Ingevolge dit amendement vervalt de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur de in de bijlage opgenomen lijst met strafbare feiten uit te breiden waarvoor overlevering mogelijk is. Gezien het ingrijpende karakter van de gevolgen voor verdachten is het beter dat bedoelde uitbreiding per wet geschiedt.

**Ingetrokken.**

### **Artikel 9**

6 (Vos)

Het is wenselijk expliciet in de Overleveringswet tot uitdrukking te brengen dat overlevering van opgeëiste personen niet wordt toegestaan indien de feiten waarvan de opgeëiste persoon wordt verdacht in Nederland niet strafbaar zijn gesteld ingevolge de Wet toetsing levensbeëindiging op verzoek en hulp bij zelfdoding en de Wet afbreking zwangerschap.

**Ingetrokken.**

### **Artikelen 1, 17, 18, 21, 39, 49 en 71**

8 (Vos)

's-Gravenhage wordt gezien als de juridische hoofdstad van de wereld. De Raad van State acht de argumentatie voor de concentratie van overleveringszaken bij de Arrondissementsrechtbank Amsterdam "niet concludent". Gezien de hoge mate van specialisatie van de deskundigheid ligt concentratie van overleveringszaken bij de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage voor de hand.

**Ingetrokken.**

### **Artikel 10**

16 (Van der Laan)

Dit amendement expliciteert dat een overlevering dient te worden geweigerd wanneer daardoor een schending zou plaatsvinden van rechtstreeks toepasselijke grondrechten zoals vervat in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Een overlevering zal in bepaalde gevallen moeten worden geweigerd omdat zij vanwege haar voorzienbare gevolgen kan worden aangemerkt als een schending van de in het EVRM bedoelde grondrechten, bijvoorbeeld wanneer een reëel gevaar bestaat dat de over te leveren persoon in het land waarnaar wordt overgeleverd aan foltering of een andere wrede, onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing zal worden blootgesteld, dan wel aan een andere ernstige schending van zijn fundamentele rechten en vrijheden. Het is van belang om toetsing aan het EVRM te expliciteren, nu de overleveringsbeslissing een bijzondere rechterlijke beslissing is, waartegen bijvoorbeeld geen beroep openstaat. Ook de Raad van State stelt dat aan elke bevoegde rechter binnen de «ruimte» moet kunnen worden gevraagd de uitvoering van het kaderbesluit te toetsen aan het EVRM; het voorgestelde artikel expliciteert dat die toetsing niet slechts betrekking dient te hebben op de discriminatoire bepalingen zoals omschreven in artikel 11. Ook andere lidstaten,

zoals het Verenigd Koninkrijk, nemen in het voorstel voor hun overleveringswet expliciet de toetsing aan het EVRM op.

**Ingetrokken.**

### **Artikel 10**

7 (Vos)

Artikel 10 Overleveringswet sluit aan bij artikel 486 Wetboek van Strafvordering dat bepaalt dat niemand strafrechtelijk kan worden vervolgd wegens een feit, begaan voordat hij de leeftijd van twaalf jaren heeft bereikt. Strafrechtelijke vervolging is dus naar Nederlands recht pas mogelijk als de verdachte twaalf jaar of ouder is. Dat neemt niet weg dat het onder bepaalde omstandigheden onwenselijk is jeugdigen ouder dan twaalf jaar, ouden van dagen en personen met een zeer slechte gezondheidstoestand te onderwerpen aan overlevering. De rechtbank dient dergelijke humanitaire overwegingen bij het oordeel over de toelaatbaarheid van overlevering te kunnen betrekken.

**Verworpen. SP en Groenlinks stemden voor.**

### **Artikel 11**

9→23 (De Wit en Vos)

Dit amendement op de tweede nota van wijziging (stuk nr. 21) brengt tot uitdrukking dat opgeëiste personen beschermd moeten worden tegen mogelijke schendingen van hun mensenrechten. Ingevolge de uitspraak in de zaak Soering dient de overleveringsrechter niet alleen te toetsen of overlevering zal leiden tot een schending van de fundamentele rechten van de betrokken persoon, maar tevens of die schending dreigt.

**Verworpen. SP, Groenlinks en PvdA stemden voor.**

### **Artikel 11**

24 (Albayrak)

Dit amendement beoogt om het klaarblijkelijk bedoelde onderscheid tussen mensenrechtenschendingen en «flagrante» mensenrechtenschendingen ongedaan te maken. In schendingen van mensenrechten moet geen differentiatie worden aangebracht. Overlevering in het geval van mensenrechtenschending dient in geen enkel geval te worden toegestaan.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA en LPF stemden voor.**

### **Artikel 11**

15 (De Wit)

Er bestaan grote verschillen tussen de strafbare feiten genoemd in bijlage 1 bij dit wetsvoorstel en de opvattingen daarover in de verschillende landen. Dit amendement beoogt de rechter beter in staat te stellen te beoordelen of de aangevoerde feiten daadwerkelijk een strafbaar feit opleveren, en daarom overlevering rechtvaardigen.

**Verworpen. SP en GroenLinks stemden voor.**

### **Artikelen 29 en 31**

11 (Vos)

De Overleveringswet voorziet niet in een cassatiemogelijkheid. De concentratie van de behandeling in één instantie levert naar verwachting een bijzonder zware verantwoordelijkheid op de rechtbank. Het is wenselijk een snelle beroepsmogelijkheid in te stellen vooral indien de rechtbank zich dient uit te spreken over mogelijke schendingen van het EVRM.

**Verworpen. SP, GroenLinks en LPF stemden voor.**

### **Artikelen 29, 31 en 32**

14 (De Wit)

Dit amendement strekt ertoe dat de minister zijn rol behoudt bij de overlevering van mensen. In het voorliggende wetsvoorstel is er geen politieke inmenging meer mogelijk, waardoor de rechter een grote macht krijgt. Dit amendement beoogt de huidige praktijk te continueren.

**Verworpen. SP en Groenlinks stemden voor.**

## **MOTIES**

---

17 herdruk→**19 herdruk** (Van der Laan en Griffith) over opname in het Schengen Informatie Systeem.

**Verworpen. SP, GroenLinks, D66, VVD en LPF stemden voor.**

18 (Van der Laan en Vos) over een stelsel van minimumrechten.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA en D66 stemden voor.**

20 (Albayrak c.s.) over de bescherming van eigen onderdanen.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA en LPF stemden voor.**

25 (Vos) over een beroeps- of cassatie-instantie

**Verworpen. SP, GroenLinks en LPF stemden voor.**

26 (Vos) over een hardheidsclausule.

**Verworpen. SP en GroenLinks stemden voor.**