



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Economische Zaken

*datum* 4 juli 2014

Betreffende wetsvoorstel:

### **33917**

Regels voor bedrijveninvesteringszones (Wet op de bedrijveninvesteringszones)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 3 juli 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. Het CDA, de ChristenUnie, de SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP stemden voor.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel 6, tweede lid**

7 (Verhoeven) dat regelt dat het college van b&w op verzoek van ten minste twintig procent van de bijdrageplichtigen, iedere bijdrageplichtige in de gelegenheid stelt zich schriftelijk voor of tegen intrekking van de BIZ-verordening uit te spreken

Met de voorgestelde wijziging wordt bewerkstelligd dat het college van burgemeester en wethouders op verzoek van ten minste twintig procent van de bijdrageplichtigen, iedere bijdrageplichtige in de gelegenheid stelt zich schriftelijk voor of tegen intrekking van de BIZ-verordening uit te spreken. In de voorgestelde wetstekst betreft dit «ten minste dertig procent». De indiener vindt het van belang dat bijdrageplichtigen de mogelijkheid hebben om een slecht functionerende bedrijveninvesteringszone voortijdig te kunnen beëindigen. Daarom is het belangrijk dat de drempel voor het uitspreken van een «voor» of «tegen» tegen de BIZ-verordening, niet te hoog wordt gelegd. Dit amendement zorgt ervoor dat een tussentijdse draagvlakmeeting op verzoek van ten minste twintig procent van de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 4 juli 2014

blad 2

bijdrageplichtigen georganiseerd kan worden. Indien ten minste de helft van de bijdrageplichtigen zich tijdens de tussentijdse draagvlak-meting uitspreekt vóór intrekking van de BIZ-verordening – en wordt voldaan aan de overige eisen uit artikel 5, eerste en tweede lid van het wetsvoorstel – zal tot intrekking worden overgegaan (artikel 6, vierde lid, onderdeel b van het wetsvoorstel).

**Aangenomen. Voor: van de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, D66, GroenLinks en de PvdA**

#### **Artikel 7, nieuw lid 5**

10 (Ziengs) dat regelt dat een gemeente geen taken kan afwentelen op een bedrijveninvesteringszone

Het voorgestelde amendement heeft tot doel om te borgen dat een gemeente geen taken kan afwentelen op een bedrijveninvesteringszone. Gemeente en ondernemers worden daarom verplicht voor de periode waarvoor de BIZ-bijdrage wordt ingesteld of verlengd, onderling afspraken maken over het minimale serviceniveau van de gemeente, via een zogenoemde service level agreement (SLA). Dit is volgens de gedachte dat de bedrijveninvesteringszone wordt opgericht voor extra investeringen die ondernemers in een gebied zelf willen doen, bovenop het takenpakket van de gemeente. Het inzichtelijk maken van het basisserviceniveau van de gemeente aan ondernemers is op veel plaatsen aan de orde geweest en soms al onderdeel van de praktijk. Dit amendement maakt deze procedure een verplicht onderdeel van het instellen van een bedrijveninvesteringszone

**Aangenomen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, de PvdA, de PvdD en de SP**

#### **Artikel 8, tweede lid**

16 (Öztürk) over een inzagerecht voor bijdrageplichtigen t.a.v. specifieke uitgaven

In artikel 8 wordt geregeld dat de uitvoerende stichting of vereniging ervoor moet zorgen dat alle bijdrageplichtigen kosteloos kennis kunnen nemen van de begroting, de rekening en de verantwoording. De indiener juicht dit toe, maar er zijn vragen gerezen over het detailniveau van de verantwoording. Krijgen deelnemende ondernemers, op verzoek, ook inzicht in specifieke uitgaven? De indiener heeft signalen gekregen van veel te dure recepties en borrels, waarover de uitvoerende stichting dan geen inzage in wil geven. Bij een te hoog niveau van aggregatie, bijvoorbeeld onder de naam van “representatiekosten”, kunnen allerlei kosten op één hoop worden gegooid, waardoor alsnog een niet transparante situatie ontstaat. De indiener wil dat er wel een inzagerecht voor bijdrageplichtigen moet komen voor specifieke uitgaven. Tegelijkertijd wil de indiener geen gedetailleerde boekhoudregels t.b.v. de verantwoording. Maar in de wet kan wel worden vastgelegd dat de bijdrageplichtige ondernemers, op hun verzoek, een inzagerecht krijgen voor specifieke uitgaven. Met dit amendement wordt dit inzagerecht wettelijk geregeld.

**Aangenomen. Voor: de PVV, de SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP**



datum 4 juli 2014

blad 3

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Diverse artikelen**

13 (Agnes Mulder) dat regelt dat alleen de varianten van de BIZ-bijdrage beschreven in de Experimentenwet BI-zones worden voortgezet

Onder de huidige Experimentenwet BI-zones worden twee varianten van de BIZ-bijdrage onderscheiden, namelijk (1) een BIZ-bijdrage die uitsluitend van gebruikers wordt geheven en (2) een BIZ-bijdrage die wordt geheven van gebruikers en eigenaren van leegstaande onroerende zaken. Met het wetsvoorstel worden twee extra varianten geïntroduceerd, namelijk (3) een BIZ-bijdrage die uitsluitend wordt geheven van eigenaren of (4) een BIZ-bijdrage die zowel van gebruikers als van eigenaren wordt geheven en waarbij eigenaren van niet gebruikte onroerende zaken ook kunnen worden aangeslagen voor de BIZ-bijdrage die van de gebruiker geheven zou worden. Dit amendement bewerkstelligt dat de varianten 3 en 4 komen te vervallen.

De indiener beoogt met dit amendement te bereiken dat alleen de varianten van de BIZ-bijdrage beschreven in de Experimentenwet BI-zones worden voortgezet. De indiener mist namelijk voldoende beargumentering waarom twee varianten zouden moeten worden toegevoegd, zeker gezien het feit dat de doelstellingen van het onderhavige wetsvoorstel niet zijn veranderd.

**Verworpen. Voor: het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en 50PLUS/Klein**

### **Artikel 2**

#### **Artikel 4, tweede lid**

11 → 20 (Verhoeven) dat regelt dat het tarief van de BIZ-heffing op nihil wordt gesteld ten aanzien van degene die geen aantoonbaar zakelijk belang heeft bij de activiteiten

Het is mogelijk dat bedrijven gevestigd zijn in een BIZ die geen aantoonbaar zakelijk belang hebben bij de beoogde investeringen van een BIZ in de bedrijfsomgeving, zoals zzp'ers, online ondernemers of bedrijven gevestigd op het huisadres van bewoners. Dit geldt met name voor BI-zones in winkelgebieden. Er is bijv. geen aantoonbaar zakelijk belang als een bedrijf, ongeacht de rechtsvorm, die gevestigd is in een winkelgebied, niet afhankelijk is voor zijn inkomsten van klanten die zich fysiek in de BIZ begeven en geen fysiek verkoop- of dienstverleningspunt in de BIZ heeft. Deze criteria gelden niet voor bedrijven die zijn gevestigd in een BIZ op een bedrijventerrein.

Dit amendement zorgt ervoor dat de BIZ-bijdrage voor bedrijven die geen aantoonbaar zakelijk belang hebben bij de beoogde investeringen van een BIZ in de bedrijfsomgeving, op nihil wordt gesteld.

In artikel 2, zesde lid van het wetsvoorstel is bepaald dat het tarief van de BIZ-bijdrage ook kan worden bepaald op een voor alle gebruikers, alle eigenaren of alle bijdrageplichtigen gelijk bedrag. Met dit amendement wordt deze bepaling in stand gehouden, met dien verstande dat ten aanzien van degene wiens BIZ-bijdrage wegens het ontbreken van een aantoonbaar zakelijk belang op nihil is gesteld, via deze bepaling niet alsnog een BIZ-heffing kan worden geheven

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de ChristenUnie, de SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66 en GroenLinks**



datum 4 juli 2014

blad 4

### **Artikel 2, vierde lid**

15 (Öztürk) waarmee de formulering van artikel 2, vierde lid, wordt verhelderd

De indiener heeft gevraagd wat wordt bedoeld met "bepaald gebruik" in artikel 2, vierde lid. In de beantwoording wordt gesteld dat, indien een pand leegstaat en er geen gebruiker is, de eigenaar in zijn plaats bijdrageplichtig kan zijn. Dit moet dan wel in de gemeentelijke verordening geregeld zijn. In die verordening moet dan ook staan welk soort gebruik dan verondersteld wordt. In de formulering van de genoemde wetsbepaling wordt dit echter niet geheel duidelijk. In dit technische amendement wordt de formulering van artikel 2, vierde lid, verhelderd.

**Verworpen. Voor: 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP**

### **Artikel 5**

#### **Artikel 6, vierde lid**

9 (Ziengs) dat regelt dat de mate van steun onder de bijdrageplichtigen van een bedrijveninvesteringszone sterker wordt geborgd

Het voorgestelde amendement heeft tot doel om de mate van steun onder de bijdrageplichtigen van een bedrijveninvesteringszone sterker te borgen. Hiertoe wordt de drempel voor inwerkingtreding van de bedrijveninvesteringszone verhoogd, zodanig dat minimaal de helft van de bijdrageplichtigen zich vóór inwerkingtreding moet uitspreken. Hiermee wil de indiener voorkomen dat een minderheid van bijdrageplichtigen een verplichte heffing op kan leggen aan de meerderheid. Indien een meerderheid van ondernemers zich niet uitspreekt, of wenst uit te spreken, vóór inwerkingtreding, dan is er volgens de indiener geen sprake van free rider-gedrag van een enkeling en is er volgens de indiener niet sprake van voldoende draagvlak.

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66 en GroenLinks**

### **Artikel 7, eerste lid**

8 (Verhoeven) dat regelt dat de perceptiekosten altijd in mindering worden gebracht op de subsidie

Momenteel kunnen gemeenten ervoor kiezen om de kosten van heffing en inning van de belasting, de perceptiekosten, in mindering te brengen op de subsidie aan de vereniging of stichting. Met dit amendement wordt geregeld dat de perceptiekosten altijd in mindering worden gebracht op de subsidie. Op deze manier wordt gezorgd voor een prikkel om als vereniging of stichting zelf investeringen in de bedrijfsomgeving te organiseren, zonder tussenkomst van de gemeente.

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein en D66**



datum 4 juli 2014

blad 5

**Artikel 7, tweede lid, onderdeel b, subonderdeel 1<sup>o</sup>**

12 (Verhoeven) dat ervoor zorgdraagt dat ten minste tweederde van de leden van het bestuur van een stichting bestaat uit beoogde bijdrageplichtigen

De indiener maakt zich zorgen over een te brede opvatting van taken van een BIZ, die voorbijgaat aan de wensen van de bijdrageplichtigen. Dit amendement zorgt ervoor dat bestuurders van een stichting belast met uitvoeringstaken van een BIZ altijd tevens bijdrageplichtigen zijn in de BIZ.

Dit amendement zorgt ervoor dat personen die geen direct belang hebben bij de activiteiten van een BIZ niet teveel invloed krijgen op het bestuur van een BIZ.

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman en D66**

**Artikel 7, eerste lid, tweede volzin**

14 (Öztürk) dat regelt dat perceptiekosten voor rekening van de gemeente komen

Als de perceptiekosten te hoog zijn, zou het kunnen dat ondernemers de extra BIZ-bijdrage gaan zien als een extra WOZ-heffing, waarmee het draagvlak voor de BIZ zou kunnen worden ondermijnd. Het ontbreken van inningskosten, in de zin dat de gemeente die gewoon voor haar rekening neemt, kan ook het draagvlak onder ondernemers voor een BIZ groter maken. Met dit amendement wordt daarom beoogd de perceptiekosten voor de BIZ-verenigingen op 0 te zetten.

**Ingetrokken**

**Moties**

17 (Graus) over ondernemerschap stimuleren middels lastenverlaging

**Ingetrokken**

18 (Graus) over niet afschuiven van het waarborgen van veiligheid en bereikbaarheid van ondernemers

**Verworpen. Voor: de fractie van de PVV**

19 (Graus) over onderzoek naar de effectiviteit en doelmatigheid van belastinginstrumentaria

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, 50PLUS/Baay-Timmerman en D66**