7
Stemming Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Regels inzake een wettelijke taak van gemeenten om opvangvoorzieningen voor asielzoekers mogelijk te maken (Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen) (36333)**.

(Zie vergadering van 3 oktober 2023.)

De **voorzitter**:
De heer Eerdmans heeft aangegeven dat hij graag hoofdelijk wil stemmen over het wetsvoorstel. Voordat we dat gaan doen, is er een aantal stemverklaringen. Allereerst de heer Omtzigt, dan mevrouw Van der Plas en dan de heer Van den Brink.

De heer **Omtzigt** (Lid Omtzigt):
Voorzitter. De problemen rondom de opvang van asielzoekers zijn ernstig. En als ze ernstig zijn, dan dien je op meerdere punten beleid te maken. Het kan zijn dat je op een andere plek opvang wilt bieden, maar je moet ook kijken naar de instroom en naar de capaciteit van COA en IND om tijdig de aanvragen te kunnen afhandelen. De regering heeft ervoor gekozen om alleen het eerste te doen en het tweede en derde nu niet te doen. Dat is voor mij reden om tegen dit wetsvoorstel te stemmen, omdat de problemen er alleen maar mee vergroot en verspreid worden, zonder dat er zicht is op enige mate van een oplossing.

De **voorzitter**:
Dank u wel, meneer Omtzigt. Dan geef ik het woord aan mevrouw Van der Plas voor haar stemverklaring, en dan aan de heer Van den Brink, CDA.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):
Dank u wel, voorzitter. BBB wil graag dat iedereen evenveel bijdraagt aan de uitdagingen waar Nederland voor staat. Dat geldt voor gemeenten onder elkaar, maar ook tussen gemeenten en de rijksoverheid. Als we deze wet aannemen maar tegelijk de instroom van asielzoekers niet indammen, dan is het dweilen met de kraan open. BBB wil Ter Apel verlichten, maar wil niet van heel Nederland een Ter Apel maken. Dat is de reden waarom wij tegen deze wet zullen stemmen.

Dank u wel.

De **voorzitter**:
Dank u wel, mevrouw Van der Plas. Dan is de heer Van den Brink.

De heer **Van den Brink** (CDA):
Mevrouw de voorzitter. In een fatsoenlijk land wil je grip op migratie hebben. Daarom hebben we als CDA steeds gezegd dat we én de instroom moeten beperken én de chaos in de asielopvang moeten oplossen. De spreidingswet is een wet waarmee we de solidariteit herstellen tussen gemeenten. Solidariteit werkt alleen als iedereen meedoet en we Ter Apel, Budel of Gilze niet laten vallen. Deze wet steunt het CDA daarom voluit. Het gaat hier namelijk om je verantwoordelijkheid nemen. Tegelijkertijd is het beperken van de instroom net zo'n grote opdracht als de chaos in de opvang oplossen. Daarom zal het CDA voor moties stemmen die juridisch uitvoerbaar zijn en de instroom van asielzoekers beperken. Maar het CDA zal tegen de motie stemmen die doet alsof een asielstop mogelijk is. Die is onhaalbaar en onuitvoerbaar, en daarmee onmogelijk.

Dank u wel.

De **voorzitter**:
Dank u wel, meneer Van den Brink.

Op 3 oktober 2023 heeft de Kamer reeds over de artikelen en over de ingediende amendementen gestemd. Dan komt nu het wetsvoorstel in stemming. Die stemming gaan we hoofdelijk doen.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van de gewijzigde amendementen-Van den Brink c.s. (stuk nrs. 72, I tot en met IV), de nader gewijzigde amendementen-Jasper van Dijk (stuk nrs. 75, I en II) en de amendementen-Ceder/Koekkoek (stuk nrs. 29, I tot en met IV).

Vóór stemmen de leden: Belhaj, Van den Berg, Bergkamp, Bikker, Bontenbal, Boswijk, Bouchallikh, Boucke, Boulakjar, Van den Brink, Bromet, Bushoff, Ceder, Dassen, Dekker-Abdulaziz, Dijk, Inge van Dijk, Jasper van Dijk, Drost, Ellemeet, Van Esch, Van Ginneken, Van der Graaf, Grinwis, Tjeerd de Groot, Gündoğan, Den Haan, Hagen, Hammelburg, Pieter Heerma, De Hoop, Romke de Jong, Kat, Kathmann, Van Kent, Klaver, Koekkoek, Kröger, Krul, Kuik, Kuiken, Kuzu, Kwint, Van der Laan, Van der Lee, Maatoug, Marijnissen, Mohandis, Mutluer, Nijboer, Van Nispen, Ouwehand, Palland, Paternotte, Paulusma, Peters, Piri, Podt, Van Raan, Raemakers, Sahla, Sylvana Simons, Sjoerdsma, Slootweg, Sneller, Temmink, Christine Teunissen, Hans Teunissen, Thijssen, Vedder, Wassenberg, Werner, Westerveld, Van Weyenberg, Wuite, Akerboom, Alkaya, Amhaouch, Azarkan, Van Baarle en Beckerman.

Tegen stemmen de leden: Bevers, Bijenhof, Bisschop, Martin Bosma, Brekelmans, Van Campen, Tony van Dijck, Eerdmans, El Yassini, Ellian, Eppink, Erkens, Fritsma, De Graaf, Graus, Grevink, Peter de Groot, Van Haga, Haverkort, Rudmer Heerema, Heinen, Helder, Hermans, Van den Hil, Van Houwelingen, Jansen, Léon de Jong, Kamminga, Kerseboom, Klink, Koerhuis, Kops, De Kort, Madlener, Maeijer, Markuszower, Van Meijeren, Michon-Derkzen, Minhas, Edgar Mulder, Omtzigt, Van der Plas, Pouw-Verweij, Rahimi, Rajkowski, Richardson, De Roon, Chris Simons, Smals, Smolders, Van der Staaij, Stoffer, Van Strien, Strolenberg, Tielen, Valstar, Verkuijlen, Van Weerdenburg, Van Wijngaar-

den, Wilders, Van der Woude, Aartsen, Agema, Baudet, Becker en Beertema.

De **voorzitter**:
Ik constateer dat dit wetsvoorstel met 81 stemmen voor en 66 stemmen tegen is aangenomen.