



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de President van de Algemene Rekenkamer
De heer drs. P.J. Duisenberg
Postbus 20015
2500 EA Den Haag

Plaats en datum: Den Haag, 20 maart 2025
Betreft: Verzoek om de consequenties van het verwerpen van een begroting en het handelingsperspectief te schetsen
Ons kenmerk: 2025Z04831/2025D11969
Uw kenmerk: -
Uw brief van: -

Geachte heer Duisenberg,

Op 19 december 2024 nam de Tweede Kamer de motie van het lid Grinwis c.s. ([Kamerstuk 36625, nr. 13](#)) aan. Deze motie bevat het verzoek aan het Presidium om de Algemene Rekenkamer te vragen de consequenties van en het handelingsperspectief bij een verworpen begroting schriftelijk te schetsen.

Nadat het Presidium de vaste commissie voor Financiën had verzocht de uitvoering van de motie ter hand te nemen, heeft de commissie in haar procedurevergadering van heden besloten de hieronder opgenomen vraagstukken aan de Algemene Rekenkamer voor te leggen.

De commissie verzoekt u om de consequenties van het verwerpen van een begroting te schetsen en daarbij in te gaan op het handelingsperspectief dat regering en parlement hebben als een begroting is verworpen. De commissie verzoekt u daarbij zo mogelijk aandacht te besteden aan:

1. de vraag in hoeverre na het verwerpen van een ontwerpbegroting kan worden 'teruggevallen' op de geautoriseerde begroting van het voorafgaande jaar;
2. de vraag of de regering een nieuwe ontwerpbegroting mag indienen als het parlement het eerste ontwerp heeft verworpen, en daarbij in te gaan op eventuele lacunes of onduidelijkheden in de relevante wetgeving;
3. de gevolgen van het verwerpen van een ontwerpbegroting voor de samenleving, in ieder geval voor:
 - a) reeds aangegane juridische, bestuurlijke en beleidsmatige verplichtingen;
 - b) de normaal bij de suppletoire begrotingen behorende bij de Voorjaarsnota vast te stellen en uit te keren eindejaarsmarge en loon- en prijsbijstellingen;
4. de rechtmatigheid van het aangaan van verplichtingen en het doen van uitgaven na het verwerpen van een ontwerpbegroting. Maakt het daarbij uit of het gaat over in de (verworpen) ontwerpbegroting opgenomen verplichtingen en uitgaven voor lopend of voor nieuw beleid? En maakt het daarbij ook nog uit of het gaat om ombuigingen of intensiveringen?
5. de dechargeverlening over het gevoerde financieel beheer (inclusief een eventueel voorstel voor een indemniteitswet).

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl

De commissie zou de Rekenkamer zeer erkentelijk zijn indien zij voor het Verantwoordingsdebat haar visie wil geven, waarbij het de Rekenkamer vanzelfsprekend vrij staat ook op andere dan de hierboven genoemde punten in te gaan.

Hoogachtend,

De voorzitter van de commissie,

J.M. Nijhof-Leeuw

De griffier van de commissie,

A.H.M. Weeber

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl