



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad

datum 27 mei 2025

Betreffende wetsvoorstel:

36.332 **Verblijf en toegang hooggekwalificeerde derdelanders**

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 27 mei 2025 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: GroenLinks-PvdA, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

Tegen: SP, PvdD en DENK.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 27 mei 2025.

Aangenomen amendementen

Invoegen van een onderdeel Aa

Artikel 15a

10 → 28 → **48** (Saris c.s.) over een verplichte arbeidsmarkttoets door het UWV

Dit amendement introduceert een verplichte arbeidsmarkttoets door het UWV, zodat pas een Europese blauwe kaart wordt verstrekt als vaststaat dat er binnen Nederland of de EU geen geschikte kandidaat beschikbaar is. De huidige richtlijn verplicht Nederland niet om een arbeidsmarkttoets uit te voeren voordat een blauwe kaart wordt verstrekt. Dit creëert een ongelijk speelveld, omdat bedrijven derdelanders kunnen aantrekken zonder eerst te zoeken binnen Nederland en de EU. Dit amendement beoogt te verwezenlijken dat pas als door het UWV is vastgesteld dat er geen geschikte kandidaat binnen Nederland of de EU beschikbaar is, een aanvraag voor een blauwe kaart kan worden goedgekeurd.

Dit amendement gebruikt de mogelijkheid geboden in de richtlijn onder artikel 7, lid 2, punt a.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, NSC, ChristenUnie, SGP, JA21, FVD en PVV.

Invoegen van een onderdeel Aa

Artikel 15a

11 → 29 → 37 → **49** (Saris c.s.) over het voor de Europese blauwe kaart vereisen van een minimumsalaris van 1,3 keer het gemiddelde bruto jaarinkomen in Nederland

Dit amendement stelt vast dat het bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen minimumsalaris ten minste 1,3 keer het gemiddelde bruto jaarinkomen in Nederland

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 27 mei 2025

blad 2

betreft. De blauwe kaart is bedoeld voor hooggekwalificeerde werknemers in sectoren met structurele tekorten waar gespecialiseerde kennis en vaardigheden vereist zijn. Dit amendement voorkomt dat het een algemene regeling wordt, door de salariseis vast te stellen om 130% van het gemiddelde bruto jaarinkomen in plaats van 100% van het gemiddelde bruto jaarinkomen. Voor pas afgestudeerden geldt een verlaagd criterium van ten minste 110% van het gemiddelde bruto jaarinkomen in Nederland. Dit verlaagde criterium is van toepassing tot maximaal drie jaar na afstuderen. Na deze drie jaar geldt opnieuw de salariseis van 130% van het gemiddelde bruto jaarinkomen.

Dit amendement bepaalt een minimum voor de invulling die een lidstaat moet geven aan het bepaalde in artikel 5, lid 3 van de richtlijn.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, NSC, ChristenUnie, SGP, BBB, JA21, FVD en PVV.

Artikel 1a

13 → **31** (Omtzigt c.s.) over evaluatie van de werking en effecten van de blauwe kaart in Nederland

Het is verstandig deze regeling na vier jaar te evalueren op de doeltreffendheid en effecten, en daarbij ook de gehele regeling voor de Europese blauwe kaart te evalueren. Dit amendement beoogt daarom dat de regering binnen vier jaar na de inwerkingtreding van deze wet een evaluatie uitvoert over de werking en effecten van de blauwe kaart in Nederland. De evaluatie omvat in ieder geval:

- a) Het totaal aantal afgegeven Blauwe Kaarten en de sectoren waarin deze zijn ingezet.
- b) De impact van de regeling op de Nederlandse arbeidsmarkt en het invullen van structurele tekorten.
- c) De mate van buitenlandse doorstroom, waaronder het aantal Blauwe Kaarthouders dat na afgifte in een andere EU-lidstaat is gaan werken.
- d) Door deze informatie verplicht te stellen, wordt inzichtelijk of de regeling daadwerkelijk bijdraagt aan het aantrekken van de juiste arbeidskrachten en of er sprake is van een evenwichtige verdeling binnen de EU.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

Ingetrokken amendementen

Artikel 15a

9 → **27** (Omtzigt c.s.) over het beperken van de uitgifte van de Europese blauwe kaart tot bij of krachtens AMvB aan te wijzen functies waarvoor een aantoonbaar tekort aan arbeidskrachten bestaat, en die niet krachtens een uitzendovereenkomst zullen worden uitgeoefend

Dit amendement beperkt de uitgifte van de Europese blauwe kaart tot functies in sectoren waar een aantoonbaar tekort aan arbeidskrachten bestaat, waarbij deze functies worden vastgesteld door de Minister bij of krachtens een AMvB (die vooraf bij de beide Kamers moet worden voorgehangen met de mogelijkheid voor (een vijfde van het grondwettelijk aantal leden van) de Kamers om regeling bij wet te eisen). De blauwe kaart mag geen generiek toegangsinstrument worden voor arbeidsmigratie, maar moet zich richten op functies in sectoren met structurele tekorten. Dit kunnen bovendien geen functies zijn waarbij de werknemer ter beschikking wordt gesteld, via bijvoorbeeld een uitzendbureau. De werknemer dient dus een rechtstreeks dienstverband te hebben met de materieel werkgever. Dit amendement verplicht de regering om per AMvB aan te wijzen welke sectoren daadwerkelijk een aanvulling vanuit derde landen nodig hebben. Dit voorkomt dat de regeling wordt misbruikt voor oneigenlijke concurrentie op de arbeidsmarkt en zorgt ervoor dat de Europese blauwe kaart uitsluitend wordt ingezet waar Nederlandse en EU-arbeidskrachten niet voorhanden zijn.



datum 27 mei 2025

blad 3

Dit amendement gebruikt de mogelijkheid geboden in de richtlijn onder artikel 7, lid 2, punt a.

Ingetrokken.

Artikel 15a

12 → **30** (Omtzigt c.s.) over een bevoegdheid om bij hoge werkloosheid of andere bijzondere omstandigheden voor een bepaalde periode een maximum aantal Europese Blauwe Kaarten te verlenen

De blauwe kaart is bedoeld om tekorten op de arbeidsmarkt aan te vullen, niet om migratie op gang te brengen terwijl er voldoende arbeidskrachten beschikbaar zijn. Dit amendement geeft de Minister de bevoegdheid om voor een bepaalde periode voor de uitgifte van Blauwe Kaarten een maximum aantal vast te stellen zodra de werkloosheid een vastgesteld percentage (bijvoorbeeld 7%) overschrijdt, of in andere bijzondere omstandigheden. Dit voorkomt dat de regeling bij economische tegenwind leidt tot verdere druk op de Nederlandse arbeidsmarkt en sociale voorzieningen.

Ingetrokken.

Diverse artikelen

14 (Ceder en Van Nispen) over het verhogen van de bedragen voor bestuurlijke boetes

Fraude mag niet lonen. Zeker niet in het geval van migratie. Daarom is in lijn met de kabinetslijn om hogere boetes op te leggen als het gaat om illegale arbeid een passender bedrag om ongewenst gedrag af te schrikken. Deze verhoging ondersteunt de beleidsdoelstelling om migratie beheersbaarder te maken en werkt dermate afschrikwekkend dat het in de lijn der verwachting ligt dat misbruik van de regeling hierdoor wordt ontmoedigd.

Ingetrokken.

Artikel 15a

15 → **22** (Ceder en Van Nispen) over afwijzing van een aanvraag als geen adres in Nederland is opgegeven

Artikel 5 lid 7 van de Richtlijn biedt lidstaten de mogelijkheid te vereisen dat hij zijn adres op hun grondgebied opgeeft. Het kabinet heeft gekozen om geen gebruik te maken van deze mogelijkheid zoals gecreëerd in de Europese Richtlijn. Met dit amendement wordt deze mogelijkheid doorgevoerd, waarbij een aanvraag wordt afgewezen als daarbij geen (vast of tijdelijk) adres in Nederland is opgegeven. Dit is belangrijk om huisvestingsproblemen te minimaliseren en omdat het om meerdere redenen van belang is om duidelijk te weten waar iemand zich vestigt. Dit amendement gebruikt de mogelijkheid geboden in de richtlijn onder artikel 5 lid 7.

Ingetrokken.

Artikel 15a

16 → **23** (Ceder en Van Nispen) over afwijzing van een aanvraag voor een Europese blauwe kaart, indien tegen de werkgever een sanctie is uitgesproken vanwege schending van artikel 9 van de Sanctierichtlijn, of een andere sanctie voor zwartwerk of illegale tewerkstelling

Met dit amendement wordt alsnog de mogelijkheid gebruikt om een aanvraag voor een Europese blauwe kaart af te wijzen indien tegen de werkgever een sanctie is uitgesproken vanwege schending van artikel 9 van de Sanctierichtlijn (2009/52/EG), of een andere sanctie voor zwartwerk of illegale tewerkstelling. Dit is belangrijk omdat een steviger ontmoedigingsbeleid ten aanzien van onrechtmatig gedrag misbruik tegengaat, waardoor de regeling effectiever zal werken op de punten waar hij voor bedoeld is. Dit amendement gebruikt de mogelijkheid geboden in de Richtlijn onder artikel 7 lid 2 sub d.

Ingetrokken.



datum 27 mei 2025

blad 4

Artikel 15a

17 → **24** (Ceder en Van Nispen) over de mogelijkheid gecreëerd om een verblijfsvergunning in verband met een Europese blauwe kaart af te wijzen op grond van ethisch wervingsbeleid

Met dit amendement wordt de mogelijkheid gecreëerd om een verblijfsvergunning af te wijzen op grond van ethisch wervingsbeleid. Het huidig kennismigratiebeleid is vraag gestuurd, en houdt daarmee onvoldoende rekening met de gevolgen van migratiebewegingen in landen van herkomst, terwijl inmiddels duidelijk is dat de gevolgen vrij ernstig kunnen zijn in land van herkomst. Een ethisch wervingsbeleid past binnen de doelstellingen van internationale beleidscoherentie binnen de overheid. Beroepen waarvoor een tekort aan gekwalificeerde arbeidskrachten in het land van herkomst is, worden aangewezen bij lagere regelgeving. Dit amendement gebruikt de mogelijkheid geboden in de richtlijn onder artikel 7 lid 2 sub e.

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel A

18 → **25** (Ceder c.s.) over de mogelijkheid tot afwijzing van een aanvraag bij een functie die toegang geeft tot vertrouwelijke overheidsinformatie, of die in het belang van de nationale veiligheid slechts door Nederlanders of door burgers van de EU of EER mag worden verricht

Het kabinet maakt geen gebruik van de mogelijkheid om bepaalde arbeidsactiviteiten uit te sluiten. Met dit amendement wordt de mogelijkheid gecreëerd om beperkingen op de toegang tot werk op te leggen voor bepaalde functies met vertrouwelijke overheidsinformatie, of waarbij de nationale veiligheid in het gedrang kan dreigen te komen. Deze beperking is aan de voorkant noodzakelijk, om in gevaarlijke situaties preventief in te kunnen grijpen. Uiteraard dient het kabinet terughoudend met deze bevoegdheid om te gaan.

Dit amendement gebruikt de mogelijkheid geboden in de richtlijn onder artikel 15 lid 8.

Ingetrokken.

Artikel 15a

20 → **32** (Ceder en Van Nispen) over de mogelijkheid om bewijsstukken te vragen voor het aantonen van hogere beroepskwalificaties bij niet-gereguleerde beroepen

In artikel 21 lid 4, derde alinea en artikel 21 lid 5 van de richtlijn wordt de mogelijkheid gecreëerd om bewijsstukken te vragen voor het aantonen van hogere beroepskwalificaties bij niet-gereguleerde beroepen. Het is onverstandig met het oog op misbruik om geen bewijsstukken aan te vragen. Met dit amendement wordt van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel A

21 (Ceder en Van Nispen) over een verplichting het zakelijk doel te laten aantonen bij een reis vanuit een lidstaat zonder volledige toepassing van het Schengenacquis

In artikel 20 lid 2 wordt de mogelijkheid gecreëerd om het zakelijk doel van de reis te laten aantonen bij reizen vanuit een lidstaat zonder volledige toepassing van het Schengenacquis. Met dit amendement wordt van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Gezien het gegeven dat grenscontroles belangrijker worden, is het belangrijk om men die voor een zakelijk doeleinde naar Nederland reist dat ook kan aantonen. Dit helpt de Marechaussee en is tevens geen grote drempel voor reizigers om een bewijs fysiek of digitaal aan te kunnen tonen.

Ingetrokken.

Artikel 15a

26 (Ceder en Van Nispen) over het afwijzen van een aanvraag voor een Europese blauwe kaart als de vreemdeling ook nevenactiviteit ook als zelfstandige zal verrichten



datum 27 mei 2025

blad 5

Het kabinet kiest ervoor om houders van een blauwe kaart ook toe te staan om, als nevenactiviteit, te werken als zelfstandige. Om (schijn)constructies en misbruik te voorkomen, wordt deze mogelijkheid met dit amendement uitgesloten. Er is ook geen noodzaak om deze mogelijkheid te bieden en het werkt misbruik in de hand. Dit amendement gebruikt de mogelijkheid geboden in de richtlijn onder artikel 15, lid 5.
Ingetrokken.

Diverse artikelen

33 → **35** (Ceder) over voorhang van nadere algemene maatregelen van bestuur die naar aanleiding van de implementatie van de richtlijn worden vastgesteld

Indiener beoogt met dit amendement de Kamers de mogelijkheid te geven om zich uit te spreken over nadere wijzigingen van algemene maatregelen van bestuur die naar aanleiding van de implementatie van de richtlijn plaatsvinden, en betrekking hebben op de toelatingsvoorwaarden. De Kamers kunnen dan per ontwerpwijziging beoordelen of het wenst hierover te debatteren of niet. Niet elke wijziging zal zich hiervoor lenen, maar indiener vindt het belangrijk dat de Kamers zelf deze afweging kunnen maken.
Ingetrokken.

Moties

38 (Ceder en Van Nispen) over een (tijdelijk) adres als toelatingsvoorwaarde voor kaarthouders

Met algemene stemmen aangenomen.

39 (Ceder en Van Nispen) over gesanctioneerde bedrijven uitzonderen van de mogelijkheid om werknemers met een blauwe kaart te laten werken

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

40 (Ceder c.s.) over arbeidsactiviteiten die verband houden met de uitoefening van openbaar gezag of het vrijwaren van het algemeen belang alleen door Nederlanders of Unieburgers laten uitvoeren

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

41 (Ceder) over aanpassingen van lagere regelgeving ten aanzien van de kennismigrantenregeling en regels rond de blauwe kaart op voorhand aan de Kamer voorleggen

Met algemene stemmen aangenomen.

42 (Ceder en Van Nispen) over blauwekaarthouders verplichten hogere beroepskwalificaties te overleggen bij niet-gereguleerde beroepen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, NSC, ChristenUnie, SGP, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

43 (Ceder en Van Nispen) over samen met werkgevers werken aan ethisch wervingsbeleid
Aangehouden.



datum 27 mei 2025

blad 6

44 (Patijn) over met een onderbouwde definitie van het begrip "hoogwaardige kennis" komen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, ChristenUnie, SGP, JA21, FVD en PVV.

47 (Vondeling) over het aantal kennismigranten dat via de Europese blauwe kaart naar Nederland mag komen maximaal beperken

Verworpen. Voor: SP, NSC, JA21, FVD en PVV.

45 → **50** (Saris c.s.) over de Europese blauwe kaart uitsluitend verlenen voor functies waarvoor een structureel arbeidstekort is in Nederland

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, NSC, ChristenUnie, JA21, FVD en PVV.

46 → **51** (Saris c.s.) over in geval van hoge werkloosheid of andere bijzondere omstandigheden een maximaal aantal blauwe kaarten per jaar vaststellen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, NSC, ChristenUnie, SGP, VVD, JA21, FVD en PVV.