Eerste Kamer der Staten-Generaal

1

Vergaderjaar 2009–2010

22 112 Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

DT

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 1 juni 2010

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid[1] heeft in haar vergadering van 13 april 2010 gesproken over het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van een actie van de Europese Unie voor het Europees erfgoedlabel[2] (COM(2010) 76 definitief). Naar aanleiding van genoemd voorstel hebben de leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid nog vragen die zijn vervat in een brief aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 13 april 2010.

De staatssecretaris heeft op 31 mei 2010 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid,
Warmolt de Boer

[1] Samenstelling:
Schuurman (CU), Holdijk (SGP), Dupuis (VVD), Dölle (CDA) voorzitter, Tan (PvdA) vicevoorzitter, Meulenbelt (SP), Ten Hoeve (OSF), Linthorst (PvdA), Schaap (VVD), Essers (CDA), Schouw (D66), Leijnse (PvdA), Thissen (GL), Slager (SP), Goyert (CDA), De Boer (CU), Asscher (VVD), Hillen (CDA), Laurier (GL), Hermans (VVD), Ten Horn (SP), Hamel (PvdA), Leunissen (CDA), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), Lagerwerf-Vergunst (CU), Vliegenthart (SP), Yildirim (Fractie-Yildirim) en Flierman (CDA).

[2] Zie dossier E100014 op www.europapoort.nl

kst-22112-DT
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2010

BRIEF AAN DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAPSBELEID

Den Haag, 13 april 2010

In haar vergadering van 13 april 2010 heeft de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid gesproken over het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van een actie van de Europese Unie voor het Europees erfgoedlabel (COM(2010) 76 definitief). Naar aanleiding van genoemd voorstel vragen de leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid het volgende.

De leden van de commissie merken op dat in de bijgevoegde lijst van sites die het Europees erfgoedlabel hebben ontvangen in het kader van de bestaande regeling Nederlandse monumenten ontbreken. Onder de nieuwe voorgestelde regeling zouden alle 27 lidstaten maximaal twee sites per jaar kunnen voordragen voor toekenning aan het nieuwe Europese erfgoed label. De leden van de commissie vragen of u voornemens bent om de bestaande situatie te handhaven of dat u voornemens bent om monumenten voor te dragen. Indien het laatste het geval is, vragen de leden van de commissie of u aan kunt geven op basis van welke criteria en middels welke procedure u bepaalt welke monumenten u voor zult dragen. Uiteraard zijn de leden van de commissie ook uitermate benieuwd naar de uiteindelijke keuze.

De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

De voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid,
A. H. M. Dölle

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAPSBELEID

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 31 mei 2010

Hierbij zenden wij u de antwoorden op de vragen van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het Europees Erfgoedlabel.

De vragen zijn ons toegezonden met uw brief van 13 april 2010, kenmerk 3146221u.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
J. M. van Bijsterveldt-Vliegenthart

In uw vergadering van 13 april 2010 heeft de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid gesproken over het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van een actie van de Europese Unie voor het Europees erfgoedlabel (COM(2010) 76 definitief). Naar aanleiding van dit voorstel hadden de leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid een paar vragen.

Ik dank u voor uw belangstelling voor de ontwikkeling van een Europees erfgoedlabel. Over het voorstel van de Commissie stuurde ik u reeds een fiche opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) op 19 april 2010 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2009–2010, 22 112, nr. 1008).

U vraagt mij of ik voornemens ben om monumenten voor te dragen voor het Europees erfgoedlabel. Ook vragen de leden van de commissie of ik aan kan geven op basis van welke criteria en middels welke procedure ik zal bepalen welke monumenten ik voor zal dragen, en dat u uitermate benieuwd bent naar de uiteindelijke keuze.

Mijn inzet is mee te werken aan een zo goed mogelijk Europees besluit, voor een succesvol erfgoedlabel. De Raad zal naar verwachting tijdens het Belgisch voorzitterschap in de tweede helft van 2010 een besluit nemen. Ook het Europees Parlement moet met het voorstel instemmen. Hoe de Nederlandse deelname vervolgens zal worden ingekleurd laat ik graag aan de volgende bewindspersoon voor Cultuur. Een eerste inzending zal pas na 2012 aan de orde zijn en ik wil hier dan ook niet vooruitlopen op een eventuele voordracht door Nederland.

U wijst er op dat Nederlandse monumenten ontbreken op de lijst van sites die het Europees Erfgoedlabel hebben ontvangen. Inderdaad heeft Nederland, net als andere (Noord)west Europese landen[1] geen voorstellen gedaan onder het intergouvernementele programma, dit komt omdat Nederland in eerste instantie niet overtuigd was van de meerwaarde van dit programma t.o.v. bijvoorbeeld de UNESCO Werelderfgoedlijst. Met de Raadsconclusies van november 2008 en met dit Commissie voorstel is dit bezwaar weggenomen. In dit voorstel wordt een overgangsregeling voorgesteld. Die landen die het label al ontvangen hebben voor bepaalde sites in het kader van het intergouvernementele Europese erfgoedlabel programma moeten deze sites, maximaal vier, opnieuw voordragen. Deze zullen worden beoordeeld door de in te stellen Europese jury o.b.v. een zevental vastgestelde criteria. Een jaar later kunnen de landen die nog geen sites voorstelden een maximum van vier sites voordragen, die ook weer na beoordeling door de Europese jury een plaats op de Europese erfgoedlabel lijst van de EU kunnen verwerven. Daarna zal de normale cyclus beginnen, waarbij iedere lidstaat maximaal twee sites voor mag dragen, waaraan de jury maximaal één een label toe zal kennen.

Voor de goede orde wijs ik er op dat landen op basis van vrijwilligheid kunnen deelnemen en derhalve kunnen besluiten niet mee te doen, of eventueel een jaar over te slaan. Tenslotte wijs ik er op dat de sites in het huidige commissievoorstel kunnen zijn: monumenten, natuurlijke of stedelijke locaties, cultuurlandschappen, gedenkplaatsen, culturele goederen en objecten, immaterieel erfgoed voor zover dat met een bepaalde plaats verbonden is, met inbegrip van hedendaags erfgoed.

[1] Ierland, Verenigd Koninkrijk, Luxemburg, Duitsland, Oostenrijk, Denemarken, Zweden, Finland, Estland.