



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Digitale Economie en Soevereiniteit  
Mevrouw mr. drs. W.J.M. Aerdts  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 31 maart 2026

betreft Schriftelijke vragen inzake het voorstel voor een Verordening betreffende digitale netwerken COM(2026)16

ons kenmerk 180403

Geachte mevrouw Aerdts,

De vaste commissie voor Digitalisering heeft met interesse kennisgenomen van het voorstel van de Europese Commissie voor een Verordening betreffende digitale netwerken (Digital Networks Act).<sup>1</sup> Naar aanleiding van dit voorstel en het hierbij horende BNC-fiche wensen de leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA**, **CDA**, **PVV** en **JA21** enkele vragen te stellen aan u. De leden van de fractie van de **BBB** en de **Fractie-Walenkamp** sluiten zich aan bij deze vragen.

## Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van GroenLinks-PvdA

De leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** hebben met belangstelling de Verordening betreffende digitale netwerken en het, op onderdelen terecht kritische, BNC-fiche van de regering gelezen. In het BNC-fiche lezen deze leden dat de voorgestelde toekenningen van bevoegdheden aan de Europese Commissie 'niet mogelijk is' en dat de impact niet goed te beoordelen is vanwege een niet volledige impact-analyse.<sup>2</sup> Hierover hebben de aan het woord zijnde leden enkele vragen.

In het kader van het versterken van de Europese autonomie en concurrentiepositie komen er, deels verpakt als dereguleringsvoorstellen, veel nieuwe verordeningen/ omnibussen/ richtlijnen uit Europa. Uiteraard is het goed dat Europa actie onderneemt om in deze onrustige wereld de Europese positie te versterken. De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA hebben echter zorgen over de mate waarin deze verordeningen/ omnibussen/ richtlijnen in strijd zijn met fundamentele grondrechten, de zorgvuldigheid van het wetgevingsproces en de verdeling van bevoegdheden tussen Europese Commissie, Europees Parlement en nationale regeringen en parlementen. Deelt u deze zorgen? Graag ontvangen de aan het woord zijnde leden een toelichting op alle drie de genoemde zorgpunten. Ziet u mogelijkheden om dit, naast de inzet per verordening/ omnibus/ richtlijn, in meer algemene zin in Europa bespreekbaar te maken? Graag een toelichting.

---

<sup>1</sup> COM(2026)16 Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on digital networks, amending Regulation (EU) 2015/2120, Directive 2002/58/EC and Decision No 676/2002/EC and repealing Regulation (EU) 2018/1971, Directive (EU) 2018/1972 and Decision No 243/2012/EU (Digital Networks Act).

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2025/2026, 22 112, nr. 4281, p. 17.



datum 31 maart 2026

ons kenmerk 180403

blad 2

Met betrekking tot de Verordening digitale netwerken vragen de leden van de fractie van GroenLinks-PvdA welke Nederlandse en Europese organisaties betrokken zijn bij de uitvoering en/ of het toezicht op de voorgestelde wijzigingen? Graag ontvangen deze leden een opsomming inclusief een omschrijving van hun betrokkenheid.

Daarnaast vragen deze leden of de voorgenoemde organisaties hun visie hebben gegeven op de aangekondigde wijzigingen? Zo ja, hoe luiden deze? Zo nee, bent u van plan om deze alsnog expliciet op te vragen en deze te delen met de Eerste Kamer?

### Netneutraliteit

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA merken op dat netneutraliteit gelijke toegang tot alle online inhoud vereist, zonder discriminatie op basis van bron of type verkeer. Dit betekent dus dat internetproviders geen websites mogen blokkeren, vertragen of voorrang mogen geven. Ook mogen er geen betaalde *fast lanes* bestaan die grotere spelers bevoordelen ten koste van kleinere aanbieders. Netneutraliteit raakt dus kwesties over toegang, concurrentie, innovatie en vrijheid van meningsuiting op het internet. Wat is uw standpunt over netneutraliteit?

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA nemen kennis van de kritische reactie van de EDRI over netneutraliteit in de Verordening digitale netwerken.<sup>3</sup> Herkent u de risico's geschetst door de EDRI? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom wel?

De aan het woord zijnde leden lezen in een artikel van Reuters over het ontbreken van een *fair share* voor Big Tech bedrijven.<sup>4</sup> Onder andere telecomoperatoren zouden teleurgesteld zijn dat grote verkeersgeneratoren (zoals Google, Meta en Netflix) grotendeels worden gespaard en geen bindende regels krijgen opgelegd om mee te betalen aan netwerkkosten. Deelt u de analyse dat er geen eerlijke verdeling van de kosten is? Graag ontvangen deze leden een toelichting.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA**

De leden van de **CDA**-fractie zijn het met de Europese Commissie eens dat verbeteringen in 5G-netwerken en toekomstige 6G-netwerken nodig zijn om betere connectiviteit te leveren aan consumenten en bedrijven, en om uitrol op grotere schaal te kunnen faciliteren.<sup>5</sup> Zeker in de huidige tijden is dat nodig voor een sterk concurrentievermogen en een stevige innovatiekracht van de Europese Unie. De leden van de CDA-fractie kunnen zich ook goed vinden in de stellingname van de regering. Tegelijkertijd hebben deze leden wel behoefte aan een meer concreet inzicht in wat de voorstellen van de Europese Commissie in de praktijk voor Nederlandse bedrijven en Nederlandse burgers gaan betekenen. Binnen deze context wensen zij de volgende vragen voor te leggen.

---

<sup>3</sup> EDRI, <https://edri.org/our-work/the-eu-commission-is-gutting-net-neutrality/#:~:text=Conclusion,under%20the%20label%20of%20reform>, 4 februari 2026.

<sup>4</sup> Reuters, <https://www.reuters.com/sustainability/boards-policy-regulation/eu-digital-rules-should-apply-big-techs-smart-tvs-broadcasters-tell-antitrust-2026-03-23/>, 23 maart 2026.

<sup>5</sup> *Kamerstukken II* 2025/2026, 22 112, nr. 4281, p. 2.



datum 31 maart 2026

ons kenmerk 180403

blad 3

Deze leden vragen welke concrete consequenties deze verordening in de praktijk heeft met haar maatregelen voor Nederlandse bedrijven en Nederlandse burgers? Zal de verordening leiden tot kansen voor Nederlandse bedrijven? Wat zijn de risico's en welke kostenconsequenties hangen hiermee samen?

Daarnaast vragen de aan het woord zijnde leden hoe realistisch het tijdspad van de diverse veranderingen voor zowel de uitvoeringsorganisaties als voor de Nederlandse bedrijven is? Is hierbij aandacht voor grote bedrijven, maar ook voor het midden- en kleinbedrijf?

De leden van de CDA-fractie merken op dat het doel van de Europese Commissie is om de digitale infrastructuur in de Europese Unie meer toekomstbestendig, meer uniform en daardoor meer toegankelijk te maken.<sup>6</sup> Welke voordelen heeft dit voor de Big Tech bedrijven uit de Verenigde Staten? Wordt voor deze bedrijven Europa ook meer toegankelijk?

Ook nemen deze leden notitie van het feit dat de regering aangeeft dat Nederland vooroploopt bij het realiseren van de digitale infrastructuur.<sup>7</sup> In hoeverre belemmeren deze voorstellen de ontwikkeling binnen Nederland? Zal Nederland aanpassingen moeten realiseren?

Deze leden stellen daarnaast vast dat het voorstel een zogenaamde *Single Passport*-procedure introduceert.<sup>8</sup> Dit betekent dat een aanbieder van openbare elektronische communicatienetwerken of -diensten die in meerdere lidstaten actief wil zijn, kan volstaan met registratie bij de nationale toezichthouder in één van de EU-lidstaten. Kan Nederland hierdoor ook concurrentie van andere aanbieders uit de lidstaten van de EU verwachten?

De leden van de CDA-fractie lezen in het BNC-fiche over de diverse wijzigingen die de regering voor ogen heeft. Kan u aangeven welke wijzigingen u essentieel vindt om al of niet akkoord te gaan met de voorstellen van de Europese Commissie in deze?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV**

De leden van de fractie van de **PVV** hebben de stukken aandachtig gelezen en hebben hierover nog enige vragen.

De leden van de PVV-fractie lezen in het BNC-fiche dat de Europese Commissie de bevoegdheid krijgt om een EU-spectrumstrategie en spectrumroutekaarten op te stellen, alsook het voorstel om vergunningen en toegang tot de markt op Europees niveau te regelen.<sup>9</sup> Dit soort vergunningen zijn cruciaal voor netwerken én media. De aan het woord zijnde leden vrezen echter dat als onbedoeld neveneffect met name de grensgebieden benadeeld kunnen worden voor wat betreft de landelijke dekking, waarvan het nationale doel een volledig landelijke dekking voor snel internet en 5G is. Dit

---

<sup>6</sup> Kamerstukken II 2025/2026, 22 112, nr. 4281, p. 2.

<sup>7</sup> Kamerstukken II 2025/2026, 22 112, nr. 4281, p. 17.

<sup>8</sup> Kamerstukken II 2025/2026, 22 112, nr. 4281, p. 4.

<sup>9</sup> Kamerstukken II 2025/2026, 22 112, nr. 4281, p. 2 en 3.



datum 31 maart 2026

ons kenmerk 180403

blad 4

lezen deze leden gelukkig ook terug in het regeringsstandpunt. Deze leden zouden graag van u vernemen welke stappen u gaat ondernemen om dit tegen te gaan.

Deelt u de vrees van de leden van de PVV-fractie dat het doel om EU-regels voor connectiviteitsnetwerken te moderniseren, te vereenvoudigen en te harmoniseren onherroepelijk zal leiden tot afbreuk van de ex-ante regulering zoals tot op heden wordt toegepast binnen ons koninkrijk? Hoe denkt u verstoring van de nationale markt en haar innovatieve kracht door transnationale aanbieders met al dan niet een schaalvoordelen tegen te gaan? Daarnaast vernemen deze leden graag van u hoe hoog u het risico inschat dat deze verordening leidt tot het afschalen van investeringen in glasvezel en 5G/6G door nationale partijen.

Voorts lezen de aan het woord zijnde leden in het BNC-fiche over de introductie van een zogenoemde Single Passport Procedure<sup>10</sup>, waarbij kan volstaan met registratie bij de nationale toezichthouder in één van de EU-lidstaten om zodoende in meerderde lidstaten actief te zijn. Deze leden delen de zorgen van de regering dat introductie hiervan ertoe kan leiden dat bedrijven het soepelste land kiezen om zich in te schrijven en daarmee de nationale controle ondermijnen. De leden van de PVV-fractie zouden daarom graag vernemen hoe u dit onder de aandacht gaat brengen en of u voornemens bent hier duidelijke grenzen bij te stellen?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van JA21**

De leden van de fractie van **JA21** hebben met belangstelling kennisgenomen van het BNC-fiche inzake het voorstel voor een Verordening betreffende digitale netwerken en wenst u hierover nog enkele vragen te stellen.

Deze leden lezen in het BNC-fiche dat de regering geen voorstander stelt te zijn van de voorgestelde maatregelen op het gebied van het spectrumbeleid.<sup>11</sup> Kunt u nader toelichten van welke van de voorgestelde maatregelen u geen voorstander bent en toelichten waarom? Op welke wijze vertaalt deze positie zich in de nationale implementatie van deze maatregelen in Nederland?

De leden van de fractie van JA21 merken op dat de regering aangeeft dat zij van mening is dat nationaal maatwerk belangrijk blijft om in te kunnen spelen op nationale omstandigheden voor het bevorderen van draadloze digitale connectiviteit.<sup>12</sup> Zo stelt de regering in het fiche dat de voorgestelde aanpak nadelig kan zijn voor landen als Nederland. Kunt u concretiseren wat u bedoelt met de mogelijke verslechtering van de situatie voor Nederland als gevolg van de voorgestelde aanpak voor het bevorderen van draadloze digitale connectiviteit? Welke precieze negatieve gevolgen voorziet u daarbij voor Nederland? In hoeverre vindt hierover afstemming plaats met lidstaten, die net als Nederland, momenteel bovengemiddeld presteren?

---

<sup>10</sup> *Kamerstukken II 2025/2026, 22 112, nr. 4281, p. 4.*

<sup>11</sup> *Kamerstukken II 2025/2026, 22 112, nr. 4281, p. 8.*

<sup>12</sup> *Kamerstukken II 2025/2026, 22 112, nr. 4281, p. 8.*



datum 31 maart 2026

ons kenmerk 180403

blad 5

De regering stelt dat het opleggen van gerichte maatregelen in de praktijk al reeds mogelijk is op basis van bestaande regelgeving.<sup>13</sup> De leden van de fractie van JA21 vragen hoe u de noodzaak en proportionaliteit van de voorgestelde maatregelen beoordeelt, mede gelet op het feit dat het opleggen van de voorliggende maatregelen reeds mogelijk is op bestaande regelgeving?

Deze leden merken op dat de regering aangeeft grote risico's te zien in het voorstel tot het verstrekken van frequentievergunningen van onbepaalde duur.<sup>14</sup> Onder andere voor defensiesystemen zou dit volgens de regering problematisch kunnen zijn. Kunt u concreet uiteenzetten welke operationele en technologische risico's voor defensiesystemen ontstaan als gevolg van het verstrekken van frequentievergunningen van onbepaalde duur? De leden van de fractie van JA21 vernemen in dit kader graag welke beheersmaatregelen de regering voorstelt om de gesignaleerde risico's te mitigeren.

De commissie Digitalisering ziet met belangstelling uit naar uw antwoorden en ontvangen deze graag **binnen vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

mr. G.V.M. Veldhoen

Voorzitter van de vaste commissie voor commissie voor Digitalisering

---

<sup>13</sup> *Kamerstukken II 2025/2026*, 22 112, nr. 4281, p. 8.

<sup>14</sup> *Kamerstukken II 2025/2026*, 22 112, nr. 4281, p. 9.