Eerste Kamer der Staten-Generaal **I**

Vergaderjaar 2025-2026

36 986 Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: Strategie voor gendergelijkheid 2026-2030

B **BRIEF VAN DE VOORZITTERS VAN DE VASTE COMMISSIES VOOR ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP EN VOOR JUSTITIE EN VEILIGHEID**

Aan de Europese Commissie

Den Haag, 3 juli 2026

De vaste commissies voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Justitie en Veiligheid hebben met belangstelling kennisgenomen van de Mededeling van de Europese Commissie inzake de Strategie voor gendergelijkheid 2026–2030.[1] Naar aanleiding van de behandeling van deze mededeling in de gecombineerde vergadering van de genoemde commissies op 16 juni 2026 hebben de leden van de fractie van de **BBB** en de leden van de fracties van **Volt** en de **PvdD gezamenlijk** een aantal vragen en opmerkingen in het kader van de politieke dialoog. Het lid van de **Fractie-Van Gasteren** sluit zich aan bij de vragen van de BBB.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de BBB

1. De leden van de fractie van de BBB zijn wat betreft gender en emancipatie tegen 'hokjesdenken', 'labels' en het overmatig onderscheid maken door aparte gemeenschappen te benadrukken. Gelijkheid kan zonder. Wat doet de Commissie om in haar genderstrategie onnodig onderscheid, stigmatisering en het tegenover elkaar zetten van groepen te voorkomen?
2. Deze leden zijn ook tegen 'symboolpolitiek', maar prefereren praktische oplossingen. Dus liever geen plaatsing van bijvoorbeeld regenboogvlaggen en regenboogzebrapaden. Deze lossen volgens deze leden de werkelijke problemen niet op en roepen bovendien weerstand op. Kan de Commissie toezeggen dat met de financiële middelen voor de uitvoering van deze strategie geen vlaggen, zebrapaden en dergelijke voorzieningen worden aangeschaft?
3. Voorts maken de leden van de fractie van de BBB zich zorgen over homohaat, onderdrukking van vrouwen en bedreiging van Joden, die naar de mening van deze leden grotendeels voortkomen uit islamitische immigrantengroepen. Is de Europese genderstrategie gebaseerd op risicoanalyses? Richten de maatregelen zich zo specifiek mogelijk op personen en gemeenschappen die de problemen veroorzaken, en wordt het overgrote deel van de bevolking, waaronder ook veel moslims en immigranten, door de maatregelen zoveel mogelijk ontzien?
4. De leden van de BBB-fractie zijn tegen discriminatie, dus ook tegen het voortrekken van personen of groepen. Kan de Commissie uitsluiten dat met de maatregelen in het kader van de genderstrategie personen of groepen worden voorgetrokken?

[1] (COM(2026)113) - Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's – "Gender Equality Strategy 2026–2030".

5. Werkt de Commissie in haar richtlijnen en verordeningen aan hardere straffen voor geweld en bedreiging die voortkomen uit haat jegens bepaalde groepen?
6. Hoe wil de Commissie voorkomen dat de activiteiten die zij financieel ondersteunt in het kader van de uitvoering van de genderstrategie bij personen in de doelgroepen leiden tot ernstige psychische klachten, zoals angst en depressie? Hoe kan in de praktijk worden voorkomen dat activiteiten zulke onbedoelde negatieve neveneffecten hebben? Waarschuwt de Commissie hiervoor of biedt zij bijvoorbeeld advies en begeleiding aan?
7. Wil de Commissie toezeggen geen activiteiten die gender benadrukken en zijn gericht op jonge kinderen (tot 12 jaar) te financieren?
8. Kan de Commissie aantonen dat de activiteiten voor de uitvoering van de genderstrategie daadwerkelijk subsidiair zijn aan die van de lidstaten? Voert geen enkele lidstaat de activiteiten die in de strategie worden beschreven nu zelf al uit? Welke suggesties voor activiteiten heeft de Commissie verworpen of niet opgenomen in de genderstrategie, omdat deze in haar visie niet subsidiair zijn?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van Volt en de PvdD gezamenlijk

1. De leden van de fracties van Volt en de PvdD merken op dat de strategie een intersectionele benadering benadrukt en expliciet onder meer vrouwen met een beperking, migrantenvrouwen en lhbtiq+-personen noemt als groepen die met specifieke vormen van achterstelling te maken hebben. Hoe waarborgt de Commissie dat de in de strategie aangekondigde maatregelen, waaronder de voorgestelde Europese Care Deal[2] en gezondheidsinitiatieven, deze groepen daadwerkelijk bereiken? Welke indicatoren ontwikkelt de Commissie om de effecten van deze maatregelen voor deze groepen afzonderlijk inzichtelijk te maken?
2. Voorts merken deze leden op dat de Commissie gendergerelateerd cybergeweld wil aanpakken, terwijl veel van dit soort schadelijke AI-toepassingen zich sneller ontwikkelen dan regelgeving. Hoe beoordeelt de Commissie de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen en welke aanvullende instrumenten acht zij noodzakelijk om vrouwen daadwerkelijk te beschermen tegen AI-gegenereerd seksueel beeldmateriaal?

De vaste commissies voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Justitie en Veiligheid zien met belangstelling uit naar de reactie van de Europese Commissie en ontvangen deze graag binnen **drie maanden** na dagtekening van deze brief.

Drs. Th. W. Rietkerk
Voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Mr. B.O. Dittrich
Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

[2] (COM(2026)113) - Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's – “Gender Equality Strategy 2026–2030”, p. 14.