



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000  
F 070-456 1111

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2026/85687

**Bijlage(n)**

3

Datum 8 mei 2026  
Betreft Nadeelcompensatieregeling vuurwerkbedrijven Wet  
veilige jaarwisseling

Geachte voorzitter,

Op 19 januari 2026 is de Wet veilige jaarwisseling gepubliceerd in het Staatsblad. Deze wet regelt een algeheel vuurwerkverbod voor consumenten. Het afsteken van F1-vuurwerk blijft gedurende het hele jaar toegestaan. Ook professionele vuurwerkontbrandingen blijven mogelijk. Door het aannemen van het amendement Bikker c.s. is een ontheffingsbevoegdheid voor de burgemeester opgenomen in de Wet veilige jaarwisseling.<sup>1</sup> Als gevolg van het door de Tweede Kamer aangenomen amendement Michon-Derkzen<sup>2</sup> moeten, voordat beide Kamers een besluit kunnen nemen over de datum van inwerkingtreding van de wet, drie voorwaarden ingevuld zijn te weten:

- 1) een handhavingsplan;
- 2) een algemene maatregel van bestuur (AMvB) waarin de ontheffingsmogelijkheid van de burgemeester is uitgewerkt;
- 3) een eerlijke en nette compensatieregeling voor de vuurwerkbranche inclusief dekking.

Op 16 januari jl. heeft mijn voorganger u geïnformeerd over de invulling van de tweede voorwaarde namelijk het Ontwerpbesluit veilige jaarwisseling (ontheffingsbevoegdheid).<sup>3</sup> Het Ontwerpbesluit is voorgehangen in zowel de Eerste als de Tweede Kamer die beide op 31 maart 2026 de voorhang hebben afgerond. Het Handhavingsplan (eerste versie) is door de Minister van Justitie en Veiligheid op 13 november jl. aan beide Kamers aangeboden. Een geactualiseerd handhavingsplan is op 16 maart jl. aangeboden aan beide Kamers.

Ik ga in deze brief in op de grondslagen voor de nadeelcompensatieregeling voor de vuurwerkbranche. Met deze brief vult het kabinet de derde voorwaarde in.

#### *Doorlopen proces*

De Kamer heeft het kabinet verzocht om in afstemming met de vuurwerkbranche te werken aan een nette en eerlijke compensatieregeling. Het kabinet onderschrijft het belang van een nette en eerlijke regeling. Bij het uitwerken van een compensatieregeling speelt tempo ook een belangrijke rol; immers alle partijen

<sup>1</sup> Kamerstuk 35 386, nr. 17.

<sup>2</sup> Kamerstuk 35 386, nr. 16.

<sup>3</sup> Kamerstukken 35 386, nrs. 33 en 34.

willen dat de Wet veilige jaarwisseling dit jaar in werking treedt. Er is begrip voor de ingrijpende veranderingen die de Wet veilige jaarwisseling heeft op vuurwerkondernemers. Daarbij is het van belang dat de regeling binnen de juridische kaders van het nadeelcompensatierecht en staatssteunregels blijft. Dit is de balans die het kabinet heeft proberen te vinden.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2026/85687

Om invulling te kunnen geven aan deze door de Tweede Kamer gestelde voorwaarden is het ministerie van IenW in mei 2025 gestart met het voeren van gesprekken met de vuurwerkbranche, over een nadeelcompensatieregeling. Op verzoek van Tweede Kamerlid Van der Plas is een feitenrelaas opgesteld waaruit blijkt welke gesprekken zijn gevoerd om te komen tot een regeling (zie bijlage 1).

Allereerst is samen met de brancheverenigingen van de importeurs (BPN) en de detailhandelaren (VuurwerkCheck, SVNC en INretail) gewerkt aan het in kaart brengen van alle kostenposten die het gevolg zijn van het landelijk vuurwerkverbod. Hiervoor is, conform de aangenomen motie Van der Plas<sup>4</sup>, een onafhankelijk expert gevraagd. De branche is gevraagd daarvoor informatie aan te leveren. De respons van drie importeurs en zesendertig detailhandelaren<sup>5</sup> is geanalyseerd en aan de hand daarvan is een conceptrapport opgesteld over de financiële gevolgen van het vuurwerkverbod. Dit conceptrapport is aan alle partijen voor reactie voorgelegd waarna het rapport (hierna: deskundigenrapport) is vastgesteld.<sup>6</sup> Met bovenstaande aanpak is invulling gegeven aan de motie van de Tweede Kamerleden Eerdmans en Van der Plas.<sup>7</sup>

### *Grondslagen*

Zoals in de brief van 27 maart 2025 is aangegeven wordt de juridische grondslag van de compensatie aan vuurwerkondernemers gezocht in het nadeelcompensatierecht. Het nadeelcompensatierecht is gebaseerd op het *égalité*beginsel. Dit beginsel voorziet in een recht op vergoeding van *onevenredige* schade die een gevolg is van *rechtmatig* overheidshandelen. Daarvoor is – onder meer – vereist dat de schade zoals de vuurwerkondernemers die lijden, uitstijgt boven hun normale ondernemersrisico.

De omvang van het normale ondernemersrisico moet worden bepaald met inachtneming van alle omstandigheden van het geval. In dat kader speelt een rol dat consumentenvuurwerk inherent risico's met zich meebrengt voor de veiligheid, de gezondheid, het milieu en de openbare orde. Een ondernemer die vuurwerk verkoopt moet reeds om die reden altijd rekening houden met (nadere) overheidsregulering, inclusief een verbod. Het overheidsbeleid ten aanzien van consumentenvuurwerk is door de jaren heen ook steeds restrictiever geworden. Zo zijn de afgelopen jaren de afsteektijden en de soorten vuurwerk die consumenten mogen afsteken steeds verder ingeperkt. Daarnaast heeft een aantal gemeenten reeds een lokaal vuurwerkverbod ingesteld. Bovendien was het vuurwerkverbod ook al meer dan vijf jaar concreet voorzienbaar, doordat al die tijd al de initiatiefwet aanhangig was. Deze elementen wegen mee in de beoordeling van het ondernemersrisico.

---

<sup>4</sup> Kamerstuk 35 386, nr. 32.

<sup>5</sup> Niet alle ondernemers hebben informatie aangeleverd dan wel de volledige gevraagde informatie aangeleverd. In totaal heeft Sman Business Value de exploitatiegegevens verwerkt van 24 ondernemingen voor het boekjaar 2022, 27 ondernemingen voor het 2023, en 24 ondernemingen voor het boekjaar 2024.

<sup>6</sup> Analyse van financiële effecten van een landelijk vuurwerkverbod, Sman Business Value d.d. 20 oktober 2025. Dit rapport is opgenomen als bijlage 2.

<sup>7</sup> Kamerstuk 35 386, nr. 19.

De nadelige gevolgen van een algemeen verbod op consumentenvuurwerk behoren als zodanig dan ook tot het risico van de ondernemers die zich (mede) op deze branche hebben toegelegd. Dit geldt immers ook voor ondernemers in andere branches die rekening moeten houden met hun inherente bedrijfsrisico's en die in principe zelf moeten dragen. Het is tegen deze achtergrond met name de vraag of en zo ja welke overgangstermijn aan de branche zou moeten worden geboden. Voor zover die overgangstermijn feitelijk niet geboden wordt, kan reden bestaan om een compensatie te bieden voor de winst die de ondernemers mislopen – en/of bepaalde specifieke bedrijfskosten die zij nodeloos moeten maken.

Daarbij moet ook de ernst van de schade die het verbod veroorzaakt, worden betrokken. Uit het deskundigenrapport komt naar voren dat de verkoop van consumentenvuurwerk voor de detailhandelaren in veel gevallen een nevenactiviteit is, terwijl voor de importeurs het importeren en (door)verkopen van vuurwerk de hoofdactiviteit vormt. Daarnaast duurt het inkoop-verkoopproces van importeurs circa 16 maanden en is daarmee langer dan die van de detailhandelaren (enkele maanden). Deze twee omstandigheden maken dat importeurs ernstiger in hun onderneming worden geraakt dan de detailhandelaren. Daarom is gekozen voor een aparte benadering van deze twee groepen. Ook was het de wens van beide groepen om een aparte benadering aan te houden.

Met in achtneming van bovenstaande grondslagen is maximaal gezocht naar een nette en eerlijke regeling zonder daarbij de grens van staatssteun te overschrijden.

#### *Uitwerking*

Op basis van het deskundigenrapport en de bovengenoemde juridische wegingen zijn er separate gesprekken gevoerd met de brancheverenigingen van zowel de importeurs als de detailhandelaren. Deze gesprekken hebben meermaals plaatsgevonden door zowel advocaten, ambtelijke vertegenwoordiging als mijn voorganger en mijzelf.

#### **Importeurs**

In de brief van mijn voorganger van 27 maart 2025<sup>8</sup> is opgemerkt dat het de voorkeur heeft dat bij de importeurs een maatwerkprocedure wordt toegepast. Dit vanwege het geringe aantal bedrijven en de impact die de wet heeft op deze bedrijven. In de gesprekken met de importeurs is gebleken dat de voorkeur van beide partijen was om afspraken op hoofdlijnen te maken en tot overeenstemming te komen over welke punten in aanmerking komen voor compensatie.

Het is gelukt om op constructieve wijze te komen tot overeenstemming met de vertegenwoordigers van de branchevereniging van de importeurs over de uitgangspunten van de nadeelcompensatieregeling. Hieronder geef ik een kort overzicht van de afspraken.

De volgende punten komen in beginsel in aanmerking voor nadeelcompensatie:

- Drie jaar winstderving. Tot dit uitgangspunt is gekomen omdat het voor de importeurs een hoofdactiviteit betreft en hun inkoop-verkoopcyclus lang is (16 maanden). Daarnaast zijn de financiële belangen bij de importeurs veel groter.

---

<sup>8</sup> Kamerstuk 35386, nr. 15.

- De vergoeding van eventuele restvoorraden (na voorraadbeheersing) waarbij, met inzet van de importeurs, het ontstaan van de restvoorraden zoveel mogelijk is beperkt tijdens de afgelopen jaarwisseling. Deze vergoeding is gebaseerd op het verlies dat importeurs op deze post lijden. Vergoeding van de misgelopen winst op de restvoorraden zou namelijk mogelijk een dubbele compensatie kunnen betekenen en daarmee wellicht staatssteun.
- De afloop van enkele doorlopende bedrijfskosten. Hierbij wordt in lijn met het deskundigenrapport ook gekeken naar onder andere ontslag- en/of transitiekosten voor afvloeiing van personeel voor zover deze een rechtstreeks causaal verband hebben met het landelijk vuurwerkverbod.

Ten aanzien van de restvoorraden is door mijn voorganger de afspraak gemaakt om deze zo veel als mogelijk te beheersen en beperken. Bovendien is afgesproken dat importeurs bereid zijn naast de volle verpakkingen (zoals gebruikelijk), ook de aangebroken verpakkingen tegen werkelijk gemaakte kosten op te halen bij de detailhandel. Dit om te voorkomen dat er op diverse plaatsen in Nederland onnodig opengebroken voorraden consumentenvuurwerk blijven liggen zonder zicht op wat te doen met deze producten. Hiermee wordt de detailhandel ontlast en is compensatie voor de detailhandel op dit punt dan ook niet voorzien.

Op al deze punten zijn we tot overeenstemming gekomen en staan de kaders voor de nadeelcompensatie vast. Met de vertegenwoordigers van de branchevereniging van de importeurs is afgesproken dat op basis van voorgaande uitgangspunten het convenant op korte termijn wordt voorbereid.

Zodra de uitwerking van het convenant is afgerond zal ik u deze, naar verwachting medio juni 2026, toesturen.

### **Detailhandelaren**

Uitgangspunt voor de detailhandel is dat de vuurwerkverkoop in belangrijke mate een nevenactiviteit is, waarvoor de locatie van de hoofdactiviteit voor een korte periode (maanden november en december) wordt gebruikt en de verkoop enkel op de drie laatste dagen van het jaar plaatsvindt. In Nederland zijn circa 800 tot 850 detailhandelaren die vuurwerk verkopen en in die hoedanigheid de gevolgen zullen ondervinden van het landelijk vuurwerkverbod. Mede gelet op het aantal ondernemers en de uitvoeringslasten vraagt dit om een andere benadering. In diverse gesprekken die met de detailhandel zijn gevoerd, is het uitgangspunt geweest een forfaitaire regeling op te stellen. De hoogte van de vergoeding wordt, net als bij de importeurs, gebaseerd op winstderving en een vergoeding voor andere schade dan winstderving die rechtstreeks voortvloeit uit het vuurwerkverbod. Daarbij wordt rekening gehouden met verschillen tussen ondernemingen. De compensatie voor de winstderving gaat uit van een vaste winstmarge per categorie van ondernemers, waarbij uitgaande van het deskundigenrapport en het advies van de Landsadvocaat, drie categorieën worden onderscheiden. Dit onderscheid is o.a. gebaseerd op de grootte van de opslagcapaciteit en de mate waarin het een nevenactiviteit betreft. Daarbovenop wordt een opslag van 15% en een vast bedrag van € 3.500 gehanteerd om tegemoet te komen aan overige schadeposten. Hierbij wordt, binnen het geldende juridische kaders, maximaal tegemoetgekomen aan de kleine ondernemer die mogelijk serieus geraakt worden door het landelijk vuurwerkverbod.

Juridisch gezien is de ernst en de schade voor de detailhandelaren minder ingrijpend in vergelijking met de importeurs omdat een detailhandelaar ook andere activiteiten ontplooit. Hiermee is het aantal jaren winstderving lager dan bij de importeurs. Voor de detailhandel kom ik daarmee op één jaar winstderving, een opslag van 15% en hier bovenop een forfaitair bedrag van €3.500 per bedrijf; hierbij ga ik ruim zitten binnen de kaders van het nadeelcompensatierecht en de staatssteunregels met bijzondere aandacht voor de kleine detailhandelaren. Langs die lijn ga ik de regeling concreet uitwerken in een beleidsregel met een rekenformule om de hoogte van de nadeelcompensatie per ondernemer te kunnen bepalen. Met de detailhandel is afgesproken dat een concept van de beleidsregel zal worden voorgelegd aan de brancheverenigingen. Wanneer de beleidsregel is vastgesteld, naar verwachting in juni, zal ik deze ook aan u toesturen.

#### *Benodigde dekking*

Een brede meerderheid van de Tweede Kamer heeft met het amendement Michon-Derkzen aangegeven dat de dekking van deze compensatie binnen de IenW-begroting moet worden gevonden. Het kabinet heeft dit amendement destijds ontraden omdat een dergelijke dekking te grote risico's kent voor lopende beleidsopgaven. Niettemin respecteert het kabinet de budgettaire aanwijzing van de Tweede Kamer en zal het amendement conform de wens van beide Kamers uitvoeren.

Eerder is door mijn voorganger al aangegeven dat er binnen de reguliere IenW-begroting beperkt ruimte is, tenzij er wordt gekozen voor besparingen in bijvoorbeeld de Brede Doeluitkering Verkeer en Vervoer (regionaal OV) of het stopzetten van wettelijke taken op het gebied van milieu.

De geraamde kosten voor de voorliggende uitwerking van de nadeelcompensatieregeling komen uit op ca. € 90 miljoen. Omdat het bij nadeelcompensatie altijd om een openeinderegeling gaat, kan het uiteindelijk benodigde bedrag hoger of lager uitvallen. Daarom reserveer ik uit voorzorg € 100 miljoen. Om uitvoering te geven aan het breed aangenomen amendement en de nadrukkelijke wens daarin om de dekking te vinden binnen de IenW-begroting, wordt de dekking voor een belangrijk deel gevonden binnen het Mobiliteitsfonds en een beperkt deel uit resterende middelen van de Aanvullende Post van Klimaatakkoord Rutte III. Deze resterende middelen zijn overgeboekt bij Voorjaarsnota 2026 naar de begroting van IenW. Specifiek zal de dekking nu binnen het Mobiliteitsfonds worden ingeboekt bij de KCI strategie van ProRail: Klimaatneutrale en Circulaire Infraprojecten (KCI). Er zal nog een brede afweging binnen het MF plaatsvinden zoals gemeld in de brief van 16 maart jl. over prioritering fondsen.

#### *Staatssteun*

Naar aanleiding van de brief van 27 maart 2025 aan de Tweede Kamer<sup>9</sup> heeft het Tweede Kamerlid Abassi (DENK) gevraagd om een schriftelijke toelichting waarom bij de financiële compensatie van de vuurwerkbranche in het geval van een vuurwerkverbod sprake zou kunnen zijn van staatssteun.

---

<sup>9</sup> Kamerstuk 35 386 nr. 15.

Het uitgangspunt voor de financiële compensatie van vuurwerkondernemingen vanwege de gevolgen van het vuurwerkverbod is een vergoeding binnen het nadeelcompensatierecht. Dan is er geen sprake van staatssteun. Dat is anders als de Staat een vergoeding toekent aan een onderneming die hoger is dan wat de Staat juridisch verplicht is te vergoeden.<sup>10</sup> In dat geval is sprake van overcompensatie, en daarmee van het verstrekken van ongeoorloofde staatssteun. Dan is de Staat verplicht om het geld terug te vorderen. Hierbij geldt dat nadeelcompensatierecht niet zwart-wit is en ruimte laat voor interpretatie. Het oordeel ten aanzien van staatssteun hangt daarmee uiteindelijk af van (1) hoe in de praktijk de compensatieregeling precies wordt vormgegeven, (2) hoe die uitgevoerd wordt en (3) welke schade de branche daadwerkelijk lijdt.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2026/85687

Met deze brief heb ik u geïnformeerd over de hoofdlijnen en grondslagen van de nadeelcompensatie. Binnen de juridische kaders van het nadeelcompensatierecht heb ik maximaal gezocht naar een eerlijke en nette regeling voor zowel de importeurs als de detailhandelaren. Ook heb ik u geïnformeerd over de gesprekken en afstemming met de vuurwerkbranche evenals de gekozen optie voor dekking. Komende maanden zal de nadeelcompensatie op basis van deze hoofdlijnen en grondslagen verder worden vormgegeven en uitgevoerd. Met deze brief acht het kabinet te hebben voldaan aan de derde voorwaarde uit het amendement Michon-Derkzen.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

Annet Bertram

---

<sup>10</sup> HvJ EG 27 september 1988, gev. zaken nr. 106-120/87, r.o. 23 (Asteris e.a./Griekenland en de Commissie).



Aan  
CC

Staatssecretaris  
Minister

# nota

MR Kamerbrief uitwerking Wet veilige jaarwisseling -  
Compensatieregeling

## TER BESLISSING

### Datum

1 mei 2026

### Onze referentie

IenW/BSK-2026/82747

### Opgesteld door

DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster A

### Beslistermijn

4 mei 2026

### Bijlage(n)

5

## Aanleiding

De Wet veilige jaarwisseling is op 19 januari 2026 gepubliceerd in het Staatsblad. Aan de inwerkingtreding van de Wet zijn door de Kamer drie voorwaarden gesteld te weten 1) een handhavingsplan, 2) een algemene maatregel van bestuur (AMvB) waarin de ontheffingsmogelijkheid van de burgemeester is uitgewerkt en 3) een eerlijke en nette compensatieregeling voor de vuurwerkbranche inclusief dekking.

Het handhavingsplan is op 13 november 2025 en 16 maart 2026 (actualisatie) door de minister van JenV aan de Eerste en Tweede Kamer aangeboden. De AMvB is na afronding van de voorhang in de Eerste en Tweede Kamer (31 maart 2026) voor advies aangeboden aan de Raad van State.

Om invulling te kunnen geven aan de derde voorwaarde worden in deze nota alle opties voor de grondslagen van een nadeelcompensatieregeling voor de vuurwerkbedrijven op een rijtje gezet met de bijbehorende afwegingen en risico's. Tevens is een brief opgenomen waarmee de Eerste en Tweede Kamer geïnformeerd worden over de uitwerking van de nadeelcompensatieregeling Wet veilige jaarwisseling. Met AZ is afgesproken dat de brief geagendeerd wordt in de MR van 8 mei 2026. In de RFL van 21 april jl. is afgesproken dat S IenW samen met M FIN de stukken gereed maakt voor de MR.

Met de keuze voor de uitgangspunten van de nadeelcompensatie en de Kamerbrief wordt voldaan aan de derde voorwaarde die de Kamers hebben gesteld aan de inwerkingtreding van de Wet veilige jaarwisseling. Parallel aan deze Kamerbrief wordt daarom de voorhangprocedure van het Inwerkingtredingsbesluit gestart (RZM-2026/4080). Dit besluit hoeft niet via de MR te worden aangeboden maar wordt eveneens op 8 mei verstuurd. Ook wordt de beantwoording van drie vragensets naar de Kamers (RZM-2026/4140) verzonden (met uitzondering van de meest recente set vragen van de Eerste Kamer).

U wordt gevraagd een besluit te nemen over de uitgangspunten van de nadeelcompensatieregeling. Daarvoor zijn verschillende scenario's opgesteld (zie onder toelichting):

- Voor de importeurs bestaat de keuze uit compensatie voor 3 jaar winstderving en verliescompensatie restvoorraden (scenario B) versus compensatie voor 2 jaar winstderving en margederving op de restvoorraden (scenario A).

- Voor de detailhandelaren bestaat de keuze uit compensatie voor 1 jaar winstderving, een opslag van 15% opslag van de winstderving en het toekennen van een extra vast bedrag van € 3.500 (scenario C) versus 1,5 jaar winstderving en een opslag van 15% opslag van de winstderving (scenario D).

In de toelichting zijn de verschillende opties nader uitgewerkt in een tabel.

### Geadviseerd besluit

1. U wordt geadviseerd te kiezen voor scenario B voor de importeurs (compensatie voor 3 jaar winstderving en verliescompensatie restvoorraden) en scenario C voor de detailhandel (1 jaar winstderving, een opslag van 15% opslag van de winstderving en het toekennen van een extra vast bedrag van € 3.500).
2. Akkoord te gaan dat dekking conform eerder besluit voor € 100 mln wordt verkregen uit de geparkeerde middelen van Dumo op de Aanvullende Post; het restant wordt gedekt uit het KCI budget Prorail (MF).
3. Akkoord te gaan met het aanbieden van de Kamerbrief 'Nadeelcompensatieregeling vuurwerkbranche Wet veilige jaarwisseling'. Uw keuze wordt hierin nog verwerkt (gele arceringen in de brief).
4. Met AZ is afgesproken de brief te agenderen in de MR van 8 mei a.s. Ik adviseer u hiertoe het aanbiedingsformulier voor de MR te ondertekenen.
5. Indien de MR akkoord is, zal de Kamerbrief, na uw ondertekening, op 8 mei aan de Eerste en Tweede Kamer verzonden worden.

### Kernpunten

#### *Algemeen*

- De Wet veilige jaarwisseling is op 19 januari 2026 gepubliceerd in het Staatsblad.
- De door uw voorganger gevoerde gesprekken met o.a. de vuurwerkbranche en de Eerste en Tweede Kamer<sup>1</sup> zijn het startpunt van deze nota.
- Een voorwaarde voor de inwerkingtreding van de Wet veilige jaarwisseling is een eerlijke en nette compensatieregeling die na afstemming tussen IenW en de vuurwerkbranche tot stand is gekomen (motie leden Eerdmans en Van der Plas en amendement Michon-Derkzen). Hiervoor dient een concrete kostenraming opgesteld te worden en een onafhankelijke partij mee te kijken (motie lid Van der Plas).
- Sman Business Value heeft, als onafhankelijk financieel expert, een analyse gemaakt van de financiële effecten voor de vuurwerkbranche van een landelijk vuurwerkverbod. Hierbij heeft hij de vuurwerkbranche en IenW betrokken en bij hen informatie opgehaald, en beide gelegenheid gegeven te reageren op het concept alvorens het definitieve rapport werd opgeleverd. Hierbij worden twee groepen onderscheiden: detailhandel (ca 850 bedrijven) en importeurs (ca 10-12). De response van drie importeurs en zesendertig detailhandelaren is geanalyseerd en aan de hand daarvan is een conceptrapport opgesteld over de financiële gevolgen van het vuurwerkverbod.
- Op basis van het rapport van de analyse van Sman heeft de Landsadvocaat (hierna: LA) een conceptadvies opgesteld binnen de grenzen van het nadeelcompensatierecht en staatssteunregels. Het

#### Datum

1 mei 2026

#### Onze referentie

IenW/BSK-2026/82747

#### Opgesteld door

DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster A

#### Aan

Staatssecretaris

#### Bijlage(n)

5

<sup>1</sup> Kamerstuk nr. 35 386, nr. 15.

voorstel bestaat uit schadeposten die in aanmerking komen voor compensatie en hoe deze vergoedbare schade begroot zou kunnen worden. Hierbij heeft de LA de uitgangspunten zoals opgenomen in de brief aan de Kamer op 27 maart jl. gehanteerd.

- Beide adviezen lagen ten grondslag aan de gevoerde gesprekken met de branche en geven voldoende input om te komen tot een concept beleidsregel nadeelcompensatie waarbij een paar punten nog beoordelingsruimte voor IenW bieden.
- De grondslagen bepalen de hoogte van de nadeelcompensatie omdat nadeelcompensatie een recht is en dus gebonden is aan juridische voorwaarden. Deze grondslag vertaalt zich in een raming van het te reserveren bedrag op de begroting (inschatting).
- De regeling is enkel van toepassing op de direct getroffen en daarmee dus de importeurs en detailhandelaren (er dient namelijk sprake te zijn van rechtstreeks causaal verband).
- Binnen de juridische voorwaarden is in lijn met de toezegging dat de regeling eerlijk en net moet zijn, gezocht naar ruimhartigheid. Zo wordt bij de berekening van de winstderving de winst op de verkoop van F1 vuurwerk meegeteld, hoewel het verbod daar niet op ziet. Bovendien zijn de positieve effecten van de Wet veilige jaarwisseling ontheffingsmogelijkheid (verkoop aan ontheffinghouders en verwachte toename omzet F1-vuurwerk) buiten beschouwing gelaten. Op basis van voorgaande punten is zowel bij importeurs als detailhandel maximaal gekeken naar de mogelijkheden binnen het juridisch kader.
- De hoogte van de individuele nadeelcompensatie hangt af van het moment van inwerkingtreding van de Wet veilige jaarwisseling (streven is: vóór de jaarwisseling 2026/2027).
- Ongeoorloofde staatssteun en daarmee het risico op terugvordering (met rente) en het risico op precedentwerking voor toekomstige wijziging van regelgeving waarbij bedrijven ook om nadeelcompensatie vragen in verband met gevolgen voor de omzet van bedrijven, zijn de belangrijkste risico's.
- Een beleidsregel nadeelcompensatie kent, anders dan een subsidieregeling, geen plafond. Per scenario is daarom op basis van de grondslagen een globale kostenraming gemaakt.
- Uitvoering van de regeling t.b.v. de detailhandel is voorzien door RVO. Voor de importeurs is maatwerk gewenst.

#### *Proces*

- In het gehele proces zijn de vuurwerkbedrijven (vertegenwoordiging via brancheverenigingen van de importeurs en detailhandelaren) betrokken geweest bij de 'totstandkoming van de uitgangspunten'. Ook de nadere detailuitwerking in een convenant/beleidsregel wordt besproken met de vertegenwoordigers van de branches van importeurs en detailhandel.
- Zowel uit het deskundigenrapport, de juridische analyse van de Landsadvocaat als uit de gesprekken met de vuurwerkbedrijven is gebleken dat er een verschil is tussen de bedrijfsvoering van importeurs en detailhandelaren en daarmee een verschil in effecten van een landelijk vuurwerkverbod. Hiertoe zijn daarom, ook op verzoek van de branche zelf, separate trajecten met de importeurs en detailhandelaren doorlopen.
- Deze gesprekken zijn gestart in mei 2025; de laatste gesprekken zullen plaatsvinden in de week van 4 mei 2026. Hierbij wordt geprobeerd met de

**Datum**

1 mei 2026

**Onze referentie**

IenW/BSK-2026/82747

**Opgesteld door**

DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster A

**Aan**

Staatssecretaris

**Bijlage(n)**

5

importeurs nog tot overeenstemming te komen betreft de restvoorraden. Zowel u als uw voorganger hebben meerdere gesprekken gevoerd en daarnaast zijn meerdere gesprekken op ambtelijk niveau gevoerd met de vuurwerkbranche als ook tussen de advocaten.

- Het oorspronkelijke ambtelijk advies aan uw voorganger was te kiezen voor scenario A (2 en 1 jaar winstderving) omdat dit het minste risico geeft op precedentwerking en veiligste optie ter voorkoming van mogelijk terugvordering vanwege overschrijding van de kaders van staatssteun. Uw voorganger heeft in de gesprekken met de importeurs gebruik gemaakt van de politieke afweegruimte die hij heeft en ingezet op 3 jaar winstderving voor de importeurs. Het punt rond de wijze van vergoeden restvoorraden is niet afgehecht.

#### *Inhoud*

- Er is aanleiding om nadeelcompensatie te bieden omdat de invoering van de Wet veilige jaarwisseling voorafgaand aan de jaarwisseling 2026-2027 leidt tot onevenredige financiële schade bij vuurwerkbedrijven (enkel bedrijven met rechtstreeks causaal verband) die het ondernemersrisico te boven gaat.
- Dit blijkt uit onderzoek naar de financiële gevolgen van de invoering van de Wet veilige jaarwisseling dat door een onafhankelijk expert op basis van input van de vuurwerkbranche is opgesteld (deskundigenrapport van SMAN) en het mede daarop gebaseerde juridisch advies van de Landsadvocaat.
- Nederland kent een gering aantal importeurs. De gevolgen van de wet zijn voor importeurs ingrijpender omdat deze vrijwel hun hele omzet betreffen (gelet op het feit dat dit hun hoofdactiviteit betreft) en zij een langere inkoopprocedure (circa 16 maanden) kennen dan de detailhandelaren. Deze twee omstandigheden maken dat het voor importeurs minder eenvoudig is om hun bedrijfsactiviteit (op korte termijn) aan te passen dan voor detailhandelaren. Daarnaast zijn de financiële belangen bij de importeurs veel groter.
- De detailhandel bestaat, naar eigen zeggen, uit een grote, diverse groep ondernemers waarvoor de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk hoofdzakelijk een nevenactiviteit betreft. Hierdoor zal de omvang en de ernst van de schade beperkt zijn, zeker als de hoofdactiviteit voldoende rendabel is. Uit gesprekken blijkt ook dat voor een aantal ondernemers de inkomsten uit de vuurwerkverkoop nodig zijn voor de gezonde bedrijfsvoering. Dit alles laat onverlet dat de winstmarge juist op dit onderdeel van het bedrijf (zeker voor kleine ondernemers als de "fietsenmaker om de hoek") heel groot is.
- In het algemeen wordt voor de vuurwerkbranche gesteld dat:
  - het verbod een normale maatschappelijke ontwikkeling is die al geruime tijd in de lijn der verwachtingen lag, zeker als het schadelijke karakter van de activiteit in aanmerking wordt genomen;
  - door de overheid in de recente geschiedenis geen investeringen verplicht zijn gesteld voor lopende bedrijven;
  - de investeringen die in het verleden zijn gepleegd, bovendien reeds geheel zullen zijn terugverdiend.
- Voor zowel de importeurs als de detailhandelaren is binnen bovengenoemde kaders van het nadeelcompensatierecht maximaal

**Datum**

1 mei 2026

**Onze referentie**

IenW/BSK-2026/82747

**Opgesteld door**

DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster A

**Aan**

Staatssecretaris

**Bijlage(n)**

5

gezocht naar een nette en eerlijke regeling zonder daarbij de grens van het staatssteunrecht te overschrijden.

- Op basis van het rapport van Sman en het advies van de LA komen de volgende kostenposten in aanmerking voor nadeelcompensatie: winstderving, afloop bedrijfskosten, transitiekosten en in het geval van de importeurs restvoorraden. Overige posten zoals (waardedaling van) onroerend goed, komen niet in aanmerking omdat dit geheel onder het normaal ondernemersrisico valt.
- De belangrijkste post die voor nadeelcompensatie in aanmerking komt, en daarmee sterk bepalend voor de hoogte van de compensatie, is winstderving.
- Naarmate de scenario's meer compensatie toekennen aan de branche nemen de risico's toe. Ongeoorloofde staatssteun en daarmee het risico op terugvordering (met rente) en het risico op precedentwerking voor toekomstige wijziging van regelgeving waarbij bedrijven ook om nadeelcompensatie vragen in verband met gevolgen voor de omzet van bedrijven, zijn de belangrijkste risico's. Het advies van de LA geeft evenwel aan dat in onderstaande scenario's nog binnen de beoordelingsruimte vallen die de staatssecretaris toekomt en daarmee verdedigbaar zijn.

#### *Importeurs*

- Zowel de keuze voor 2 of 3 jaar winstderving voor de importeurs is volgens de LA verdedigbaar vanwege de grote impact op de bedrijfsvoering en valt binnen de bandbreedte van uw beoordelingsruimte. Uw voorganger heeft in gesprekken met de importeurs 3 jaar als inzet genoemd.
- Ook een vergoeding voor de restvoorraden is op zijn plaats waarbij compensatie van het verlies beter verdedigbaar is dan compensatie van de margederving. Wanneer de margederving zou worden vergoed, worden de importeurs gecompenseerd voor de misgelopen winst op de restvoorraden. De misgelopen winst wordt echter al vergoed in de jaarlijkse winstderving. Importeurs ontvangen dus al compensatie voor het niet kunnen verkopen gedurende een aantal jaren. Als vervolgens ook de misgelopen winst over de restvoorraden zou worden gecompenseerd, wordt dus over een iets langere periode de winstderving vergoed. In het laatste geval zou namelijk twee maal gecompenseerd worden.
- 6 mei zal nog een telefonisch gesprek met de voorzitter van de branchevereniging plaatsvinden.

#### *Detailhandelaren*

- De LA stelt voor de detailhandelaren één jaar voor tegemoetkoming van geleden schade verdedigbaar is op basis van het nadeelcompensatierecht. Anderhalf jaar winstderving is niet zondermeer niet verdedigbaar maar door ontbreken van rechtspraak die hiervoor uitsluitel biedt, is hier ruimte voor een politieke overweging. Echter, de kleinere ondernemers heeft hier relatief minder aan.
- Voor invulling van het gevoel dat vooral de kleine ondernemer geraakt wordt is op basis van het advies van de Landsadvocaat een vast bedrag van € 3.500 als aanvulling op de 15% opslag, een politieke overweging die meegenomen kan worden bij de te maken keuze.

**Datum**

1 mei 2026

**Onze referentie**

IenW/BSK-2026/82747

**Opgesteld door**

DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster A

**Aan**

Staatssecretaris

**Bijlage(n)**

5

- Ophoging van het percentage opslag (15%) is lastig te onderbouwen omdat de bovengrens van de door de Landsadvocaat genoemde bandbreedte al is gehanteerd.
- Met de brancheorganisaties van detailhandelaren is tot heden geen overeenstemming bereikt. De voornaamste reden hiervoor is het vertrekpunt en de inzet van de detailhandelaren (te weten volledige schadeloosstelling in de vorm van 10 jaar winstderving) en, naar eigen zeggen van de branche, de grootte en diversiteit van deze groep.
- Dat alles doet er niet aan af dat op basis van het deskundigenrapport en het juridisch advies deze nadeelcompensatie zorgvuldig tot stand is gekomen, past binnen de juridische kaders en waarbij rekening is gehouden met de wens van de Kamers om een eerlijke en nette compensatie te regelen.

**Datum**

1 mei 2026

**Onze referentie**

IenW/BSK-2026/82747

**Opgesteld door**

DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster A

**Aan**

Staatssecretaris

**Bijlage(n)**

5

*Dekking*

- In tegenstelling tot een subsidieregeling bevat een nadeelcompensatieregeling geen plafond. Aanvragen worden individueel beoordeeld. Dat betekent enerzijds dat mogelijk niet het gehele gereserveerde bedrag benut wordt maar anderzijds dat het totale uit te keren bedrag potentieel hoger uitvalt. De genoemde raming is daarom conservatief c.q. aan de hoge kant. Per scenario is daarom op basis van de grondslagen een globale kostenraming gemaakt. Hierbij is uitgegaan van maximale aantallen ondernemers die in 2025 geregistreerd zijn bij bevoegd gezag/Kamer van Koophandel. Daarnaast is ook uitgegaan van de hoge schattingen zoals die in het deskundigenrapport zijn gemaakt.
- De geraamde kosten voor de voorliggende uitwerking van de nadeelcompensatieregeling komt uit op ca. € 90 miljoen. Dit betreft nadrukkelijk een raming, aangezien zaken als winstderving niet volledig tot in detail uit te werken zijn. Daarnaast kan een nadeelcompensatieregeling geen vooraf vastgelegd plafond bevatten zoals bij een subsidieregeling. Daarom is wordt uit voorzorg € 100 miljoen gereserveerd. Dekking voor deze geraamde kosten wordt gevonden in de IenW-begroting:
  - Financiële en economische is bij Voorjaarsnota 2026 op de IenW-begroting gereserveerd voor de nadeelcompensatie. Deze Financiële en economische beta bestaat uit restbudgetten van vorige kabinetten (Rutte III) op de Aanvullende Post.
  - Het overige deel Financiële en economische wordt gevonden in de post Klimaatneutrale en Circulaire Infrastructuur (KCI) ProRail op het Mobiliteitsfonds. Dit wordt met Ontwerpbegroting 2027 naar H12 overgemaakt.

*Inwerkingtreding*

- De Tweede Kamer heeft met het amendement Michon-Derkzen een zware voorhangprocedure verbonden aan de inwerkingtreding van de wet. Dit betekent dat er op dat moment een algemene maatregel van bestuur met daarin de uitwerking van de ontheffingsbevoegdheid, een nadeelcompensatieregeling en een handhavingsplan moet liggen.
- Op 31 maart jl. is de voorhang van de uitwerking van de ontheffingsmogelijkheid afgerond in beide Kamers. Daarnaast heeft het ministerie van JenV op 13 november jl. het handhavingsplan aan de Tweede en Eerste Kamer gestuurd. Een geactualiseerd handhavingsplan is op 16 maart jl. aangeboden aan beide Kamers. Met de brief over de

nadeelcompensatieregeling kan worden gesteld dat aan alle drie de voorwaarden is voldaan.

- Naast het amendement van het lid Michon-Derkzen is een aantal moties aangenomen en een toezegging gedaan in relatie tot de Wet veilige jaarwisseling. Met deze Kamerbrief wordt hier invulling aan gegeven.

### Krachtenveld

- De Wet veilige jaarwisseling is met een ruime meerderheid in beide Kamers aangenomen en op 19 januari 2026 gepubliceerd in het Staatsblad. De wet regelt een landelijk vuurwerkverbod voor consumenten, met een ontheffingsbevoegdheid voor de burgemeester. De wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit (KB) te bepalen datum.
- Er is een brede politieke wens voor inwerkingtreding van het verbod voor jaarwisseling 2026-2027. Dat betekent dat ernaar gestreefd wordt de wet op 1 augustus 2026 in werking te laten treden, zodat iedereen voldoende tijd heeft om zich daarop voor te bereiden.
- Met het aannemen van de Wet veilige jaarwisseling heeft het parlement bepaald dat een eerlijke en nette compensatieregeling moet worden opgesteld. De vuurwerkbranche heeft, toen gesproken werd over een mogelijk verbod, ingeschatte bedragen genoemd, gebaseerd op volledige schadeloosstelling en onmiddellijke inwerkingtreding. Daarna zijn in samenspraak met de branche de werkelijke cijfers in beeld gebracht en is de branche meegenomen in de kabinetskeuze te kiezen voor nadeelcompensatie. Langs die lijn zijn vervolgens alle gesprekken met de branche en advocaten gevoerd.
- Op basis van de schriftelijke ronde van de CFL en de RFL is de Kamerbrief en de aanvullende nota aangepast.
- Het ministerie van IenW is verantwoordelijk voor de wet- en regelgeving over vuurwerk, voor de uitwerking van de Wet veilige jaarwisseling, het opstellen van een algemene maatregel van bestuur (AMvB) waarin de ontheffingsmogelijkheid wordt uitgewerkt en het verzorgen van de nadeelcompensatie voor de vuurwerkbranche. Het ministerie van JenV is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid, o.a. tijdens de jaarwisseling. Zij werken met alle relevante stakeholders aan een handavingsplan. Deze is inmiddels aangeboden aan de Tweede en Eerste Kamer (eerste versie op 13 november 2025 en op 16 maart 2026 een actualisatie).

#### Datum

1 mei 2026

#### Onze referentie

IenW/BSK-2026/82747

#### Opgesteld door

DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster A

#### Aan

Staatssecretaris

#### Bijlage(n)

5

### Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

### Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	MR-formulier	
03	Kamerbrief Compensatieregeling vuurwerkbedrijven Wet veilige jaarwisseling	

04	Bijlage 1 bij Kamerbrief Compensatieregeling vuurwerkbedrijven Wet veilige jaarwisseling	Het deskundigenrapport.
05	Bijlage 2 bij Kamerbrief Compensatieregeling vuurwerkbedrijven Wet veilige jaarwisseling	Het feitenrelaas.
06	Bijlage bij RFL aanbiedingsformulier	Toelichting verschillende scenario's.

**Datum**  
1 mei 2026

**Onze referentie**  
IenW/BSK-2026/82747

**Opgesteld door**  
DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster A

**Aan**  
Staatssecretaris

**Bijlage(n)**  
5

### Toelichting

Op basis van het deskundigenrapport en het conceptadvies van de Landsadvocaat is het voorstel de nadeelcompensatie te laten bestaan vergoeding van xx aantal jaren winstderving en een tegemoetkoming voor andere schadeposten. Specifiek voor de detailhandelaren is het een optie een vast bedrag van € 3.500 politiek te overwegen. Het aantal jaren winstderving is de grootste post.

Procesbelang van de staat		


I [Redacted]

## Feitenrelaas nadeelnadeelcompensatieregeling vuurwerkbedrijven Wet veilige jaarwisseling

Datum	Wijze	Wie <sup>1</sup>	Doel
27 maart 2025	Kamerbrief	IenW	Op verzoek van de Kamer schets van een kader voor nadeelcompensatieregeling met een globale kostenraming.
31 maart 2025	Amendement	Michon-Derkzen	Zware voorhang van het inwerkingtredingsbesluit met de voorwaarde een eerlijke en nette nadeelcompensatieregeling die in afstemming tussen het Ministerie van I&W en de vuurwerkbranche tot stand is gekomen, inclusief een deugdelijke dekking voor deze regeling binnen de I&W begroting (Kamerstuk 35386, nr. 16).
3 april 2025	Plenair debat	Tweede Kamer	Wet veilige jaarwisseling aangenomen door Tweede Kamer.
8 april 2025	Stemming	Tweede Kamer	Wet veilige jaarwisseling en onderstaande moties m.b.t. nadeelcompensatieregeling aangenomen door Tweede Kamer: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amendement Michon-Derkzen (Kamerstuk 35386, nr. 16).</li> <li>• motie Eerdmans en Van der Plas betreft een concrete schaderaming met de Kamer te delen die in samenspraak met de vuurwerkbranche is opgesteld, zodat bij een mogelijk vuurwerkverbod ondernemers voldoende gecompenseerd worden (Kamerstuk 35386, nr. 19).</li> <li>• motie Van der Plas betreft een onafhankelijke partij mee laten kijken bij het opstellen van een nadeelcompensatieregeling (Kamerstuk 35386, nr. 32).</li> </ul>
21 mei 2025	Startbijeenkomst	IenW en brancheverenigingen <sup>2</sup> incl. lobbyist	Komen tot een gezamenlijk inzet voor aanpak en tijdsfad.
19 juni 2025	Bijeenkomst	IenW, brancheverenigingen en adviseurs en onafhankelijk expert	Kennismaking onafhankelijk expert en toelichting rol en werkzaamheden + uitvraag benodigde informatie.
20 juni 2025	Mail	Expert en brancheverenigingen	Verzoek om informatie door Sman Business Value (aanleveren uiterlijk 7 juli 2025).
1 juli 2025	Debat	Eerste Kamer	Wet veilige jaarwisseling aangenomen door Eerste Kamer.
1 juli 2025	Overleg	Advocaten IenW en advocaten importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
4 juli 2025	Bezoek	Onafhankelijk expert en importeurs	Inzicht krijgen in bedrijfsprocessen en boekhouding ondernemers .

<sup>1</sup> waar IenW staat, betreft het (hoog) ambtelijke vertegenwoordiging, tenzij er staat Staatssecretaris/politiek.

<sup>2</sup> Belangenvereniging Pyrotechniek Nederland (BPN) namens importeurs; VuurwerkCheck, INretail en Stichting Vuurwerkdealers Nederlands Consumentenvuurwerk (SVNC) namens detailhandelaren.

7 juli 2025	Mail	BPN via adviseur	Aanlevering informatie importeurs.
14 juli 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
15 juli 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
17 juli 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten detailhandel	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
25 juli 2025	Bezoek	Onafhankelijk expert en detailhandel	Inzicht krijgen in bedrijfsprocessen en boekhouding ondernemers.
Eind juli 2025	Mail	Vuurwerkcheck, INretail en SVNC	Aanlevering informatie detailhandelaren.
4 augustus 2025	Mail	Onafhankelijk expert	Verzoek aan detailhandelaren om ontbrekende informatie aan te leveren (uiterlijk 16 augustus 2025).
4 augustus 2025	Bijeenkomst	lenW en onafhankelijk expert	Gesprek om informatie op te halen voor onderzoek.
15 augustus 2025	Bijeenkomst	lenW en BPN	Bespreken voortgang aanlevering informatie vanuit detailhandel.
25 augustus 2025	Bezoek	Onafhankelijk expert en detailhandel	Inzicht krijgen in bedrijfsprocessen en boekhouding ondernemers.
29 augustus 2025	Mail	Detailhandel via adviseur	Aanlevering ontbrekende informatie detailhandelaren.
1 september 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten detailhandel	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
3 september 2025	Conceptrapport	Onafhankelijk expert	Oplevering conceptrapport.
29/30 september 2025	Mail	lenW, BPN => onafhankelijk expert	Schriftelijke reacties op concept rapport.
9 oktober 2025	Bijeenkomst	Onafhankelijk expert/branche/lenW incl. adviseurs	Bespreking concept rapport.
14 oktober 2025	Mail	Detailhandel => onafhankelijk expert	Aanvullende informatie.
20 oktober 2025	Rapport	Onafhankelijk expert	Oplevering definitief rapport onafhankelijk expert.
24 oktober 2025	Bijeenkomst	Staatssecretaris en brancheverenigingen incl. VEN <sup>3</sup>	Bestuurlijk gesprek vuurwerkbranche in het kader van concept besluit Wet veilige jaarwisseling.
12 november 2025	Brief	BPN aan staatssecretaris	Wet veilige jaarwisseling, uitvoering amendementen en moties
27 november 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
28 november 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten detailhandel	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
5 december 2025	Gesprek	Staatssecretaris en Landsadvocaat	Toelichting kaders nadeelnadeelcompensatierecht.
7 december 2025	Mail	BPN -> lenW	BPN stuurt one pager t.b.v. gesprek 8 december 2025.
8 december 2025	Gesprek	Staatssecretaris en branchevereniging importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
8 december 2025	Gesprek	Staatssecretaris en brancheverenigingen detailhandel	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
16 december 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten detailhandel	Bespreking nadeelcompensatieregeling.
17 december 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten importeurs	Bespreking nadeelcompensatieregeling.

<sup>3</sup> Vereniging Evenementenvuurwerk Nederland

22 december 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten importeurs	Bespreking nadeelcompensatieregeling.
22 december 2025	Gesprek	lenW en importeurs	Vorbereiding gesprek 24 december met Staatssecretaris.
24 december 2025	Overleg	Advocaten lenW en advocaten detailhandel	Bespreking nadeelcompensatieregeling.
24 december 2025	Mail	BPN -> lenW	BPN stuurt update van hun one pager t.b.v. overleg later die dag.
24 december 2025	Gesprek	Staatssecretaris en branchevereniging importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
30 december 2025	Mail	BPN-> lenW	Weergave besproken punten 24 december 2025.
6 januari 2026	Mail	Reactie detailhandel (SVNC) op mail lenW	Reactie t.a.v. het verdere verloop van dit traject.
6 januari 2026	Mail	Reactie lenW op mail BPN	Inhoudelijke reactie op mail van 6 januari BPN.
7 januari 2026	Mail	Reactie BPN op mail lenW	Korte reactie op mail van lenW en verzoek om inzicht vervoltraject mede gelet op voorradenbeheer.
8 januari 2026	Gesprek	lenW en detailhandel	Bespreken nadeelcompensatieregeling.
15 januari 2026	Mail	Detailhandel-> staatssecretaris	Verzoek invulling uitgangspunten nadeelnadeelcompensatie
16 januari 2026	Mail	lenW -> brancheverenigingen	Update proces: over de vormgeving en de dekking voor de nadeelnadeelcompensatieregeling vindt nog intern overleg plaats.
20 januari 2026	Mail	Reactie BPN	Verzoek om duidelijkheid betreffende inwerkingtreden verbod, reactie op ontwerpbesluit AMvB en bevestiging afspraak inzage convenant/regeling voor de internetconsultatie.
21 januari 2026	Mail	Reactie Detailhandel (INretail)	Verzoek om duidelijkheid vervolg.
23 januari 2026	Mail	lenW -> BPN	Toelichting proces nadeelcompensatieregeling.
23 januari 2026	Mail	lenW -> Detailhandel	Toelichting proces nadeelcompensatieregeling.
24 januari 2026	Mail	Reactie BPN	Ontvangstbevestiging en benoemen terugkoppeling leden en adviseurs.
27 januari 2026	Brief per mail	Detailhandel-> Staatssecretaris	Reactie achterban op vormgeving nadeelnadeelcompensatieregeling
20 februari 2026	Mail	lenW-> BPN	Invulling nadeelnadeelcompensatie aan volgend kabinet
20 februari 2026	Mail	lenW-> Detailhandel	Invulling nadeelnadeelcompensatie aan volgend kabinet
27 februari 2026	Mail	BPN-> lenW	Vragen omtrent vervolg nadeelnadeelcompensatieregeling
6 maart 2026	Mail	BPN-> lenW	Reminder vragen omtrent vervolg nadeelnadeelcompensatieregeling
8 maart 2026	Mail	lenW-> BPN en detailhandel	Mededeling start gesprekken dekkingsgrondslag
16 maart 2026	App	BPN-> lenW	Verzoek om ambtelijk gesprek
17 maart 2026	Brief	Detailhandel	Voorstel afhandeling nadeelnadeelcompensatie consumentenvuurwerksector
18 maart 2026	Gesprek	lenW/BPN	Toelichting stand van zaken
19 maart 2026	Mail	lenW -> detailhandel	Aankondiging gesprek n.a.v. ontvangen brief 17 maart 2026
20 maart 2026	Mail	Detailhandel -> lenW	Verzoek om inhoudelijk overleg op basis van ingezonden voorstel

24 maart 2026	Gesprek	IenW->Detailhandel	Toelichting stand van zaken nadeelcompensatieregeling
24 maart 2026	Mail	Detailhandel->IenW	Brief met zorgen vormgeving nadeelnadeelcompensatieregeling (herhaling 27/1/2026)
24 maart 2026	Brief	BPN	Wet veilige jaarwisseling, uitvoering amendementen en moties
7 april 2026	Mail	IenW->Detailhandel en BPN	Aankondiging vervolg gesprek met Staatssecretaris
16 april 2026	Gesprek	Staatssecretaris en branchevereniging detailhandel	Bespreken nadeelcompensatieregeling
16 april 2026	Gesprek	Staatssecretaris en branchevereniging importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling
23 april 2026	Gesprek	Staatssecretaris en branchevereniging detailhandel	Bespreken nadeelcompensatieregeling
23 april 2026	Gesprek	Staatssecretaris en branchevereniging importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling
7 mei 2026	Gesprek	Staatssecretaris en branchevereniging importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling
7 mei 2026	Gesprek	Staatssecretaris en branchevereniging detailhandel	Bespreken nadeelcompensatieregeling
7 mei 2026	Mail	IenW->BPN	Mail over uitgangspunten nadeelcompensatieregeling
7 mei 2026	Mail	BPN->IenW	Mail over uitgangspunten nadeelcompensatieregeling
8 mei 2026	Gesprek	Staatssecretaris en branchevereniging detailhandel	Bespreken nadeelcompensatieregeling
8 mei 2026	Gesprek	IenW en branchevereniging importeurs	Bespreken nadeelcompensatieregeling

# Analyse van financiële effecten van een landelijk vuurwerkverbod

20 oktober 2025

Drs. G. Rooijackers RC RV

## Inhoud

Inhoud.....	2
1 Inleiding .....	5
1.1 Inleiding .....	5
1.2 Voorbehouden .....	5
1.3 Uitvoering van de opdracht.....	6
1.4 Bedrijfsvertrouwelijke informatie.....	7
1.5 Leeswijzer .....	8
2 Financiële gevolgen van een vuurwerkverbod voor importeurs.....	9
2.1 Inleiding .....	9
2.2 Schets van de sector .....	9
2.3 Bedrijfsstructuren.....	10
2.4 Bedrijfsproces.....	10
2.5 Financiële exploitatie .....	11
2.6 Schadeposten.....	13
2.6.1 Verwachte jaarlijkse winstderving .....	13
2.6.2 Verwachte eenmalige schadeposten .....	15
2.6.2.1 Verlies aan arbeidsinkomen directeur-grootaandeelhouders op leeftijd (55+) .....	16
2.6.2.2 Margederving op restvoorraden vuurwerk.....	16
2.6.2.3 Vernietiging restvoorraden .....	20
2.6.2.4 Afzet restvoorraden aan evenementen van verenigingen.....	21
2.6.2.5 Restvoorraden overig .....	22
2.6.2.6 Afloop diverse bedrijfskosten.....	22
2.6.2.7 Ontslag/transitievergoedingen.....	23
2.6.2.8 Afschrijvingen op bedrijfsmiddelen .....	24
2.6.3 Opmerkingen inzake onroerende zaken .....	24
2.7 Samenvatting.....	27
3 Financiële gevolgen voor detailhandelaren van een vuurwerkverbod .....	29
3.1 Inleiding .....	29
3.2 Schets van de sector .....	29
3.3 Bedrijfsproces.....	30
3.4 Financiële exploitatie .....	30

3.5	Schadeposten.....	33
3.5.1	Verwachte jaarlijkse winstderving .....	33
3.5.2	Verwachte eenmalige schadeposten .....	34
3.5.2.1	Verlies aan arbeidsinkomen directeur-grotaandeelhouders op leeftijd (55+) .....	34
3.5.2.2	Margederving op restvoorraden vuurwerk (en overige artikelen).....	36
3.5.2.3	Afloop diverse bedrijfskosten.....	37
3.5.2.4	Ontslag/transitievergoeding .....	38
3.5.2.5	Afkoop huurovereenkomsten.....	39
3.5.2.6	Afschrijvingen op bedrijfsmiddelen .....	39
3.5.3	Derving niet-vuurwerk omzet.....	40
3.5.4	Opmerkingen inzake onroerende zaken .....	40
3.6	Samenvatting.....	42
	Bijlage 1: Exploitatieoverzichten detailhandelaren .....	43
	Bijlage 2: Overzicht reacties op conceptrapportage.....	51
	Bijlage 3: Berekening margederving restvoorraden aangeleverd door importeurs.....	73

#### Overzicht tabellen

Tabel 1:	Gemiddelde exploitatie importeurs.....	12
Tabel 2:	Geaggregeerde CBS exploitatiecijfers groothandels in non-food .....	13
Tabel 3:	Schatting jaarlijkse winstderving importeurs .....	15
Tabel 4	Margederving restvoorraad vuurwerk (opstelling in conceptrapport).....	19
Tabel 5	Margederving restvoorraad vuurwerk (opstelling in conceptrapport).....	20
Tabel 6:	Inschatting vaste en variabele kosten van importeurs .....	22
Tabel 7:	Inschatting afloop diverse bedrijfskosten .....	23
Tabel 8:	Inschatting ontslag/transitievergoedingen.....	24
Tabel 9:	Samenvatting schadeposten importeurs .....	28
Tabel 10:	Samenstelling dataset .....	31
Tabel 11:	Samenvattend overzicht exploitatie detailhandelaren.....	32
Tabel 12:	Geaggregeerde CBS exploitatiecijfers winkels in overige artikelen.....	33

Tabel 13: Schatting jaarlijkse winstderving detailhandelaren.....	34
Tabel 14: Inschatting vaste en variabele kosten van detailhandelaren .....	38
Tabel 15: Inschatting afloop diverse bedrijfskosten voor detailhandelaren .....	38
Tabel 16 Door detailhandelaren opgegeven kosten voor ombouw/ontmanteling van onroerende zaken .....	41
Tabel 17: Samenvatting schadeposten detailhandelaren .....	42
Tabel 18: Berekening margederving restvoorraden, aangeleverd door importeurs (geanonimiseerd) .....	74

# 1 Inleiding

## 1.1 Inleiding

Als gevolg van een landelijk vuurwerkverbod voor consumenten kan de vuurwerkbranche aanspraak maken op financiële compensatie. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, directie Omgevingsbeleid en Milieu (**IenW**) heeft Sman Business Value (**SMAN**) verzocht om in een informatieve rapportage het type schade(posten) en een indicatie van de totale omvang daarvan voor de vuurwerkbranche, van een landelijk vuurwerkverbod voor consumenten in beeld te brengen. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen enerzijds de importeurs en anderzijds de detailhandelaren van consumentenvuurwerk.

Naar ons is medegedeeld door gesprekspartners vanuit de vuurwerkbranche, zullen, naast distributeurs en detailhandelaren, naar verwachting ook andersoortige ondernemingen financieel getroffen worden door een vuurwerkverbod. Dit betreft ondernemingen die diensten<sup>1</sup> verrichten aan importeurs en/of detailhandelaren in de vuurwerkbranche en waarvoor geldt dat een significant deel van hun omzet gerealiseerd wordt met deze dienstverlening. Door de branche is aangegeven dat dit een klein aantal ondernemingen betreft waarbij de impact van het verbod echter zeer groot is. Een analyse van schadeposten voor deze categorie ondernemingen valt buiten de scope van onze onderzoeksopdracht.

Aan ons is voorts verzocht om, in een latere fase, te adviseren omtrent een forfaitaire en uitvoerbare berekeningswijze van de hoogte van de schade voor de detailhandelaren, zodat dit kan worden opgenomen in een nadeelcompensatieregeling.

Aan ons is uitsluitend gevraagd om te adviseren over de financiële gevolgen van een vuurwerkverbod. Aan ons is niet verzocht om te adviseren over de juridische uitgangspunten om te komen tot een nadeelcompensatieregeling, waaronder de vragen welke schadeposten voor vergoeding in aanmerking komen of gedurende welke periode dat moet gebeuren.

Aan ons is verzocht de werkzaamheden uit te voeren vanuit een onafhankelijke positie, dat wil zeggen met toepassing van hoor- en wederhoor van vertegenwoordigers van zowel opdrachtgever, als van de vuurwerkbranche.

## 1.2 Voorbehouden

De aard van de in het kader van deze opdracht uitgevoerde werkzaamheden houdt in dat op het gebruikte cijfermateriaal door Sman Business Value geen accountantscontrole is toegepast, terwijl tevens geen beoordelingsopdracht is uitgevoerd, noch een aanvullend onderzoek in de vorm van een due diligence. Een en ander impliceert dat aan onze rapportages geen zekerheid met betrekking tot de getrouwheid van dit cijfermateriaal kan worden ontleend, anders dan ter zake van de aspecten zoals onderzocht en waarover feitelijk wordt gerapporteerd.

---

<sup>1</sup> Diensten zoals advisering inzake vergunningen en bouwvoorschriften, installaties en veiligheidsinspecties en logistiek.

Het door ons uitgebrachte advies is mede afhankelijk van de kwaliteit en volledigheid van informatie die ons door of namens partijen in de vuurwerkbranche ter beschikking is gesteld. De aan ons aangereikte gegevens van individuele ondernemingen zijn door ons gebruikt in een steekproef op grond waarvan conclusies worden getrokken voor de exploitatie van de branche als geheel. Op de aan ons verstrekte brongegevens is veelal geen accountantscontrole toegepast.

Onder andere is aan de detailhandelaren verzocht om, voor zover zij niet uitsluitend vuurwerk verkopen maar ook andere artikelen, een gespecificeerd exploitatieoverzicht op te stellen van de omzet en kosten die verband houden met de verkoop van vuurwerk. De aan ons aangereikte exploitatieoverzichten zijn niet onderworpen geweest aan accountantscontrole en zijn door ons ook niet nader geverifieerd.<sup>2</sup> Wij zijn derhalve uitgegaan van de juistheid van de aan ons aangereikte brongegevens.

De door ons uitgevoerde analyses en steekproef hebben hierdoor een indicatief karakter. Een en ander impliceert dat daar waar wij in deze rapportage uitspraken doen over verwachte kengetallen of omvang van schadeposten voor de branche als geheel, deze uitkomsten niet hoeven aan te sluiten op schadeberekeningen voor individuele ondernemers in de branche. Er is uitdrukkelijk sprake van een schattingen.

### 1.3 Uitvoering van de opdracht

Ten behoeve van de onderhavige analyse hebben wij besprekingen gevoerd met vertegenwoordigers van opdrachtgever en van de vuurwerkbranche.

- Op 19 juni 2025 heeft een gezamenlijk overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van lenW en de vuurwerkbranche (zowel importeurs en detaillisten). Als adviseur van lenW was voorts aanwezig Pels Rijcken. Namens de branche waren de navolgende adviseurs aanwezig: Simmons & Simmons, Stibbe, Horatio Assurance Group B.V..
- Voorts hebben wij 4 juli 2025 bedrijfsbezoeken afgelegd bij twee grote Nederlandse importeurs van consumentenvuurwerk. Bij deze bedrijfsbezoeken is gesproken over de exploitatie van deze respectievelijke ondernemingen, hun bedrijfsprocessen, en is voorts een bezoek gebracht aan opslaglocaties (bunkers).
- Op 22 juli 2025 hebben wij een overleg gevoerd met vertegenwoordigers van detailhandelaren. Gesproken is met de heren Köhler en Van der Elst, bestuursleden van brancheorganisatie Vuurwerkcheck, en de heer Van der Schans (Horatio Assurance Group B.V.).
- Op 25 juli 2025 hebben wij een bedrijfsbezoek gebracht aan een detailhandelaar in Amsterdam (die uitsluitend vuurwerk verkoopt) in aanwezigheid van Simmons & Simmons en Horatio Assurance Group.
- Op 4 augustus 2025 is een gesprek gevoerd met lenW in aanwezigheid van Pels Rijcken.
- Op 25 augustus 2025 hebben wij bedrijfsbezoeken afgelegd bij drie detailhandelaren in vuurwerk in Teteringen, Dordrecht en 's-Gravensande en is gesproken met de betreffende ondernemers, in aanwezigheid van Simmons & Simmons, Horatio Assurance Group en de heer Köhler (als bestuurslid van Vuurwerkcheck).

---

<sup>2</sup> Dat zou een tijdsintensief en gedetailleerd administratief onderzoek vergen dat de scope van onze opdracht overstijgt.

- Een conceptrapport is op 3 september 2025 voor commentaar voorgelegd aan opdrachtgever en aan de vertegenwoordigers van de branche.
- Op 9 oktober 2025 is het conceptrapport, alsmede een deel van de ontvangen reacties daarop, besproken met vertegenwoordigers van de branche en IenW.
- Wij ontvingen de volgende reacties op het conceptrapport:
  1. Ministerie IenW: Pels Rijcken d.d. 30-9-2025 – mr. Franssen.
  2. Importeurs: BPN d.d. 29-9-2025 - Jasper Groeneveld met aanvulling d.d. 7-10-2025 (eerst ontvangen op 9-10-2025).
  3. Detailhandelaren: Stichting Vuurwerkcheck d.d. 29-9-2025 - Frans Köhler, in samenwerking met Enno van der Schans, Cees Dekker, Paul Tjiam, Bart Pronk (SVNC) en Frank van der Heide (Tuinbranche NL), met aanvulling van mr. Tjiam (Simmons & Simmons, namens Stichting Vuurwerkcheck) d.d. 14-10-2025.
- Wij hebben kennis genomen van voornoemde reacties, en voor zover deze daartoe aanleiding gaven, hebben deze geresulteerd in aanpassingen in onze definitieve rapportage. Een overzicht van alle reacties, en een puntsgewijze reactie daarop onzerzijds, is weergegeven in **bijlage 2**.
- In het gezamenlijk overleg op 9 oktober 2025 (met de branche en IenW) is besproken dat de categorie detailhandelaren die gezamenlijk een inkoopcombinatie vormen (ChinaRed) vermoedelijk een hogere marge realiseren dan detailhandelaren die geen lid zijn van ChinaRed. Wij hebben vervolgens van de branche een overzicht ontvangen van de in onze dataset opgenomen ondernemingen die lid zijn van ChinaRed. Deze ondernemingen zijn vervolgens als aparte groep meegenomen in onze analyse. Deze analyse is opgenomen in dit definitieve rapport.

#### 1.4 Bedrijfsvertrouwelijke informatie

Ten behoeve van onze analyse hebben wij bedrijfsvertrouwelijke informatie ontvangen, zoals jaarrekeningen en omzetspecificaties, van individuele ondernemingen uit de vuurwerkbranche. Het betreft informatie van in totaal 3 importeurs, 36 detailhandelaren. Daarnaast ontvingen wij, op eigen initiatief van de branche, bedrijfsgegevens van 6 ondernemingen met dienstverlening aan de vuurwerkbranche.<sup>3</sup> Deze informatie is door Horatio Assurance Group B.V. (adviseur van de branche) verzameld en aan ons aangereikt.

Met de vertegenwoordigers van de branche is het volgende afgesproken met betrekking tot de omgang met deze bedrijfsvertrouwelijke informatie:

- Er worden door SMAN zonder expliciete schriftelijke toestemming van de ondernemingen die informatie hebben aangeleverd, geen cijfers van individuele ondernemingen verstrekt of getoond aan derden (waaronder IenW en Pels Rijcken). De stukken blijven intern bij SMAN.
- In het conceptrapport en in het definitieve rapport van SMAN worden geen cijfers getoond/bijgevoegd die op enige wijze herleidbaar zijn naar individuele ondernemingen. De door SMAN verkregen brondocumentatie (jaarrekeningen en exploitatieoverzichten van individuele ondernemingen) zullen niet als bijlagen bij de rapporten van SMAN worden opgenomen.
- De door SMAN te verkrijgen cijfers van individuele ondernemingen zullen door SMAN uitsluitend gebruikt worden in het kader van de onderhavige adviesopdracht en zullen door SMAN, zonder

---

<sup>3</sup> Dit betreft informatie van de navolgende ondernemingen: KMC, ANPI (brandveiligheidsinspecties), Bavel Brandbeveiliging B.V., Humo, VdS Nederland en Mako Logistics.

expliciete schriftelijke toestemming van de ondernemingen zelf, niet gebruikt worden voor enig ander doel.

### **1.5 Leeswijzer**

In het vervolg van deze rapportage gaan wij in hoofdstuk 2 in op de analyse voor de importeurs. In hoofdstuk 3 schetsen wij de analyse voor de detailhandelaren.

## 2 Financiële gevolgen van een vuurwerkverbod voor importeurs

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk schetsen wij de financiële gevolgen van een verbod voor consumentenvuurwerk voor de importeurs. Achtereenvolgens gaan wij in op de navolgende aspecten:

- Schets van de sector
- Bedrijfsstructuren
- Bedrijfsproces
- Financiële exploitatie
- Schadeposten
- Opmerkingen inzake onroerende zaken
- Samenvatting

### 2.2 Schets van de sector

Er zijn in Nederland in ieder geval de volgende 8 importeurs van consumentenvuurwerk actief.<sup>4</sup> Dit betreft:

- GBV/WECO: Is een grote importeur.
- Lesli: Is een grote importeur.
- Vulcan Europe B.V.: Heeft, naar wij begrijpen, een beperkte omzet.
- ChinaRed: Betreft een inkoopcombinatie in de vorm van een stichting. De stichting maakt een beperkte marge en winst. De aangesloten winkels (circa 65) maken daarentegen een relatief hoge marge. Hoger dan winkels die bij andere importeurs inkopen.
- Wolff-Vuurwerk B.V.: Qua omvang en structuur vergelijkbaar met Broekhoff en Cafferata.
- Broekhoff Vuurwerk International B.V.: Qua omvang en structuur vergelijkbaar met Wolff-Vuurwerk en Cafferata.
- Cafferata (Fireworks International B.V.): Qua omvang en structuur vergelijkbaar met Wolff-Vuurwerk en Broekhoff.
- Rubro B.V.

De door ons gesproken importeurs hebben desgevraagd aangegeven dat zij de totale binnenlandse omzet voor alle Nederlandse importeurs voor F2-vuurwerk ramen op circa € 60 miljoen per jaar (exclusief BTW). Dit betreft dus het F2-vuurwerk dat naar schatting geleverd wordt aan Nederlandse detailhandelaren.

In voornoemde omzet is niet begrepen de omzet van nevenartikelen zoals lonten, veiligheidsbrillen, verkoopmateriaal (folders/flyers) alsmede van F1-vuurwerk (dat niet onder het verbod valt).

---

<sup>4</sup> In reactie op ons conceptrapport heeft BPN aangegeven dat er meer importeurs zijn.

## 2.3 Bedrijfsstructuren

Naar onze indruk is bij de meeste importeurs sprake van een holdingstructuur waarin het importeur/groothandelsbedrijf juridisch gescheiden is van de exploitatie van vastgoed en eventuele andersoortige activiteiten of vuurwerkactiviteiten gericht op het buitenland. Het komt voor dat onder de holding, naast de vuurwerkactiviteiten, ook branchevreemde activiteiten plaatsvinden. In die situaties kan sprake zijn van gedeelde inzet van personeel of van bepaalde faciliteiten.

Naar onze inschatting huurt, in de meeste gevallen, de operationele werkmaatschappij van de importeur waarin de vuurwerkactiviteiten plaatsvinden, onroerende zaken die eigendom zijn van een gerelateerde groepsmaatschappij (binnen dezelfde holdingstructuur), of van een externe partij. Een aantal importeurs maakt ook gebruik van opslagfaciliteiten in Duitsland, soms in eigendom, of gehuurd van een externe partij.

## 2.4 Bedrijfsproces

Het bedrijfsproces van importeurs kent globaal een cyclus van circa 18 maanden (tot aan verkoop aan de consument eind december). Dit proces is als volgt:

1. Omstreeks in mei (in het jaar voorafgaand aan het jaar waarin het vuurwerk aan de consument verkocht gaat worden) wordt door de importeur in samenwerking/overleg met de Chinese leveranciers begonnen met productontwikkeling en vindt overleg plaats over producten voor het nieuwe seizoen. Ieder seizoen wordt een deel van het assortiment vernieuwd.
2. Nieuwe producten dienen vervolgens getest en gecertificeerd te worden.
3. Omstreeks september/oktober (in het jaar voorafgaand aan het jaar waarin het vuurwerk verkocht gaat worden) plaatsen de importeurs hun inkooporders in China. De inkoop geschiedt grotendeels op risico (de inkooporders van de importeurs zijn op dat moment niet gedekt door inkooporders van detailhandelaren). Vanaf dat moment start in China de productie. Dit is grotendeels handwerk.
4. Vanaf januari in het jaar waarin het vuurwerk aan de consument verkocht gaat worden, komt het eerste ingekochte vuurwerk uit China in Nederland aan. Deze inkomende leveringen lopen de rest van het jaar door, met een piek in de zomer. Deze inkomende goederen dienen in Nederland (of Duitsland) opgeslagen te worden. Er is in China namelijk niet voldoende opslagcapaciteit om het gereed product langdurig lokaal op te slaan en pas op een later moment naar Nederland te verzenden.
5. De Nederlandse detailhandelaren plaatsen vanaf circa medio het jaar hun orders bij de importeurs. De detailhandelaren maken gebruik van webshops, veelal gefaciliteerd door de importeurs, waarin consumenten in de voorverkoop reeds hun bestellingen kunnen plaatsen (en het gewenste afhaalmoment). De detailhandelaren en importeurs krijgen zo een beeld welke producten in welke hoeveelheden wanneer in de winkels beschikbaar moeten zijn. Een belangrijk deel van de verkoop door de detaillist geschiedt echter niet op voorverkoop, maar aan binnenlopende klanten. Deze omzet is mede afhankelijk van het weer ten tijde van 3 dagen dat het vuurwerk vanuit de winkels verkocht wordt. Omdat veel winkeliers een beperkte opslagcapaciteit hebben, worden zij in dagen van eind december meerdere malen per dag door de importeurs beleverd.
6. Het vuurwerk heeft geen houdbaarheidsdatum en kan, mits droog opgeslagen, ook in een later seizoen verkocht worden.
  - a. De *door ons* gesproken importeurs gaven aan dat het vuurwerk dat eind december door de detailhandelaren niet is verkocht, door deze importeurs retour wordt genomen (uitsluitend de niet-aangebroken verpakkingen). Deze retour genomen voorraad wordt niet

bij de detailhandelaren in rekening gebracht. Het is ook mogelijk dat de detailhandelaar deze voorraad (die eigendom is gebleven van de importeur) in de eigen opslaglocatie bewaart voor verkoop in het volgend jaar.<sup>5</sup>

- b. In ons overleg met vertegenwoordigers van de detailhandelaren is door hen gesteld dat er echter geen *generieke* afspraken zijn binnen de sector ten aanzien van niet verkochte voorraden. Dit betreft commerciële afspraken die van partij tot partij verschillen, en bovendien soms alleen als incentive gelden in een eerste jaar van samenwerking, en daarna niet meer. In ieder geval een deel van de detailhandelaren zal dus normaal gesproken na het seizoen een restvoorraad in eigendom houden ten behoeve van verkoop in het volgende seizoen.
7. Na afloop van het verkoopseizoen betaalt de detailhandel aan de importeurs, waarbij de gerealiseerde omzet uit voorverkoop via de webshops wel reeds als zekerheid door de importeurs is geïncasseerd en wordt verrekend.
8. Na afloop van het seizoen heeft de importeur een voorraad die bestaat uit de op voorhand niet aan de detailhandelaren verkochte artikelen alsmede uit retour gekomen artikelen. Deze artikelen blijven in de opslag en kunnen in een later seizoen verkocht worden.

Tussen de detailhandelaren en importeurs bestaan in beginsel geen meerjarige overeenkomsten. Wel kan sprake zijn van langjarige relaties.

## 2.5 Financiële exploitatie

Wij hebben exploitatieoverzichten ontvangen van drie importeurs (bestaande uit een mix van grote en middelgrote ondernemingen). Boekjaren waarbinnen financiële effecten zichtbaar zijn met betrekking tot belemmeringen in de coronaperiode zijn buiten beschouwing gelaten. De gehanteerde exploitatieoverzichten zien op de exploitaties van de op Nederlandse vuurwerkverkoop gerichte actieve werkmaatschappij van de betreffende importeurs. Exploitatie van vastgoed in eigendom is hierin niet begrepen.<sup>6</sup>

Wij hebben voor de drie importeurs geanalyseerd welk resultaataandeel vornoemde actieve werkmaatschappij heeft in het totaal resultaat van de topholding waaronder deze werkmaatschappij ressorteert. Dit resultaataandeel van de respectievelijke actieve werkmaatschappij bedraagt voor de drie importeurs gezamenlijk gemiddeld 63,5% (met een bandbreedte tussen 42% en 81%). Hierbij zijn voor iedere importeur de twee meest recente jaarrekeningen van werkmaatschappij en topholding meegewogen.

De gecumuleerde jaaromzet van de beschouwde importeurs bedraagt circa 27,4M€ en vormt daarmee een significant deel van de naar schatting totale omzet van alle importeurs in Nederland.

Een overzicht van de (ongewogen) gemiddelde exploitatie van de drie importeurs is onderstaand weergegeven. Zoals reeds aangegeven betreft dit de exploitatie van de op de Nederlandse vuurwerkverkoop gerichte actieve werkmaatschappij van de betreffende importeurs.

---

<sup>5</sup> Dit voorkomt kosten van retourlogistiek.

<sup>6</sup> De volgende jaarrekeningen zijn in de analyse betrokken. Importeur 1, jaarrekeningen 22-23 en 23-24. Importeur 2, jaarrekeningen 22-23, 23-24, 24-25. Importeur 3, jaarrekening 23 (jaarrekening 22 was niet representatief i.v.m. buitengewone bate).

Kengetallen resultatenrekening Importeurs	Gemiddelde
<b>Totaal omzet als % van de omzet</b>	<b>100,0%</b>
Totaal kostprijs als % van de omzet	-62,8%
<b>Bruto marge als % van de omzet</b>	<b>37,2%</b>
Overige bedrijfsopbrengsten als % van de omzet	3,4%
Totaal overige bedrijfsopbrengsten als % van de omzet	3,4%
Totaal personeelskosten als % van de omzet	-8,5%
Overige personeelskosten als % van de omzet	-2,2%
Huisvestingskosten als % van de omzet	-7,0%
Inventaris- en machinekosten als % van de omzet	-0,2%
Verkoopkosten als % van de omzet	-2,5%
Autokosten als % van de omzet	-0,5%
Kantoorkosten als % van de omzet	-0,9%
Algemene kosten als % van de omzet	-2,6%
Overige bedrijfskosten als % van de omzet	0,0%
Totaal overige bedrijfskosten als % van de omzet	-15,9%
<b>EBITDA als % van de omzet</b>	<b>16,2%</b>
Totaal afschrijvingen op Materiële vaste activa als % van de omzet	-0,4%
EBITA als % van de omzet	15,8%
Totaal amortisatie van Immateriële vaste activa als % van de omzet	-0,4%
<b>EBIT als % van de omzet</b>	<b>15,5%</b>
Financiële baten en lasten als % van de omzet	-1,0%
<b>EBT als % van de omzet</b>	<b>14,4%</b>

Tabel 1: Gemiddelde exploitatie importeurs

Hieruit blijkt een gemiddelde bruto marge van 37,2% van de omzet. In de kostprijs van de omzet zijn, naast de inkoopwaarde van het vuurwerk, mede begrepen alle vrachtkosten (in- en uitgaand) die verband houden met de omzet.<sup>7</sup>

Het gemiddelde EBITDA bedraagt 16,2% van de omzet (resultaat voor afschrijvingen, rente en belasting).

De gemiddelde winstgevendheid voor importeurs van vuurwerk ligt op een hoger niveau dan de gemiddelde winstgevendheid van Nederlandse groothandels op het gebied van non-food. Dit ligt langjarig gemiddeld op circa 9,0% van de omzet (EBITDA). Deze cijfers zijn onderstaand weergegeven:

<sup>7</sup> Voor alle importeurs hebben wij de vrachtkosten (in- en uitgaand) onder één noemer gebracht als onderdeel van de kostprijs van de omzet. Voor zover importeurs deze kosten hadden gespecificeerd als onderdeel van de bedrijfskosten, zijn deze door ons geherrubriceerd als onderdeel van de kostprijs omzet.

Kengetalen resultatenrekening: 464 Groothandel in non-food	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Gemiddeld
Totaal inkoopwaarde omzet als % van totale bedrijfsopbrengsten	-68,0%	-67,8%	-67,8%	-66,4%	-66,7%	-67,3%	-71,0%	-71,8%	-68,4%
Brutomarge als % van totale bedrijfsopbrengsten	<b>32,0%</b>	<b>32,2%</b>	<b>32,2%</b>	<b>33,6%</b>	<b>33,3%</b>	<b>32,7%</b>	<b>29,0%</b>	<b>28,2%</b>	<b>31,6%</b>
Totaal personeelskosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-7,0%	-6,8%	-7,0%	-7,0%	-7,3%	-7,2%	-7,5%	-7,6%	-7,2%
Kosten energieverbruik als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,1%	-0,1%	-0,1%	-0,2%	-0,2%	-0,1%	-0,1%	-0,1%	-0,1%
Huisvestingskosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,9%	-0,9%	-0,9%	-0,9%	-0,9%	-0,8%	-0,9%	-0,9%	-0,9%
Kosten apparatuur en inventaris als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,2%	-0,2%	-0,2%	-0,2%	-0,2%	-0,1%	-0,1%	-0,2%	-0,2%
Kosten vervoermiddelen als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,4%
Verkoopkosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-4,2%	-4,0%	-3,9%	-3,8%	-4,0%	-3,6%	-3,8%	-4,1%	-3,9%
Communicatiekosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,2%	-0,2%	-0,2%	-0,1%	-0,2%	-0,1%	-0,1%	-0,1%	-0,1%
Kosten van overige diensten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-2,4%	-2,5%	-2,4%	-2,9%	-2,3%	-2,4%	-2,6%	-2,5%	-2,5%
Niet eerder genoemde bedrijfskosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-9,1%	-9,4%	-8,0%	-7,6%	-8,3%	-7,6%	-5,2%	-5,3%	-7,6%
Totaal overige bedrijfskosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-17,5%	-17,5%	-16,1%	-16,1%	-16,5%	-15,1%	-13,2%	-13,5%	-15,7%
Saldo voorzieningen als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-0,1%
Saldo buitengewone baten en lasten als % van totale bedrijfsopbrengsten	0,9%	0,6%	0,4%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	-0,1%	0,3%
Totaal voorzieningen en buitengewone baten en lasten als % van totale bedrijfsopbrengsten	0,5%	0,6%	0,4%	0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	-0,1%	0,2%
<b>EBITDA als % van totale bedrijfsopbrengsten</b>	<b>8,0%</b>	<b>8,4%</b>	<b>9,6%</b>	<b>10,9%</b>	<b>9,6%</b>	<b>10,4%</b>	<b>8,2%</b>	<b>7,0%</b>	<b>9,0%</b>
Afschrijvingen op vaste activa als % van totale bedrijfsopbrengsten	-1,0%	-1,0%	-1,0%	-1,0%	-1,0%	-1,2%	-1,1%	-1,2%	-1,1%
<b>Bedrijfsresultaat (EBIT) als % van totale bedrijfsopbrengsten</b>	<b>7,0%</b>	<b>7,5%</b>	<b>8,6%</b>	<b>9,9%</b>	<b>8,5%</b>	<b>9,2%</b>	<b>7,1%</b>	<b>5,9%</b>	<b>8,0%</b>
Saldo financiële baten en lasten als % van totale bedrijfsopbrengsten	0,6%	1,7%	2,0%	0,8%	1,9%	0,1%	1,6%	-0,8%	1,0%
<b>Resultaat voor belastingen als % van totale bedrijfsopbrengsten</b>	<b>7,6%</b>	<b>9,1%</b>	<b>10,5%</b>	<b>10,7%</b>	<b>10,4%</b>	<b>9,3%</b>	<b>8,7%</b>	<b>5,1%</b>	<b>8,9%</b>

Tabel 2: Geaggregeerde CBS exploitatiecijfers groothandels in non-food

Wij achten verklaarbaar dat de gemiddelde winstgevendheid van vuurwerkimporteurs op een hoger niveau ligt dan het gemiddelde bij de non-food groothandels. Aannemelijke oorzaken daarvoor zijn:

- De markt wordt beheerst door een klein aantal importeurs die zelf inkooprelaties in China onderhouden en over gespecialiseerde opslag- en keuringfaciliteiten beschikken. Deze schaal- en kennisvoordelen verhogen de marges ten opzichte van meer generieke non-food-groothandels.
- Vuurwerkverkoop vindt feitelijk plaats in een korte periode van het jaar. Importeurs dienen hun vaste kosten (opslag, keuring, vergunningen) te dekken over een korte periode. De brutomarge op vuurwerk is relatief hoog omdat jaarlijkse kosten gedekt moeten worden door verkoop in een relatief korte periode.

## 2.6 Schadeposten

Onderstaand gaan wij nader in op indicatieve schadeposten voor importeurs als gevolg van een vuurwerkverbod (F2-vuurwerk). Hierbij maken wij onderscheid tussen enerzijds een te verwachten jaarlijkse winstderving, en anderzijds te verwachten eenmalige kosten als gevolg van een vuurwerkverbod. Separaat gaan wij vervolgens nog in op aspecten ten aanzien van onroerende zaken.

### 2.6.1 Verwachte jaarlijkse winstderving

Naar schatting bedraagt de totale omzet voor de importeurs van F2-vuurwerk aan Nederlandse afnemers circa 60M€ op jaarbasis (exclusief BTW). Op basis van de door ons verkregen exploitatieoverzichten van een aantal importeurs, schatten wij (zeer indicatief) dat dit F2-vuurwerk gemiddeld tussen circa 70% en 80% van de totale omzet vormt van de importeurs. Uitzonderingen hierop zijn mogelijk. Het restant van de omzet bestaat dan uit een deel export, alsmede verkoop van F1-vuurwerk en aanverwante artikelen (lonten, veiligheidsbrillen) of (onder)verhuur van opslagruimte aan derden.

Naar ons is medegedeeld door vertegenwoordigers van de detailhandelaren is het omzetaandeel van F1-vuurwerk bij de Nederlandse vuurwerkvakhandel (aldus bij de detailhandelaren die F2-vuurwerk verkopen) marginaal klein. Het F1-vuurwerk wordt grotendeels verkocht door andersoortige detailhandelaren zoals Aldi, Lidl, Action etc. die geen F2-vuurwerk verkopen. Wij schatten in dat een verbod op F2-vuurwerk daarom mogelijk geen groot effect hoeft te hebben op de verkoop van F1-vuurwerk omdat het retailkanaal

waarbinnen het F1-vuurwerk momenteel grotendeels wordt verkocht, niet geraakt wordt door het vuurwerkverbod.

Na ingang van het vuurwerkverbod zal nog wel verkoop van vuurwerk ten behoeve van evenementen van verenigingen (zoals dorps- of buurtverenigingen) mogelijk blijven. De voorwaarden die hierbij zullen gelden dienen nog te worden uitgewerkt. Naar wij begrijpen zal echter naar verwachting sprake zijn van een maximum van 200kg vuurwerk per evenement.

In ons overleg met de vuurwerkbranche (detailhandelaren) is aan ons geïndiceerd dat met de verkoop voor buurtevenementen schattenderwijs naar verwachting nog circa 1% aan F2 vuurwerk omzet in Nederland behouden zal kunnen blijven (ten opzichte van het niveau in de huidige situatie zonder verbod). De Staat heeft ons geen indicatie gegeven van de mate waarin naar verwachting omzet behouden kan worden.

Voor een schatting van de mate waarin vuurwerk omzet behouden kan blijven, gelden onder andere de volgende factoren:

- De burgemeester dient voor een evenement ontheffing te verlenen. Dit is een bevoegdheid van de burgemeester. In een peiling van de Vereniging van de Nederlandse Gemeenten, uitgevoerd in maart 2025, heeft 75% van de gemeenten aangegeven voorstander te zijn van een landelijk vuurwerkverbod. Ofschoon hiermee niet is gesteld dat de burgemeesters van deze gemeenten geen ontheffing zouden willen verlenen aan evenementen van verenigingen, is het wel een indicatie dat in ieder geval een deel beleidsmatig geen ontheffing zal willen verlenen. Hierbij geldt voorts dat de gemeenten (nog) niet zijn ingericht op het houden van toezicht op de evenementen. Ook dit kan een reden vormen om geen ontheffing te verlenen.
- Met een vuurwerkafzet van 200kg per evenement, zal schattenderwijs een detailhandelsomzet gemoeid zijn van globaal 3K€ per evenement.<sup>8</sup>

Er zijn in Nederland 338 gemeenten. Indien in heel Nederland per gemeente gemiddeld 5 evenementen zouden plaatsvinden, dan zou dat een detailhandelsomzet impliceren van circa 5M€. <sup>9</sup> In de huidige situatie (zonder vuurwerkverbod) bedraagt de detailhandelsomzet op jaarbasis naar schatting circa 100M€ exclusief BTW. <sup>10</sup> Bij toepassing van deze parameters blijft dan naar schatting 5% omzet behouden. Uiteraard kan dit hoger of lager uitkomen (afhankelijk hoeveel gemeenten beleidsmatig geen ontheffing zullen willen verlenen, en anderzijds hoeveel evenementen er per gemeente die wel ontheffing willen verlenen gemiddeld feitelijk zullen gaan plaatsvinden). Een gemiddeld *groter* aantal evenementen per gemeente lijkt ons echter niet erg aannemelijk aangezien er ook toezicht dient te zijn en alle evenementen binnen een kort tijdsbestek op dezelfde avond zullen plaatsvinden.

Schattenderwijs lijkt het reëel om te veronderstellen dat circa 1 tot 5% van de omzet behouden kan worden. <sup>11</sup> Wij schatten in dat zelfs met behoud van deze zeer beperkte omzet uit F1-vuurwerk (en een deel

---

<sup>8</sup> Inschatting van door ons gesproken detailhandelaren.

<sup>9</sup> 3K€ per evenement x 338 gemeenten x 5 evenementen per gemeente.

<sup>10</sup> Zie nadere uitwerking in paragraaf 3.2.

<sup>11</sup> In reactie op het conceptrapport van SMAN heeft lenW aangegeven dat het deze schatting prematuur vindt omdat de regels over de ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester op dit moment nog in een algemene maatregel van bestuur moeten worden uitgewerkt. De inhoud van de precieze voorwaarden en voorschriften die daaraan zullen worden verbonden, staan dus nog niet vast. Het is

export), de exploitatie voor een gemiddelde importeur verlieslatend zal worden (of hooguit marginaal positief), en in continuïteit niet levensvatbaar.<sup>12</sup>

Op basis van voornoemde parameters schatten wij voor de branche (importeurs) als geheel een jaarlijkse winstderving (voor afschrijving, rente en belasting) tussen indicatief circa 12,2M€ en 13,9M€ per jaar. Deze analyse is onderstaand weergegeven.<sup>13</sup>

Schatting jaarlijkse winstderving importeurs		
EUR x 1.000		
Geschatte omzet importeurs F2-vuurwerk op jaarbasis		60.000
Verwacht gemiddeld omzetaandeel F2 in totale omzet - lage schatting		
- lage schatting	70%	
- hoge schatting	80%	
Geschatte totale omzet importeurs (F2, F1, overig)		
- lage schatting		75.000
- hoge schatting		85.714
Geschatte EBITDA in % omzet	16,2%	
Geschatte jaarlijkse winstderving (voor afschrijving, rente en belasting)		
- lage schatting		12.169
- hoge schatting		13.907

Tabel 3: Schatting jaarlijkse winstderving importeurs

## 2.6.2 Verwachte eenmalige schadeposten

Voor de importeurs zijn diverse eenmalige schadeposten te onderkennen, variërend tussen groot en relatief klein financieel belang. Wij gaan achtereenvolgend in op de navolgende posten:

- Verlies aan arbeidsinkomen directeur-grotaandeelhouders op leeftijd (55+)
- Margederving op restvoorraden vuurwerk
- Restvoorraden overig
- Afloop diverse bedrijfskosten
- Afschrijvingen op bedrijfsmiddelen

---

bovendien nu lastig te voorspellen hoe deze ontheffingsbevoegdheid in de praktijk zal uitwerken en hoeveel ontheffingen er straks zullen worden verleend.

<sup>12</sup> Uitzonderingen hierop zijn mogelijk voor importeurs met een specialisatie (zoals evenementenvuurwerk of F1-vuurwerk). Daarnaast is het mogelijk dat een situatie zal ontstaan waarbij, na een consolidatie, de activiteiten zich zullen concentreren bij één of twee partijen.

<sup>13</sup> De winstderving zou verminderd kunnen worden met het geschatte winstniveau dat in een situatie met verbod nog gerealiseerd zou kunnen worden. Dit is naar onze inschatting echter in meest optimale zin marginaal positief. Ter illustratie: indien 5% omzet behouden zou blijven, bij een *gelijke* procentuele winstgevendheid (16,2%, hetgeen onrealistisch hoog is bij een zeer lage omzet), dan zou het winstniveau tenderen naar circa 608K€ tot 697K€ per jaar (75M€ - 86M€ x 5% x 16,2%). Dit is verwaarloosbaar ten opzichte van het huidige winstniveau in de sector.

### 2.6.2.1 Verlies aan arbeidsinkomen directeur-grootaandeelhouders op leeftijd (55+)

Voor de importeurs is het aannemelijk dat ten aanzien van het vuurwerk sprake zal zijn van een beëindiging van bedrijfsactiviteiten na ingang van het vuurwerkverbod.

De in deze ondernemingen werkzame directeur-grootaandeelhouders (DGA's) die daaruit hun arbeidsinkomen halen, zullen dit arbeidsinkomen als gevolg van het vuurwerkverbod verliezen.<sup>14</sup> Vanuit het oogpunt van schadebeperking mag van een DGA in beginsel verwacht worden dat deze elders een nieuwe functie aanvaardt en daarmee opnieuw arbeidsinkomen zal genereren. Dit zal naar verwachting echter problematisch kunnen zijn voor DGA's op leeftijd (55+). Conform actuele statistieken van het CBS is van de groep werkeloze beroepsbevolking van 55 tot 65 jaar circa 41% langer dan 6 maanden werkloos (en circa 25% langer dan 12 maanden, en circa 16% langer dan 24 maanden).<sup>15</sup> Ten aanzien van deze groep oudere DGA's kan verwacht worden dat zij, als gevolg van het vuurwerkverbod, gedurende langere tijd hun arbeidsinkomen (gerelateerd aan vuurwerk) zullen verliezen terwijl zij, in de meeste gevallen, geen recht zullen hebben op een WW-uitkering. De hiermee gemoeide schade is door ons voorshands niet nader gekwantificeerd. Onze opmerking hieromtrent ziet uitsluitend op het arbeidsinkomen dat gerelateerd is aan het vuurwerk. Voorzover DGA's ook een arbeidsinkomen realiseren uit andere bedrijfsactiviteiten, niet gerelateerd aan vuurwerk, geldt dat dat inkomen in beginsel niet verloren gaat.

### 2.6.2.2 Margederving op restvoorraden vuurwerk

Een vermoedelijk materiële schadepost betreft margederving op restvoorraden die na ingang van een vuurwerkverbod niet meer aan Nederlandse consumenten verkocht kunnen worden (terwijl zonder verbod de restvoorraden in een opvolgend seizoen zonder margeverlies alsnog verkocht hadden kunnen worden).

Hierbij doet zich als eerste de vraag voor of restvoorraden via alternatieve afzetkanalen verkocht kunnen worden, in het bijzonder aan de professionele evenementenbranche, of aan het buitenland.

Wij hebben hieromtrent op 23 juli 2025 telefonisch navraag gedaan bij de heer De Koster, voorzitter van de Vereniging Evenementenvuurwerk Nederland (VEN). VEN geeft desgevraagd aan dat de inkoopwaarde van het consumentenvuurwerk dat wordt ingezet bij professionele vuurwerkshows schattenderwijs wellicht 5% vormt van de totale inkoopwaarde van consumentenvuurwerk in Nederland.<sup>16</sup> Het betreft dus een relatief beperkt volume. De leden van VEN maken daarnaast ook gebruik van andersoortig vuurwerk (theatervuurwerk, speciale effecten, en zwaar vuurwerk)

VEN geeft voorts aan dat het beoogde verbod op gaasverpakkingen de inzet van consumentenvuurwerk door de professionele markt sterk zal terugdringen. Het overblijvende consumentenvuurwerk is veel minder geschikt (niet aantrekkelijk) om in shows te gebruiken. Indien het vuurwerk zonder kooi (gaasverpakking) wordt opgeslagen dan moet dat uit het buitenland worden betrokken en gelden voorts grote afstandseisen bij

---

<sup>14</sup> Indien de DGA's ook een andere betrekking (nevenwerkzaamheid) hebben, dan zal het inkomen daaruit wel gecontinueerd worden. Het zou dan gaan om een verlies van *een deel* van het arbeidsinkomen.

<sup>15</sup> CBS StatLine, Werkloze beroepsbevolking; werkloosheidsduur, persoonskenmerken. Data 2025 1<sup>e</sup> kwartaal.

<sup>16</sup> In reactie op het conceptrapport hebben de importeurs aangegeven dat zij verwachten dat dit maximaal 2% is, gezien de historische verkoopcijfers van de BPN leden aan professionele bezigers.

shows en een meldingsplicht met veel langere tijdsduur. Dat sluit niet aan op shows die vaak op kortere termijn worden geboekt. Het lijkt daarmee niet aannemelijk dat restvoorraden in grote hoeveelheden hun weg zullen vinden naar de professionele gebruikers.

Omtrent verkoop van restvoorraden F2-vuurwerk aan het buitenland is het beeld diffuus. Wij hebben bij een bedrijfsbezoek aan een detaillist geconstateerd dat de daar aanwezige verpakkingen van 3 verschillende importeurs<sup>17</sup> voorzien waren van labels in meerdere talen (veelal Nederlands, Duits, Engels en soms Frans), met CE-markering en registratiecodes. Wij veronderstellen dat deze artikelen dus ook in de betreffende buitenlandse landen verkocht kunnen worden.

Bij navraag hieromtrent bij een tweetal importeurs werd ons medegedeeld dat echter niet alle artikelen voorzien zijn van meertalige labels. Eén importeur gaf ons op dat ongeveer 55% van diens voorraad geschikt is om in Duitsland te verkopen, zonder verdere aanpassingen. Voor deze importeur vormt Duitsland de enige realistische afzetmarkt. Een andere importeur gaf op dat circa 25% tot 50% van diens voorraad in beginsel geschikt is om in het buitenland te verkopen.

Beide importeurs gaven aan dat het niet eenvoudig zal zijn om de restvoorraad in het buitenland te verkopen. In Duitsland gelden voor vuurwerk in de winkels lagere prijsniveaus dan in Nederland. Dit heeft ook gevolgen voor de marge van distributeurs. Voorts geldt dat een deel van het Nederlandse assortiment niet goed aansluit op de voorkeuren van de Duitse consument. Tot slot werken de buitenlandse detailhandelaren reeds met eigen importeurs en zal men bijzonder kritisch zijn op de prijsstelling van door derden aangeboden restvoorraden.

De restvoorraden die (in verband met onjuiste labels etc.) niet geschikt zijn om in het buitenland te verkopen, kunnen in beginsel daartoe wel geschikt worden gemaakt. Dit vereist in ieder geval het aanbrengen van een nieuw label op iedere consumentenverpakking. Naar wij begrijpen gelden voor Duitsland nog de volgende eisen:

1. Nieuwe consumentenverpakking (doosje of PVC cover) om een zogeheten UB-Nummer te mogen plaatsen. Dit is een vereiste om het product in de Duitsland in de winkel te mogen plaatsen.
2. Duitse gebruiksaanwijzing plaatsen.
3. De nieuwe consumentenverpakking inclusief aangebrachte Duitse gebruiksaanwijzing zal formeel opnieuw gekeurd moeten worden door een Notified Body.
4. Lagergruppen-Zuordnung per artikel aanvragen om het artikel in Duitsland te mogen opslaan. Zonder dit certificaat is opslag van vuurwerk in Duitsland verboden. Deze aanvraag, waaraan kosten verbonden zijn, duurt minimaal 3 maanden, maar in de praktijk een half jaar.

Eén importeur heeft ons aangegeven dat bij deze importeur er gemiddeld 18 consumenteneenheden in één karton (omdoos) zitten, bij een gemiddelde kostprijs van een karton vuurwerk van ca € 54 en een gemiddelde verkoopprijs in een normale markt van € 97. Een andere importeur heeft aangegeven dat gemiddeld het gros tussen 1 en 48 consumenteneenheden zal zijn in één karton. Bij deze importeur is

---

<sup>17</sup> Lesli, Rubro en Broekhof.

sprake van een inkoopprijs van ca € 39 per karton en een gemiddelde verkoopprijs (in een normale markt) van ca € 78 per karton.

Wij veronderstellen, schattenderwijs, dat het verkoop gereedmaken circa € 1 per consumenteneenheid zal kosten.<sup>18</sup> Uitgaande van gemiddeld ca 18 eenheden per karton is dat € 18 per karton.

Wij veronderstellen, eveneens schattenderwijs, dat bij verkoop aan het buitenland een gemiddelde korting zal moeten worden gegeven op het gebruikelijke prijsniveau van 25% (in verband met concurrentie met reeds aanwezige importeurs, mismatch van assortiment, lagere prijzen in het buitenland, etc.).<sup>19</sup>

Het is lastig aan te geven wat het feitelijk te verwachten niveau zal zijn aan restvoorraad na het ingaan van een vuurwerkverbod. Dit is mede afhankelijk van de handelswijze van importeurs en detailhandelaren in het laatste verkoopseizoen. De inkopen in China voor het komend seizoen hebben echter reeds plaatsgevonden. Op dit inkomend volume kan niet meer gestuurd worden. De omvang restvoorraad is verder afhankelijk van het weer (en de weersvoorspelling) ten tijde van de vuurwerkverkoop. Harde wind en/of regen leidt tot verminderde verkoop (en dus een hogere restvoorraad).

Uit de aan ons verstrekte balansgegevens van drie importeurs, schatten wij dat direct na einde van het seizoen (na de decemberverkoop aan de consument), bij de importeurs sprake zal zijn van een voorraadniveau met een inkoopwaarde die varieert tussen circa 5 en 20% van de jaaromzet. Dit beeld verschilt sterk per importeur. Dat zou, bij een branche-omzet van circa 60M€ aan F2-vuurwerk corresponderen met een voorraadwaarde van circa 3M€ tot 12M€ (tegen inkoopwaarde).<sup>20</sup>

Bij de aangegeven parameters kan een schatting worden gemaakt van de margederving voor importeurs op de restvoorraden.

#### **2.6.2.2.1 Analyse margederving in conceptrapportage d.d. 3 september 2025**

In onze conceptrapportage d.d. 3 september 2025 was de navolgende analyse opgenomen.

---

<sup>18</sup> Nederlandse fulfilmentbedrijven bieden services op het gebied van in-/ en uitpakken en labelen aan voor bedragen tussen ca € 0,25 en € 0,50 per consumenteneenheid (afhankelijk van het aantal artikelen in een karton). Er komen dan nog kosten bij voor de stickers/verpakking, keuring en logistiek).

<sup>19</sup> Indien bepaalde Nederlandse importeurs niet regulier in het buitenland verkopen dan is het aannemelijk dat zij de restvoorraden zullen verkopen aan buitenlandse groothandels/distributeurs (of aan andere Nederlandse importeurs die wel beschikken over buitenlandse afnemers). De korting zal bij die transacties naar verwachting significant hoger zijn omdat de afnemers ook hun marge moeten maken.

<sup>20</sup> Een van de importeurs heeft mondeling aangegeven dat aan het einde van het seizoen circa 20 tot 25% overblijft van hetgeen er dat seizoen is ingekocht. Dat is inclusief de retourzendingen van de detailhandel. Bij een door deze importeur aangegeven inkoopwaarde van ca 60% zou de restvoorraad in waarde dan circa 12% tot 15% van de jaaromzet vertegenwoordigen (20 a 25% x 60%). Dat ligt binnen de aangegeven range.

Schatting margederving restvoorraad EUR x 1.000		Bandbreedte	
Geschatte omzet importeurs F2-vuurwerk op jaarbasis	60.000		
Geschatte voorraadniveau aan einde seizoen (in % totale omzet)		5,0%	20,0%
Restvoorraad (tegen inkoopwaarde)		3.000	12.000
Bruto marge (exclusief vrachtkosten)		44,3%	50,0%
Restvoorraad tegen reguliere verkoopwaarde		6.767	24.000
Restvoorraad geschikt voor verkoop zonder bewerking	46,3%		
Restvoorraad geschikt voor verkoop na bewerking	53,8%		
Verkoopwaarde restvoorraad geschikt voor verkoop zonder bewerking		3.130	11.100
Margederving (= veronderstelde korting over verkoopwaarde)	-25%	-782	-2.775
Verkoopwaarde restvoorraad geschikt voor verkoop na bewerking		3.638	12.900
Margederving (= veronderstelde korting over verkoopwaarde)	-25%	-909	-3.225
Additionele margederving i.v.m. verkoop gereedmaken	-21%	-748	-2.654
<b>Totaal margederving op restvoorraad</b>		<b>-2.440</b>	<b>-8.654</b>

Tabel 4 Margederving restvoorraad vuurwerk (opstelling in conceptrapport)

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Veronderstelde brancheomzet F2-vuurwerk: 60M€ op jaarbasis
- Verondersteld regulier voorraadniveau in % omzet per einde seizoen: tussen 5 en 20%
- Bruto marge (exclusief vrachtkosten): tussen ca 44,3% en 50,0% (op basis van opgaaf door importeurs).
- Restvoorraad geschikt voor verkoop in buitenland, zonder voorafgaande bewerking: circa 46,3% (op basis van gemiddelde opgaaf door importeurs). Restant moet dan eerst een bewerking ondergaan.
- Veronderstelde korting over reguliere verkoopwaarde bij verkoop in buitenland: 25%.<sup>21</sup>
- Additionele margederving i.v.m. verkoop gereedmaken: 21% over reguliere verkoopwaarde (excl. korting). Hierbij is uitgegaan van veronderstelde kosten van € 1 per consumenteneenheid, gemiddeld 18 consumenteneenheden per karton (totaal kosten € 18 per karton) en een gemiddelde reguliere verkoopwaarde waarde van ca € 87,50 per karton.

De veronderstelde totale margederving, afhankelijk of artikelen wel of geen bewerking dienen te ondergaan, bedraagt tussen 25% en 46% (25%+21%) over de reguliere verkoopwaarde. Bij een gemiddelde reguliere verkoopwaarde van ca € 87,50 per karton, bedraagt deze geschatte margederving aldus tussen ca € 22 en € 40 per karton. Wij merken echter op dat afzet van de restvoorraad op deze wijze nog wel gepaard zal gaan met het realiseren van een opbrengst.

<sup>21</sup> Dit 25% kortingspercentage betreft een aanname. Indien geen sprake zou zijn van een gemiddelde korting van 25% maar van 40%, dan zou deze schadepost uitkomen op een bedrag tussen 3,5M€ en 12,3M€.

### 2.6.2.2.2 Reactie van branche en gewijzigde analyse

In reactie op onze conceptrapportage hebben de importeurs een gedetailleerde berekening van margederving aangeleverd (**bijlage 3**).

Daarin wordt onder andere uitgegaan van 24% regulier prijsverschil tussen landen (Duitsland/Nederland), een additionele 15% korting vanwege concurrentie (Nederlandse importeurs concurreren met bestaande leveranciers voor de buitenlandse afnemers) en 7,5% additionele kosten in verband met verkoopactiviteiten.<sup>22</sup> Voorts rekenen de importeurs met een gedeelte van het assortiment dat niet verkocht kan worden (5%) en positieve effecten van verkoop aan bezigers (+2%) en gedeelte verkoop aan verenigingen (+1%). De importeurs berekenen een gemiddelde margederving van 64%.

Het prijsverschil Duitsland/Nederland achten wij reëel. Voorts komt de veronderstelde additionele korting bij tussenkomst in bestaande buitenlandse klant-leverancier-relaties ons aannemelijk voor. Naar onze inschatting lijken de percentages voor kosten verkoopactiviteiten ruim genomen (gelet op het exploitatiebeeld van de importeurs), en zijn de positieve effecten aan de wat lage kant geschat. Wij gaan daarom schattenderwijs uit van een margederving van 58%. Bij dit uitgangspunt bedraagt de geschatte margederving tussen ca € 3,9M en 13,9M€.

<b>Schatting margederving restvoorraad (definitief rapport)</b> EUR x 1.000	<b>Bandbreedte</b>	
Geschatte omzet importeurs F2-vuurwerk op jaarbasis	60.000	
Geschatte voorraadniveau aan einde seizoen (in % totale omzet)	5,0%	20,0%
Restvoorraad (tegen inkoopwaarde)	3.000	12.000
Bruto marge (exclusief vrachtkosten)	44,3%	50,0%
Restvoorraad tegen reguliere verkoopwaarde	6.767	24.000
Veronderstelde margederving (in % verkoopwaarde)	-58,0%	-58,0%
<b>Totaal margederving op restvoorraad</b>	<b>-3.925</b>	<b>-13.920</b>
<i>Ter vergelijking: analyse in conceptrapport</i>		
Margederving op restvoorraad in conceptrapport	-2.440	-8.654
Idem, in % verkoopwaarde	-36,1%	-36,1%
<i>Vershil in margederving (in % verkoopwaarde)</i>	<i>-21,9%</i>	<i>-21,9%</i>

Tabel 5 Margederving restvoorraad vuurwerk (opstelling in conceptrapport)

### 2.6.2.3 Vernietiging restvoorraden

Indien restvoorraden in het geheel niet verkocht kunnen worden dan zullen deze vernietigd moeten worden. De kosten voor vernietiging zijn door ons niet nauwkeurig te ramen. Door de door ons gesproken importeurs en detailhandelaren worden bedragen genoemd van € 10 tot € 15 per kg (inclusief transport). Naar wij begrijpen bestaat momenteel alleen in Duitsland een voorziening waar het vuurwerk vernietigd kan worden (met bovendien slechts beperkte capaciteit). Een andere kostenindicatie kan herleid worden uit de kosten

<sup>22</sup> Commerciële activiteiten die nodig zijn voor de verkoop van de artikelen (klanten zoeken, bellen, bezoeken, offertes uitbrengen / alle marketingdata omzetten naar andere talen).

voor de vernietiging van in beslag genomen illegaal vuurwerk door de Nederlandse politie. In 2021 bedroegen de kosten voor afvoer van illegaal vuurwerk door een externe vervoerder ca 0,9M€. <sup>23</sup> Bij de jaarwisseling 2021-2022 is 205.000 kg illegaal vuurwerk in beslag genomen, en bij de jaarwisseling 2020-2021 123.000 kg. Afhankelijk van de vraag wanneer deze volumes precies zijn vernietigd, zouden de daarmee gemoeide kosten dus ca € 4,40 tot € 7,30 per kg hebben bedragen.

De betekenis van de kosten per kg op basis van voornoemde referenties is moeilijk te duiden omdat in het onderhavige geval (bij een vuurwerkverbod) sprake zal kunnen zijn van een omvangrijke hoeveelheid die onvergelijkbaar is met de volumes die normaal gesproken incidenteel vernietigd worden en die gerelateerd zijn aan voornoemde prijsreferenties per kg.

Een van de door ons gesproken importeurs heeft ons gespecificeerd dat het gemiddelde gewicht van een karton vuurwerk 12,25 kg bedraagt. Bij geïndiceerde kosten voor vernietiging van € 4 tot € 15 per kg, zou dit een kostenniveau impliceren van € 49 tot € 184 per karton. De kosten voor vernietiging zijn daarmee excessief hoog (en ook significant hoger dan de kosten om restvoorraden verkoop gereed te maken). Wij veronderstellen daarom dat er uiteindelijk geen sprake zal zijn van vernietiging van restvoorraden door importeurs. Het is aannemelijker dat restvoorraden (met derving van marge) verkocht zullen worden.

#### **2.6.2.4 Afzet restvoorraden aan evenementen van verenigingen**

In voorgaande analyse van mogelijke margederving is geabstraheerd van verkoop van restvoorraden ten behoeve van evenementen van verenigingen. Zoals aangegeven (paragraaf 2.6.1) lijkt het reëel om te veronderstellen dat circa 1 tot 5% van de omzet behouden kan blijven. Bij een geschatte huidige brancheomzet (importeurs) van € 60 miljoen per jaar, zou dat een jaarlijkse omzet impliceren van circa € 600K tot € 3 miljoen (voor de branche als geheel).

In paragraaf 2.6.2.1 is geanalyseerd dat de restvoorraden voor importeurs, na ingang verbod, kunnen tenderen naar € 6,7 tot € 24,0 miljoen (gewaardeerd tegen reguliere *verkoopwaarde*). Of restvoorraden eventueel zonder margederving verkocht kunnen worden is sterk afhankelijk van (1) het niveau aan omzet na ingang verbod (1% of 5% van huidig omzetniveau), en (2) het feitelijk niveau aan voorraad na ingang verbod (hoog of laag). Indien sprake is van een lage omzet is het niet aannemelijk dat importeurs hun exploitatie kunnen continueren. In dat geval ligt margederving op restvoorraden zoals geschetst voor de hand. Bij een wat hoger omzetniveau is, na consolidatie, continuatie van exploitatie door wellicht 1 of 2 importeurs denkbaar. Indien dan ook nog sprake zou zijn van gematigd niveau aan restvoorraden na ingang verbod, dan is voorstelbaar dat deze voorraden binnen een te overzienbare termijn alsnog in Nederland verkocht kunnen worden. In dat scenario zou margederving op voorraden beperkt kunnen blijven. Bij een hoog niveau aan restvoorraad zouden er vele jaren gemoeid zijn met verkoop aan verenigingen. In die situatie ligt margederving onzes inziens echter ook voor de hand.

---

<sup>23</sup> Initiatiefnota Michon-Derkzen/Haverkort nr 36 251 nr 2. Vindplaats: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-36251-2.html>.

### 2.6.2.5 Restvoorraden overig

Het is aannemelijk dat er bij de importeurs ook enige restvoorraden zullen ontstaan in overige producten zoals lonten en veiligheidsbrillen. Het gebruik van aansteeklonten en veiligheidsbrillen is in de ons omringende landen nauwelijks van toepassing. In Nederland zijn de genoemde producten wettelijk verplicht gemaakt. Het is dan niet aannemelijk dat eventuele restvoorraden in het buitenland tegen reguliere marges kunnen worden verkocht (als deze überhaupt in significante volumes verkocht zouden kunnen worden). Een berekening is thans niet mogelijk omdat wij geen inschatting hebben van de omvang van de restvoorraden.

### 2.6.2.6 Afloop diverse bedrijfskosten

Na ingang van het vuurwerkverbod zullen de importeurs nog enige tijd doorlopende organisatiekosten hebben (terwijl geen of geen noemenswaardige omzet meer gerealiseerd wordt). Zo zullen de restvoorraden nog enige tijd opgeslagen moeten blijven (met navenante kosten voor onderhoud aan opstellen en installaties). Ook zullen de afrekeningen met en betalingen door de detailhandelaren moeten worden verwerkt en afgewikkeld.

Het gemiddelde exploitatieoverzicht van de door ons onderzochte importeurs geeft een indicatie van kosten die naar verwachting hoofdzakelijk een variabel of vast karakter hebben. Deze inschatting is onderstaand weergegeven.

Kengetallen resultatenrekening Importeurs	Gemiddelde	gedeelte vast	gedeelte variabel	Kosten % vast
<b>Totaal omzet als % van de omzet</b>	<b>100,0%</b>			
Totaal kostprijs als % van de omzet	-62,8%	0%	100%	0,0%
<b>Bruto marge als % van de omzet</b>	<b>37,2%</b>			
Overige bedrijfsopbrengsten als % van de omzet	3,4%			
Totaal overige bedrijfsopbrengsten als % van de omzet	3,4%			
Totaal personeelskosten als % van de omzet	-8,5%	20%	80%	-1,7%
Overige personeelskosten als % van de omzet	-2,2%	20%	80%	-0,4%
Huisvestingskosten als % van de omzet	-7,0%	80%	20%	-5,6%
Inventaris- en machinekosten als % van de omzet	-0,2%	80%	20%	-0,2%
Verkoopkosten als % van de omzet	-2,5%	0%	100%	0,0%
Autokosten als % van de omzet	-0,5%	20%	80%	-0,1%
Kantoorkosten als % van de omzet	-0,9%	80%	20%	-0,8%
Algemene kosten als % van de omzet	-2,6%	80%	20%	-2,1%
Overige bedrijfskosten als % van de omzet	0,0%	80%	20%	0,0%
Totaal overige bedrijfskosten als % van de omzet	-15,9%			
<b>EBITDA als % van de omzet</b>	<b>16,2%</b>			
Totaal afschrijvingen op Materiële vaste activa als % van de omzet	-0,4%	100%	0%	-0,4%
EBITA als % van de omzet	15,8%			
Totaal amortisatie van Immateriële vaste activa als % van de omzet	-0,4%	100%	0%	-0,4%
<b>EBIT als % van de omzet</b>	<b>15,5%</b>			
Financiële baten en lasten als % van de omzet	-1,0%	20%	80%	-0,2%
<b>EBT als % van de omzet</b>	<b>14,4%</b>			
				<b>-11,8%</b>

Tabel 6: Inschatting vaste en variabele kosten van importeurs

Naar onze globale inschatting is in de exploitatie van de importeurs circa 11,8% van de omzet te duiden als vaste kosten.

Zoals gezegd zullen deze kosten, na ingang van het vuurwerkverbod nog enige tijd doorlopen. Ook valt te verwachten dat bepaalde contracten (inkoop, automatisering, onderhoud, huur) ontbonden dienen te worden (mits niet op korte termijn opzegbaar).

Rekening houdend met de ontbinding van lopende contracten alsmede de bedrijfskosten gedurende nog enige periode die benodigd zullen zijn om de bedrijfsactiviteiten af te wikkelen (zonder dat er omzet wordt gegenereerd), gaan wij schattenderwijs uit van een kostenpost ter grootte van één jaar aan vaste kosten.<sup>24</sup> Dit komt voor de branche neer op een bedrag van naar schatting circa 8,8M€ tot 10,1M€.

<b>Schatting afloop diverse bedrijfskosten</b>		
EUR x 1.000		
Geschatte omzet importeurs F2-vuurwerk op jaarbasis		60.000
Verwacht gemiddeld omzetaandeel F2 in totale omzet - lage schatting		
- lage schatting	70%	
- hoge schatting	80%	
Geschatte totale omzet importeurs		
- lage schatting		75.000
- hoge schatting		85.714
Geschatte vaste bedrijfskosten in % omzet	11,8%	
Geschatte kosten voor afloop van diverse bedrijfskosten		
- lage schatting		8.820
- hoge schatting		10.080

Tabel 7: Inschatting afloop diverse bedrijfskosten

### 2.6.2.7 Ontslag/transitievergoedingen

In reactie op ontvangen commentaren van de branche op onze conceptrapportage, hebben wij overwogen om ontslag/transitievergoedingen als separate eenmalige schadepost te begroten. Wij gaan daarbij uit van een gemiddelde anciënniteit van 7,8 jaar voor de bij de importeurs in vaste dienst zijnde medewerkers.<sup>25</sup>

Hierbij veronderstellen wij dat 80% van de personeelskosten een variabel karakter heeft (in verband met wisselende bedrijfsdrukke gedurende het jaar) en dat voor deze 80% geen sprake is van contracten voor onbepaalde tijd.

<sup>24</sup> Ten aanzien van huurovereenkomsten kan sprake zijn van contracten met een langere looptijd. Dit is casusspecifiek. Mocht dit het geval zijn, dan zal voorts van belang zijn tegen welke condities deze contracten kunnen worden opgezegd, of dat schade gemitigeerd kan worden door onderhuur of overname van het huurcontract door een derde (mogelijk tegen slechtere condities).

<sup>25</sup> CBS Statline, werkzame beroepsbevolking, anciënniteit, 2024.

Schatting ontslag/transitievergoedingen		
EUR x 1.000		
Geschatte omzet importeurs F2-vuurwerk op jaarbasis		60.000
Verwacht gemiddeld omzetaandeel F2 in totale omzet - lage schatting		
- lage schatting	70%	
- hoge schatting	80%	
Geschatte totale omzet importeurs (F2, F1, overig)		
- lage schatting		75.000
- hoge schatting		85.714
Personeelskosten in % omzet	8,5%	
Gedeelte hiervan vast (in plaats van variabel)	20%	
Afslag voor werkgeverslasten (niet in bruto loon), schatting	-30%	
Jaarlijkse vaste bruto salariskosten		
- lage schatting		893
- hoge schatting		1.021
Veronderstelde gemiddelde ancienniteit (in dienstjaren)	7,8	
Transitievergoeding (bruto maandsalaris x 1/3 x # dienstjaren)		
- lage schatting		194
- hoge schatting		221

Tabel 8: Inschatting ontslag/transitievergoedingen

Bij deze uitgangspunten belopen de geschatte ontslag/transitievergoedingen circa 194K€ tot 221K€. Dit betreft uitdrukkelijk een schatting. De uitkomst wordt mede bepaald door de inschatting van het percentage vaste en variabele personeelskosten en de gemiddelde duur van het dienstverband.<sup>26</sup> Voorts zou deze schadepost gematigd kunnen worden indien medewerkers een andere functie kunnen betrekken bij eventuele nevenactiviteiten van de importeurs, of op eigen gelegenheid elders een betrekking aanvaarden.

### 2.6.2.8 Afschrijvingen op bedrijfsmiddelen

Door de branche is aangegeven dat er ook een schadepost is ten aanzien van geactiveerde bedrijfsmiddelen die per datum vuurwerkverbod nog niet geheel zijn afgeschreven. Als gevolg van het vuurwerkverbod zouden deze bedrijfsmiddelen mogelijkerwijs geheel of gedeeltelijk versneld afgeschreven dienen te worden. In dit verband zijn genoemd investeringen in productcertificaten, transportcertificaten, gespecialiseerd wagenpark en intern transportmateriaal, bedrijfsspecifieke software en webshops. Wij abstraheren in onze schadeanalyse van deze post. Enerzijds is sprake van posten met een naar verwachting ondergeschikt financieel belang. Voorts biedt de berekende jaarlijkse winstderving (op het niveau van EBITDA) reeds dekking voor reguliere afschrijvingen.

### 2.6.3 Opmerkingen inzake onroerende zaken

In deze paragraaf gaan wij in op bijzondere problematiek ten aanzien van onroerende zaken ten behoeve van de vuurwerkopslag.

<sup>26</sup> Indien sprake zou zijn van 50% vaste personeelskosten, dan zou deze schadepost uitkomen op ca 500K€.

Zoals eerder aangegeven lijkt bij de meeste importeurs sprake te zijn van een holdingstructuur met een aparte vastgoedvennootschap. Deze vastgoedvennootschap verhuurt onroerende zaken aan de operationele werkmaatschappij (waarin de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden). Wij beschouwen de problematiek ten aanzien van onroerende zaken voorshands vanuit het perspectief van een eigenaar van deze onroerende zaken. Dit kan een juridische entiteit zijn die (via de holdingstructuur) als holding of zustermaatschappij gelieerd is aan de UBO van de importeur van het vuurwerk, maar in beginsel zou dit ook een niet gelieerde entiteit kunnen zijn (bijvoorbeeld een vastgoedbelegger).

De opslaglocaties van importeurs voor de opslag van vuurwerk dienen aan specifieke eisen te voldoen. Zij zijn zeer specifiek ontworpen en gecertificeerd voor het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen (in het bijzonder ADR-klasse 1.3/1.4 vuurwerk) volgens de PGS-15 richtlijn.<sup>27</sup> In essentie betreft het zwaar uitgevoerde bunkers, voorzien van sprinkler- en andere veiligheidsinstallaties en watervoorziening. De bunkers hebben wanden die voldoen aan hoge eisen voor brandwerendheid. De ruimtes zijn gecompartmenteerd waarbij maximaal 50.000 kg<sup>28</sup> vuurwerk per compartiment mag worden opgeslagen, en hebben doorgaans een relatief beperkte hoogte (omdat vuurwerk niet hoog wordt opgestapeld).

In beginsel mogen binnen PGS-15 in de opslagruimtes ook andere ADR-geclassificeerde stoffen (bijvoorbeeld brandbare vloeistoffen ADR-klasse 3 of gassen ADR-klasse 2) worden opgeslagen, mits de soort verpakking, maximale hoeveelheden en scheidingseisen uit PSG-15 in acht worden genomen. Voor verschillende stoffen – met andere risico's (bijvoorbeeld corrosiviteit, toxiciteit) zijn soms extra voorzieningen nodig, zoals lekbakken, aangepaste PE-coating of andere compartimentering.

De PGS-15 (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen) geeft algemene richtlijnen voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Daaronder vallen alle ADR-klassen, behalve enkele met specifieke uitzonderingen (zoals radioactieve stoffen en explosieven buiten consumenten-vuurwerkcategorieën). In theorie geldt dus dat binnen een PGS-15-conforme opslagvoorziening meerdere ADR-klassen mogen worden opgeslagen, mits voldaan wordt aan de relevante bepalingen over:

- maximale hoeveelheden per klasse of categorie,
- scheiding en afstand (brandwerende compartimentering, brandmuren, lekbakken),
- compatibiliteit (zie tabellen 3.1 t/m 3.4 PGS-15:2023),
- en eventuele aanvullende eisen voor specifieke gevaren (toxiciteit, corrosiviteit, ontvlambaarheid, etc.).

Dus het kader van PGS-15 zelf sluit dit niet uit. Maar: vuurwerk valt onder een speciale categorie binnen ADR-klasse 1 (ontplofbare stoffen en voorwerpen), meestal subklassen 1.3G en 1.4G. Voor deze stoffen gelden extra voorschriften die in PGS-15 deels worden overgenomen, maar vaak in de omgevingsvergunning (milieuvergunning of OBM) nader zijn vastgelegd.

In de praktijk van vuurwerkimporteurs en groothandels zijn de bunkers zó specifiek ontworpen (drukontlasting, lage hoogte, explosiewanden, compartimentering op 50.000 kg) dat:

---

<sup>27</sup> PGS 15 is een richtlijn voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, gericht op brand-, arbeids- en milieuviligheid. De richtlijn bevat eisen aan opslagvoorzieningen, personeel, en procedures om risico's te beheersen.

<sup>28</sup> Dit betreft 50.000 kg bruto, inclusief het gewicht van de verpakking.

- zij alleen geschikt én vergund zijn voor vuurwerk (ADR 1.3G / 1.4G),
- en niet voor andere gevaarlijke stoffen (zoals ADR-klasse 2 of 3).

De vergunning (BRZO of Bevi-inrichting) vermeldt namelijk doorgaans expliciet de stofcategorie (“vuurwerk conform ADR 1.3G / 1.4G”) en sluit andere ADR-klassen uit, tenzij afzonderlijk opgenomen. Dus hoewel de PGS-15-richtlijn in theorie toelaat dat andere ADR-stoffen worden opgeslagen (mits compatibel en volgens eisen), is dat, naar wij begrijpen, bij vuurwerkbunkers in de praktijk en vergunningstechnisch vrijwel altijd uitgesloten.

De specifieke inrichting (gecompartimenteerd met beperkte hoogte) maakt de ruimtes minder geschikt als opslag voor niet-gevaarlijke goederen. Voor niet-gevaarlijke of alledaagse goederen is een PGS-15 magazijn te duur, omdat de vereiste brandwerendheid, afstandsnormen en beveiligingssystemen niet in verhouding staat tot het risico. Voorts is het inbouwen van stellingen, klimaatregeling of dataverkabeling vaak lastiger omdat de constructie daar niet op is ingericht. Voor algemene, niet-gevaarlijke opslag is zo’n magazijn dus minder geschikt en economisch niet efficiënt.

Eén van de door ons geraadpleegde importeurs heeft aangegeven dat voor het toekomstige gebruik van de onroerende zaken mede van belang is of de opslag van consumentenvuurwerk in Nederland geoorloofd blijft (met instandhouding van alle regelgeving daaromtrent). Dat zou het voor vuurwerkimporteurs mogelijk maken om vuurwerkopslag in Nederland te continueren voor buitenlandse activiteiten.

Naar onze indruk is het merendeel van de opslagfaciliteiten van Nederlandse importeurs al geruime tijd geleden gerealiseerd of aangepast, veelal in de jaren kort na de vuurwerkcrisis in Enschede (13 mei 2000). Maar opstellen kunnen uiteraard ook meer recent nog zijn uitgebreid of aangepast. Het betreft in het verleden gepleegde bedrijfsspecifieke investeringen met, gelet op de bouwkundige voorschriften, relatief hoge investeringsbedragen per m<sup>3</sup> in vergelijking tot reguliere magazijnen en voor een zeer beperkte doelgroep. De huur voor deze onroerende zaken is logischerwijs daarop afgestemd. De te realiseren marktconforme huur in combinatie met het door investeerders geëiste rendement, bepaalt de marktwaarde van deze onroerende zaken.

Er is in economische zin geen direct verband tussen de marktwaarde en de actuele boekhoudkundige (balans)waarde van deze onroerende zaken. De boekhoudkundige waarde wordt bepaald door het afschrijvingsregime dat is gevolgd. Het is in algemene zin niet ongebruikelijk dat de marktwaarde van een bedrijfspand significant hoger is dan de boekwaarde, zeker in situaties waarin al vele jaren boekhoudkundig is afgeschreven. In die situaties is dan sprake van een stille reserve.

Het is de vraag of en hoeverre het vuurwerkverbod een nadelige invloed heeft op de marktwaarde van de met de opslag gemoeide onroerende zaken. Het vuurwerkverbod kan aanleiding geven tot de volgende effecten:

- De huidige categorie huurders (vuurwerkimporteurs) zullen hun activiteiten naar verwachting grotendeels staken (behoudens in situaties waarin de faciliteiten nog gebruikt kunnen/zullen worden voor opslag van vuurwerk ten behoeve van het buitenland).
- Het is onduidelijk of de huidige faciliteiten tegen vergelijkbare huurcondities verhuurd kunnen worden ten behoeve van opslag van andere gevaarlijke stoffen. Dit hangt mede af van de vraag of de markt dit volume kan opnemen en of voor opslag van andere gevaarlijke stoffen nog aanpassingen aan vergunningen en faciliteiten benodigd zijn.

- Alternatieve aanwending van de faciliteiten voor opslag van niet gevaarlijke goederen is suboptimaal. Voortgezette verhuur tegen ongewijzigde huurcondities is dan niet realistisch.

Al met al achten wij het niet onaannemelijk dat de marktconforme huur voor deze onroerende zaken zal kunnen dalen, en dat dit zal kunnen resulteren in een lagere marktwaarde van de onroerende zaken. Het is daarbij overigens wel voorstelbaar dat in bepaalde situaties een daling in huurwaarde (deels) gemitigeerd kan worden door aanpassing van de onroerende zaken of door een herontwikkeling van een locatie.

Het maken van een inschatting van voornoemde effecten is voor ons niet mogelijk (niet op brancheniveau en niet op het niveau van individuele ondernemingen). Enerzijds ontbreken daartoe voldoende brongegevens (specificaties van onroerende zaken en recente taxatierapporten), anderzijds vergt dit specialistische knowhow en marktkennis op het gebied van taxaties van onroerende zaken. Dit valt buiten de reikwijdte van de aan ons verstrekte opdracht.

Zoals aangegeven heeft de bulk aan investeringen in opslagfaciliteiten naar onze indruk reeds geruime tijd geleden plaatsgevonden, doorgaans in de jaren kort na de vuurwerkcramp in Enschede. Dit impliceert dat, beschouwd vanuit een vastgoedeigenaar die verhuurt aan een vuurwerkimporteur, de investeringen inmiddels zullen zijn terugverdiend. Dit staat evenwel los van onze bevinding dat wij het niet onaannemelijk achten dat het vuurwerkverbod zal resulteren in een lagere marktwaarde van de onroerende zaken van vuurwerkimporteurs.

## **2.7 Samenvatting**

De schadeposten voor importeurs als gevolg van een vuurwerkverbod zijn onderstaand samengevat. De jaarlijkse winstderving (voor de importeurs gezamenlijk) wordt geraamd op 12,2M€ tot 13,9M€.

De margederving op restvoorraden vuurwerk (eenmalige schadepost) wordt geraamd op 3,9M€ tot 13,9M€. Margederving op restvoorraden overig (veiligheidsbrillen en aansteekklonten) is als PM opgenomen.

Verdere eenmalige schadeposten zijn de afloop van diverse bedrijfskosten (begroot op circa 8,8M€ tot 10,1M€) en ontslag/transitievergoedingen (begroot op circa 0,2M€).

<b>Samenvatting schadeposten importeurs</b>	<b>Bandbreedte</b>	
EUR x 1.000		
Jaarlijkse w instderving (voor afschrijving, rente en belasting)	12.169	13.907
<b>Eenmalige schadeposten:</b>		
Margederving restvoorraad vuurwerk	3.925	13.920
Margederving restvoorraad overig	PM	PM
Afloop diverse bedrijfskosten	8.820	10.080
Ontslag/transitievergoedingen	194	221
Totaal	12.745	24.000
<i>Exclusief schade i.v.m. onroerende zaken</i>		

Tabel 9: Samenvatting schadeposten importeurs

In deze analyse zijn niet begrepen eventuele schadeposten die verband houden met onroerende zaken in eigendom.

## 3 Financiële gevolgen voor detailhandelaren van een vuurwerkverbod

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk schetsen wij de financiële gevolgen van een verbod voor consumentenvuurwerk voor de detailhandelaren. Achtereenvolgens gaan wij in op de navolgende aspecten:

- Schets van de sector
- Bedrijfsproces
- Financiële exploitatie
- Schadeposten
- Opmerkingen inzake onroerende zaken
- Samenvatting

### 3.2 Schets van de sector

Er zijn in Nederland naar schatting ca 850 winkels die F2-vuurwerk verkopen.

Naar opgaaf van Vuurwerkcheck zijn hiervan circa 75 winkels (55 ondernemers) die uitsluitend of nagenoeg uitsluitend vuurwerk verkopen. Deze winkels kennen dus een sterk wisselende bedrijfsdrukke door het jaar heen. Hierbij geldt overigens niet dat er uitsluitend in de decembermaand bedrijfsactiviteit is. Ook in de rest van het jaar zijn deze ondernemers bezig met onder andere selectie van het assortiment, bezoeken van importeurs, inkopen, administratie, onderhoud, marketing, webshop, etc..<sup>29</sup>

De overige winkels verkopen naast het vuurwerk ook overige artikelen en kennen een exploitatie die het gehele jaar doorloopt. Van deze overige winkels zijn er circa 25 tot 30 winkels met een grote opslagcapaciteit (meer dan 10.000 kg). Het restant van de winkels (aldus circa 745-750) beschikt over een vuurwerkopslag tot 10.000 kg.

De door ons gesproken vertegenwoordigers van brancheorganisatie Vuurwerkcheck hebben desgevraagd aangegeven dat zij de totale binnenlandse F2-vuurwerk omzet voor alle Nederlandse winkeliers ramen op circa 120M€ per jaar inclusief BTW. Dit komt afgerond overeen met circa 100M€ exclusief BTW.<sup>30</sup>

Dit betreft de omzet van de Nederlandse vuurwerk-vakhandel. De omzet in F1-vuurwerk bij de vakhandel is nagenoeg verwaarloosbaar (naar schatting enkele procenten). Het F1-vuurwerk wordt grotendeels verkocht

---

<sup>29</sup> Een door ons gesproken detailhandelaar die uitsluitend vuurwerk verkoopt, gaf aan dat diens onderneming geleid wordt door twee DGA's die naar schatting op jaarbasis ieder voor 0,5 FTE in de onderneming werkzaam zijn. Naar ons werd medegedeeld hebben deze DGA's geen andere dienstbetrekking of onderneming. Ter toelichting werd daarbij aangegeven dat het hebben van een andere baan ook gecompliceerd zou zijn omdat zij dan slechts parttime beschikbaar zouden zijn met sterk wisselende arbeidsuren door het jaar heen.

<sup>30</sup> Dit sluit ook aan op de geschatte omzet voor de importeurs van 60M€ op jaarbasis (F2-vuurwerk). Uit de hierna te bespreken exploitatiecijfers van de winkeliers blijkt voor de bulk van de winkeliers een gemiddelde bruto marge van 41,2% (ofwel 58,8% inkoop). Een inkoop van 60M€ op jaarbasis en een inkooppercentage van 58,5% correspondeert met een omzet bij de winkeliers van circa 102M€, nagenoeg gelijk aan de eerder genoemde omzetschatting van 100M€.

door grote detailhandelaren als Aldi, Action etc.. en wordt daar ook goedkoper aangeboden dan bij de vakhandel. Deze partijen verkopen geen F2-vuurwerk.

In reactie op ons conceptrapport heeft Stichting VuurwerkCheck (SVC) ter aanvulling aangegeven dat veel detaillisten ooit zijn gestart met de verkoop van vuurwerk vanwege de afnemende bedrijfsdrukke in de wintermaanden. Dit geldt bijvoorbeeld voor tuincentra, hengelsportzaken, fietswinkels en bouwmarkten enz. De vuurwerkverkoop zorgde ervoor dat het personeel aan het werk kon blijven en dat er ook in de wintermaanden voldoende marge werd behaald om alle vaste kosten te kunnen dekken. Deze winkels verkopen weliswaar dus ook andere artikelen. Naar mededeling van SVC zijn deze winkels voor wat betreft de winstgevendheid vaak grotendeels (en soms ook volledig) afhankelijk van de vuurwerkverkoop. Wij merken in dit verband evenwel op dat de schadeanalyses in dit rapport zijn gebaseerd op de door de branche aangeleverde exploitatiegegevens ten aanzien van de met de vuurwerkverkoop verbonden omzet en kosten.

### 3.3 Bedrijfsproces

Detailhandelaren dienen te beschikken over specifieke faciliteiten ten behoeve van vuurwerkopslag. Voor opslag tot 10.000 kg gelden lichtere eisen dan voor opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk.

Zoals reeds toegelicht bij het bedrijfsproces van importeurs, wordt in de branche verschillend omgegaan met de voorraden die na het einde van het seizoen overblijven bij de detailhandelaren. Er is sprake van commerciële afspraken die per importeur (en ook per afnemer) kunnen verschillen.

- Er zijn importeurs die met hun afnemers afspreken dat overgebleven artikelen (de onaangebroken verpakkingen) weer retour gaan naar de importeur. Deze artikelen hoeven dan niet betaald te worden door de retailer.
- Er zijn ook detailhandelaren die de niet verkochte artikelen wel afnemen van de importeur (en betalen), en deze overgebleven voorraden in eigen opslag bewaren voor het volgende seizoen (of die daartoe opslagcapaciteit huren).

In reactie op ons conceptrapport is door de branche van detailhandelaren aangegeven dat, afhankelijk van de importeur en de afspraken die gemaakt kunnen worden, er een paar mogelijkheden zijn voor de restvoorraden die jaarlijks ontstaan.

- De winkelier slaat deze voorraad zelf op in de (buffer)bewaarplaats;
- De winkelier kan de restvoorraad (alleen gesloten transportverpakkingen) opslaan bij de importeur al dan niet tegen een vergoeding, het vuurwerk blijft dan het eigendom van de winkelier;
- De winkelier verkoopt de gesloten transportverpakkingen terug aan de importeur. Dit was veelal een service die alleen in het 1e verkoopjaar werd geboden omdat de omvang van de omzet dan lastig in te schatten is.

### 3.4 Financiële exploitatie

Wij hebben via Horatio Assurance Group (als adviseur van de brancheorganisatie Vuurwerkcheck) vertrouwelijke bedrijfsgegevens ontvangen van in totaal 36 detailhandelaren. Bij meerdere van deze

gegevens ontbraken echter financiële exploitatieoverzichten, of waren de exploitatieoverzichten voor ons niet bruikbaar.<sup>31</sup>

In totaal zijn door ons de exploitatiegegevens verwerkt van 24 ondernemingen voor het boekjaar 2022, 27 ondernemingen voor het 2023, en 24 ondernemingen voor het boekjaar 2024.<sup>32</sup> De ontvangen exploitatiegegevens zijn door ons gerubriceerd en geaggregeerd in 3 categorieën:

- Categorie A: 13 ondernemingen met een opslagcapaciteit tot 10.000 kg
- Categorie B: 7 ondernemingen met een opslagcapaciteit hoger dan 10.000 kg
- Categorie C: 7 ondernemingen met uitsluitend of nagenoeg uitsluitend vuurwerkverkoop

De gemiddelde omzet per onderneming per categorie in de dataset is onderstaand gespecificeerd. Hierbij zij opgemerkt dat de gemiddelde omzet per onderneming niet gelijk kan worden gesteld aan de gemiddelde omzet per winkel (verkooppunt). Diverse ondernemingen beschikken over meerdere verkooppunten.

Voorts is onderscheid gemaakt tussen de winkels die zijn aangesloten bij de inkoopcombinatie ChinaRed (importeur), aangeduid met toevoeging 'ChinaRed'. De categorieën zonder deze toevoeging bevatten geen ChinaRed winkels.<sup>33</sup>

Categorie	gemiddelde omzet per bedrijf			aantal bedrijven			
	EUR	2022	2023	2024	2022	2023	2024
A		216.393	234.485	223.859	10	10	10
A-ChinaRed		629.723	448.020	517.074	1	3	3
B		296.809	326.456	333.521	1	1	1
B-ChinaRed		603.163	536.901	536.753	6	6	5
C		468.379	487.112	675.271	6	7	5
C-ChinaRed		-	-	-	-	-	-
<b>Totaal</b>		<b>396.655</b>	<b>394.317</b>	<b>424.310</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>24</b>

Tabel 10: Samenstelling dataset

De gecumuleerde totaalomzet van de dataset bedraagt 10,2M€ (voor het boekjaar 2024). De dataset vertegenwoordigt daarmee circa 10% van de detailhandelsomzet van de totale sector (die geraamd wordt op circa 100M€ exclusief BTW).

In onderstaande tabellen zijn de geaggregeerde exploitatiecijfers per categorie weergegeven (dus omzet en bedrijfskosten van meerdere ondernemingen binnen eenzelfde categorie bij elkaar opgeteld). Voor de ondernemingen in Categorie A en Categorie B zijn de winst- en verliesrekeningen weergegeven van de exploitatie (omzet en bedrijfskosten) die gemoeid is met de vuurwerkverkoop. Wij hebben ter zake de opgaaf van de ondernemingen gevolgd en overgenomen. Voor de ondernemingen in Categorie C zijn de totale

<sup>31</sup> In enkele gevallen waren uitsluitend omzet, en/of bruto-marge cijfers aangeleverd en ontbrak inzicht in de verdere exploitatie.

<sup>32</sup> Niet alle ondernemers hebben voor ieder boekjaar cijfers aangeleverd.

<sup>33</sup> De categorie B bevat slechts exploitatiegegevens van één enkele onderneming. Dit exploitatiebeeld kan dus vertekend zijn door bedrijfsspecifieke kenmerken van deze onderneming.

omzet en bedrijfskosten overgenomen aangezien deze ondernemingen uitsluitend of nagenoeg uitsluitend vuurwerk verkopen. Meer gedetailleerde exploitatieoverzichten zijn opgenomen in **bijlage 1**.

Geen lid ChinaRed					Wel lid ChinaRed				
Categorie A	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24	
EUR									
Omzet	2.163.927	2.344.845	2.238.587		629.723	1.344.061	1.551.221		
Inkoopwaarde	-1.363.933	-1.289.311	-1.302.704		-240.183	-639.994	-694.150		
<b>Bruto-marge</b>	<b>799.995</b>	<b>1.055.534</b>	<b>935.883</b>		<b>389.540</b>	<b>704.067</b>	<b>857.071</b>		
Bedrijfskosten	-311.738	-344.815	-327.441		-37.237	-145.952	-161.209		
<b>EBITDA</b>	<b>488.257</b>	<b>710.719</b>	<b>608.441</b>		<b>352.303</b>	<b>555.281</b>	<b>695.173</b>		
Afschrijvingen	-7.114	-7.095	-7.702		-	-319	-230		
<b>EBIT</b>	<b>481.143</b>	<b>703.624</b>	<b>600.739</b>		<b>352.303</b>	<b>554.962</b>	<b>694.943</b>		
Rente	-6.714	-17.393	-19.209		-	3.153	919		
<b>Winst voor vpb</b>	<b>474.429</b>	<b>686.231</b>	<b>581.530</b>		<b>352.303</b>	<b>558.115</b>	<b>695.862</b>		
<i>Bruto-marge %</i>	37,0%	45,0%	41,8%	41,3%	61,9%	52,4%	55,3%	56,5%	
<i>EBITDA %</i>	22,6%	30,3%	27,2%	26,7%	55,9%	41,3%	44,8%	47,4%	

  

Geen lid ChinaRed					Wel lid ChinaRed				
Categorie B	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24	
EUR									
Omzet	296.809	326.456	333.521		3.618.979	3.221.404	2.683.766		
Inkoopwaarde	-171.712	-178.327	-188.321		-1.785.890	-1.488.560	-1.215.393		
<b>Bruto-marge</b>	<b>125.097</b>	<b>148.129</b>	<b>145.200</b>		<b>1.833.089</b>	<b>1.732.844</b>	<b>1.468.373</b>		
Bedrijfskosten	-15.933	-17.201	-20.896		-322.114	-493.536	-339.430		
<b>EBITDA</b>	<b>109.164</b>	<b>130.928</b>	<b>124.304</b>		<b>1.510.975</b>	<b>1.239.308</b>	<b>1.128.943</b>		
Afschrijvingen	-	-	-		-30.713	-32.765	-32.642		
<b>EBIT</b>	<b>109.164</b>	<b>130.928</b>	<b>124.304</b>		<b>1.480.262</b>	<b>1.206.543</b>	<b>1.096.301</b>		
Rente	-	-	-		-907	-7.572	5.628		
<b>Winst voor vpb</b>	<b>109.164</b>	<b>130.928</b>	<b>124.304</b>		<b>1.479.355</b>	<b>1.198.971</b>	<b>1.101.929</b>		
<i>Bruto-marge %</i>	42,1%	45,4%	43,5%	43,7%	50,7%	53,8%	54,7%	53,1%	
<i>EBITDA %</i>	36,8%	40,1%	37,3%	38,1%	41,8%	38,5%	42,1%	40,8%	

  

Geen lid ChinaRed					Wel lid ChinaRed				
Categorie C	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24	
EUR									
Omzet	2.810.272	3.409.784	3.376.355		-	-	-		
Inkoopwaarde	-1.885.774	-2.001.313	-2.099.283		-	-	-		
<b>Bruto-marge</b>	<b>924.498</b>	<b>1.408.471</b>	<b>1.277.073</b>		-	-	-		
Bedrijfskosten	-516.707	-678.460	-588.876		-	-	-		
<b>EBITDA</b>	<b>407.791</b>	<b>730.011</b>	<b>688.197</b>		-	-	-		
Afschrijvingen	-36.253	-32.630	-26.106		-	-	-		
<b>EBIT</b>	<b>371.538</b>	<b>697.381</b>	<b>662.091</b>		-	-	-		
Rente	-10.846	-7.152	2.814		-	-	-		
<b>Winst voor vpb</b>	<b>360.692</b>	<b>690.229</b>	<b>664.905</b>		-	-	-		
<i>Bruto-marge %</i>	32,9%	41,3%	37,8%	37,3%					
<i>EBITDA %</i>	14,5%	21,4%	20,4%	18,8%					

  

Geen lid ChinaRed					Wel lid ChinaRed				
Totaal	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24	
EUR									
Omzet	5.271.008	6.081.085	5.948.463		4.248.702	4.565.465	4.234.987		
Inkoopwaarde	-3.421.419	-3.468.951	-3.590.308		-2.026.073	-2.128.554	-1.909.543		
<b>Bruto-marge</b>	<b>1.849.590</b>	<b>2.612.134</b>	<b>2.358.155</b>		<b>2.222.629</b>	<b>2.436.911</b>	<b>2.325.444</b>		
Bedrijfskosten	-844.378	-1.040.476	-937.213		-359.351	-639.488	-500.639		
<b>EBITDA</b>	<b>1.005.212</b>	<b>1.571.658</b>	<b>1.420.942</b>		<b>1.863.278</b>	<b>1.794.589</b>	<b>1.824.116</b>		
Afschrijvingen	-43.367	-39.725	-33.808		-30.713	-33.084	-32.872		
<b>EBIT</b>	<b>961.845</b>	<b>1.531.933</b>	<b>1.387.134</b>		<b>1.832.565</b>	<b>1.761.505</b>	<b>1.791.244</b>		
Rente	-17.560	-24.545	-16.395		-907	-4.419	6.547		
<b>Winst voor vpb</b>	<b>944.285</b>	<b>1.507.388</b>	<b>1.370.739</b>		<b>1.831.658</b>	<b>1.757.086</b>	<b>1.797.791</b>		
<i>Bruto-marge %</i>	35,1%	43,0%	39,6%	39,2%	52,3%	53,4%	54,9%	53,5%	
<i>EBITDA %</i>	19,1%	25,8%	23,9%	22,9%	43,9%	39,3%	43,1%	42,1%	

Tabel 11: Samenvattend overzicht exploitatie detailhandelaren

De gemiddelde winstgevendheid voor detailhandelaren die vuurwerk verkopen ligt op een hoger niveau dan de gemiddelde winstgevendheid van Nederlandse winkels (categorie overige artikelen). Dit ligt langjarig gemiddeld op circa 13,1% van de omzet (EBITDA). Deze cijfers zijn onderstaand weergegeven:

Kengetallen resultatenrekening: 4778 Winkels in overige artikelen (rest)	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Gemiddeld
Totaal inkoopwaarde omzet als % van totale bedrijfsopbrengsten	-43,2%	-43,7%	-44,7%	-45,9%	-46,2%	-46,9%	-46,5%	-45,9%	-45,4%
Brutomarge als % van totale bedrijfsopbrengsten	<b>56,8%</b>	<b>56,3%</b>	<b>55,3%</b>	<b>54,1%</b>	<b>53,8%</b>	<b>53,1%</b>	<b>53,5%</b>	<b>54,1%</b>	<b>54,6%</b>
Totaal personeelskosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-21,2%	-21,0%	-20,7%	-20,9%	-22,1%	-20,5%	-20,8%	-21,2%	-21,0%
Kosten energieverbruik als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,9%	-0,9%	-0,7%	-0,7%	-0,7%	-0,6%	-0,6%	-0,7%	-0,7%
Huisvestingskosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-7,1%	-7,4%	-6,9%	-6,1%	-6,6%	-5,4%	-5,5%	-5,3%	-6,3%
Kosten apparatuur en inventaris als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,9%	-0,6%	-0,7%	-0,7%	-0,8%	-0,6%	-0,5%	-0,5%	-0,7%
Kosten vervoermiddelen als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,9%	-0,9%	-0,8%	-0,7%	-0,8%	-0,8%	-0,8%	-0,7%	-0,8%
Verkoopkosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-4,8%	-4,4%	-4,8%	-4,8%	-4,5%	-4,1%	-4,2%	-3,9%	-4,4%
Communicatiekosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,7%	-0,7%	-0,6%	-0,6%	-0,6%	-0,5%	-0,5%	-0,5%	-0,6%
Kosten van overige diensten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-1,5%	-1,5%	-1,8%	-1,7%	-1,8%	-1,5%	-1,5%	-1,6%	-1,6%
Niet eerder genoemde bedrijfskosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-3,4%	-3,6%	-4,2%	-4,3%	-4,4%	-5,7%	-8,5%	-10,3%	-5,6%
Totaal overige bedrijfskosten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-20,2%	-20,1%	-20,6%	-19,6%	-20,1%	-19,2%	-22,0%	-23,5%	-20,7%
Saldo voorzieningen als % van totale bedrijfsopbrengsten	0,0%	-0,1%	-0,2%	-0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-0,1%
Saldo buitengewone baten en lasten als % van totale bedrijfsopbrengsten	0,3%	0,4%	0,3%	0,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,3%
Totaal voorzieningen en buitengewone baten en lasten als % van totale bedrijfsopbrengsten	0,3%	0,3%	0,1%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%
<b>EBITDA als % van totale bedrijfsopbrengsten</b>	<b>15,7%</b>	<b>15,6%</b>	<b>14,1%</b>	<b>13,8%</b>	<b>11,7%</b>	<b>13,6%</b>	<b>10,9%</b>	<b>9,5%</b>	<b>13,1%</b>
Afschrijvingen op vaste activa als % van totale bedrijfsopbrengsten	-3,2%	-3,0%	-3,1%	-3,0%	-3,6%	-2,8%	-4,5%	-4,1%	-3,4%
<b>Bedrijfsresultaat (EBIT) als % van totale bedrijfsopbrengsten</b>	<b>12,5%</b>	<b>12,6%</b>	<b>11,0%</b>	<b>10,8%</b>	<b>8,1%</b>	<b>10,8%</b>	<b>6,4%</b>	<b>5,4%</b>	<b>9,7%</b>
Saldo financiële baten en lasten als % van totale bedrijfsopbrengsten	-0,5%	-0,4%	-0,4%	-0,6%	0,0%	0,3%	0,0%	0,5%	-0,1%
Resultaat voor belastingen als % van totale bedrijfsopbrengsten	12,0%	12,2%	10,6%	10,3%	8,1%	11,1%	6,4%	5,9%	<b>9,6%</b>

Tabel 12: Geaggregeerde CBS exploitatiecijfers winkels in overige artikelen

Het verschil wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door een relatief laag aandeel bedrijfskosten (personeelskosten en overige bedrijfskosten) in percentage van de omzet bij de vuurwerkverkopers.

### 3.5 Schadeposten

Onderstaand gaan wij nader in op indicatieve schadeposten voor de detailhandelaren als gevolg van een vuurwerkverbod (F2-vuurwerk

Hierbij maken wij onderscheid tussen enerzijds een te verwachten jaarlijkse winstderving, en anderzijds te verwachten eenmalige kosten als gevolg van een vuurwerkverbod. Separaat gaan wij vervolgens nog in op aspecten ten aanzien van onroerende zaken.

#### 3.5.1 Verwachte jaarlijkse winstderving

Naar schatting bedraagt de totale omzet van F2-vuurwerk voor detailhandelaren circa 100M€ op jaarbasis (exclusief BTW). Naar onze inschatting is de omzet bij deze detailhandelaren die gemoeid is met F1-vuurwerk marginaal klein.

Op basis van de ons ter beschikking staande gegevens kan geen nadere uitsplitsing worden gemaakt van de sectoromzet, naar omzet voor ondernemingen in de verschillende categorieën A, B en C.

Onder verwijzing naar tabel 10 bedraagt de met de verkoop van vuurwerk gemoeide EBITDA voor de niet-China-Red winkels voor de gehele dataset ca 22,9% van de vuurwerk omzet. Voor de onderscheiden categorieën ligt dit tussen 18,8% (categorie C) en 38,1% (categorie B).

Voor de China-Red winkels ligt de EBITDA voor de gehele dataset op ca 42,1% van de vuurwerk omzet. Voor de onderscheiden categorieën ligt dit tussen 47,4% (categorie A) en 40,8% (categorie B). Voor categorie C beschikken wij niet over data.

Om een indicatie te kunnen geven van de verwachte jaarlijkse winstderving voor de sector als geheel, gaan wij uit van de winstgevendheid voor Categorie A (niet ChinaRed). Dit betreft de bulk van het aantal winkels. Op grond daarvan schatten wij voor de branche (detailhandelaren) als geheel een jaarlijkse winstderving (EBITDA) van circa 26,7M€. Deze analyse is onderstaand weergegeven.

<b>Schatting jaarlijkse winstderving detailhandelaren</b>		
EUR x 1.000		
Geschatte omzet retailers F2-vuurwerk op jaarbasis		100.000
Geschatte winst voor belasting in % omzet (uitgegaan van Categorie A)	26,7%	
Geschatte jaarlijkse winstderving (voor afschrijving, rente en belasting)		26.684

Tabel 13: Schatting jaarlijkse winstderving detailhandelaren

Zoals aangegeven in paragraaf 2.6.1. zal na ingang van het vuurwerkverbod nog wel verkoop ten behoeve van verenigingen kunnen plaatsvinden. Echter, zoals aangegeven zal de verwachte omzet per evenement naar schatting circa € 3.000 bedragen (uitgaande van 200kg vuurwerk). Wij schatten in dat het zou gaan om een beperkt aantal evenementen per gemeente. Dat leidt dan niet tot een situatie waarin naar onze inschatting de huidige detailhandelaren winstgevend vuurwerk zullen kunnen blijven verkopen. Het gros van de detailhandelaren zal de vuurwerkverkoop beëindigen. Wellicht zullen, na een consolidatie, wel een paar partijen overblijven die de verenigingen zullen gaan bedienen. Dit zal echter geen betekenisvol resultaat opleveren. Ten behoeve van deze analyse, voor de branche als geheel, abstraheren wij daarom van een veronderstelde winst uit vuurwerkverkoop na ingang van het verbod.

### 3.5.2 Verwachte eenmalige schadeposten

Voor de detailhandelaren zijn diverse eenmalige schadeposten te onderkennen, variërend tussen groot en relatief klein financieel belang. Wij gaan achtereenvolgend in op de navolgende posten:

- Verlies aan arbeidsinkomen directeur-grotaandeelhouders
- Margederving op restvoorraden vuurwerk (en overige artikelen)
- Afloop diverse bedrijfskosten
- Ontslag/transitievergoedingen
- Afschrijvingen op bedrijfsmiddelen

#### 3.5.2.1 Verlies aan arbeidsinkomen directeur-grotaandeelhouders op leeftijd (55+)

Voor de groep detailhandelaren die uitsluitend vuurwerk verkopen is het aannemelijk dat sprake zal zijn van een beëindiging van bedrijfsactiviteiten na ingang van het vuurwerkverbod. Dit betreft een relatief kleine deel van het totaal aan circa 850 winkels die in Nederland vuurwerk verkopen. Naar schatting betreft dit circa 75 winkels (55 ondernemingen).

De in deze ondernemingen werkzame directeur-grotaandehouders (DGA's) die daaruit hun arbeidsinkomen halen, zullen dit arbeidsinkomen als gevolg van het vuurwerkverbod verliezen.<sup>34</sup> Vanuit het oogpunt van schadebeperking mag van een DGA in beginsel verwacht worden dat deze elders een nieuwe functie aanvaardt en daarmee opnieuw arbeidsinkomen zal genereren. Dit zal naar verwachting echter problematisch kunnen zijn voor DGA's op leeftijd (55+). Conform actuele statistieken van het CBS is van de groep werkeloze beroepsbevolking van 55 tot 65 jaar circa 41% langer dan 6 maanden werkloos (en circa 25% langer dan 12 maanden, en circa 16% langer dan 24 maanden).<sup>35</sup> Ten aanzien van deze groep oudere DGA's kan verwacht worden dat zij, als gevolg van het vuurwerkverbod, gedurende langere tijd hun arbeidsinkomen (gerelateerd aan vuurwerkverkoop) zullen verliezen terwijl zij, in de meeste gevallen, geen recht zullen hebben op een WW-uitkering. De hiermee gemoede schade is door ons voorshands niet nader gekwantificeerd.<sup>36</sup>

In reactie op het conceptrapport heeft de branche (Stichting Vuurwerk Check, SVC) het volgende aangegeven.

- Bij ingang van het verbod mag het vuurwerk niet meer worden opgeslagen, verkocht en ook niet meer vervoerd. Het vuurwerk elders verkopen of zelf zorgdragen voor de verwijdering is dan dus in principe niet meer mogelijk.
- Daarnaast merkt SVC op dat beperkter inkopen zal leiden tot meer uitverkochte artikelen op 31 december. Dat zal omzetverlies tot gevolg hebben. Van een winkelier kan daarom redelijkerwijs niet worden verwacht dat zij beperkter inkopen dan voorgaande jaren. Of er moet bij de schadeloosstelling rekening mee worden gehouden dat in het laatste jaar al schade wordt geleden door minderde verkopen, vanwege het feit dat men niet met verpakkingen kan blijven zitten.
- Door het voornemen van de overheid om het RAC (Regelgeving Aanduiding Consumentenvuurwerk) aan te passen, zal er een veel grotere restvoorraad zijn in de winkels dan normaal. Dit komt omdat er met de branche (lees importeurs) is gesproken over een aankomend verbod op gaasverpakkingen. De importeurs hadden op dat moment hun voorraad met gaasverpakkingen al ingekocht/op voorraad, deze is dus op de normale (legale) manier in de winkels gekomen in het verkoopseizoen 2024. Veel winkels hebben dit dus in hun restvoorraad zitten.<sup>37</sup> In sommige gevallen heeft de omgevingsdienst ook gevraagd/opdracht gegeven aan de winkelier om deze producten vast uit de gaasverpakking te halen. Hierdoor zijn deze verpakkingen niet meer geschikt voor transport, en kunnen deze niet meer terug naar de importeur. Als het verbod op deze producten per 1

---

<sup>34</sup> Indien de DGA's ook een andere betrekking (nevenwerkzaamheid) hebben, dan zal het inkomen daaruit wel gecontinueerd worden. Het zou dan gaan om een verlies van *een deel* van het arbeidsinkomen.

<sup>35</sup> CBS StatLine, Werkloze beroepsbevolking; werkloosheidsduur, persoonskenmerken. Data 2025 1<sup>e</sup> kwartaal.

<sup>36</sup> In reactie op het conceptrapport heeft lenW aangegeven dat het de relevantie van deze categorie niet goed kan plaatsen. Ten eerste is niet duidelijk of deze DGA's niet sowieso al een nevenbetrekking hebben, of zouden kunnen hebben, aangezien de verkoop van vuurwerk gedurende de rest van het jaar vermoedelijk slechts tot zeer beperkte bedrijfsactiviteiten zal leiden. Ten tweede zou het ministerie menen dat, gegeven het feit dat het vuurwerkverbod voorzienbaar is, zij hoe dan ook al geruime tijd een andere of aanvullende betrekking hadden kunnen zoeken. Het vraagt zich in zoverre af of het verlies van arbeidsvermogen voor DGA's wel in algemene zin als een nadelig gevolg van het vuurwerkverbod is aan te merken.

<sup>37</sup> Naar wij begrijpen heeft het kabinet op 30 september 2024 het voornemen geuit om de RAC te gaan wijzigen (met een verbod op gaasverpakkingen). Detailhandelaren hadden dus bij de verkoop bij de jaarwisseling 2024/2025 mogelijk maatregelen kunnen nemen (commerciële acties etc.) om de restvoorraden met gaasverpakkingen te minimaliseren.

december ingaat, zal deze restvoorraad dus aanwezig blijven in de opslag van de winkelier, ze hebben immers geen mogelijkheid meer om dit uit te verkopen op 29, 30 of 31 december 2025.

- De overheid geeft aan dat de winkelier een goede relatie heeft met de importeur, dus dat die dit moet oplossen. In sommige gevallen zal een importeur dit deels kunnen doen, maar dat kost geld, wat niet vergoed wordt door de overheid. Daarnaast is een heel groot gedeelte van de voorraad bij de winkels al uitgepakt. Omdat dit is uitgepakt, bevat het product niet meer de UN-goedgekeurde transportverpakking, en mag het product dus überhaupt niet meer getransporteerd worden anders dan door de consument mee naar huis.”
- Voorts hangt een mogelijk verbod op fluit en whirl effecten boven de markt. De overheid neemt deze artikelen vooralsnog niet mee in de wijziging van het RAC per 1 december maar houdt de deur op een kier om alsnog, met onmiddellijke ingang, een wijziging van het RAC door te voeren. Als deze alsnog in gaat zal er nog veel meer restvoorraad in de opslag van de winkelier onverkoopbaar zijn, en ook in de restvoorraad na 31 december 2025 zitten.

### 3.5.2.2 Margederving op restvoorraden vuurwerk (en overige artikelen)

Wij verwijzen naar de reeds beschreven problematiek omtrent restvoorraden voor de importeurs. Ook voor de detailhandelaren speelt een probleem met restvoorraden. De omvang daarvan is echter nauwelijks in te schatten.

In de eerste plaats gelden voor iedere detailhandelaar individuele commerciële afspraken met diens leveranciers (importeurs) omtrent restvoorraden. In gevallen waarbij de restvoorraad geen eigendom is van de detailhandelaar (en door deze dus ook niet betaald hoeft te worden), heeft de detailhandelaar geen margederving. Wel kan de detailhandelaar nog blijven zitten met een hoeveelheid aangebroken verpakkingen die dan vernietigd moeten worden. Deze kunnen niet terug geleverd worden aan de importeur. Wij gaan er echter van uit dat de detailhandelaar in diens bedrijfsvoering ten tijde van de verkoop hierop zal kunnen sturen en dat de hoeveelheid aangebroken verpakkingen daardoor beperkt kan blijven.

In de situatie dat de detailhandelaar geen reguliere afspraak heeft met diens leveranciers (importeurs) over retournering van restvoorraad, is het de vraag of importeurs genegen zijn om deze afspraken, in het licht van het vuurwerkverbod, alsnog te maken en welke condities daaraan dan verbonden zullen zijn.

Als er geen afspraken gemaakt kunnen worden, zal de detailhandelaar zelf dienen zorg te dragen voor verwijdering (door middel van verkoop of vernietiging), of de detailhandelaren dienen hun inkoop zodanig te plannen dat er geen restvoorraden overblijven. Dit laatste lijkt echter niet reëel omdat de finale besluitvorming in de Eerste Kamer plaatsvond in de periode waarin detailhandelaren doorgaans hun bestellingen voor de verkoop in december 2025 reeds geplaatst hebben.<sup>38</sup>

Zoals aangegeven achten wij aannemelijk dat na ingang van het verbod het gros van de detailhandelaren de vuurwerkverkoop zal beëindigen. Deze detailhandelaren zullen restvoorraden daarmee niet kunnen verkopen ten behoeve van evenementen van verenigingen.

---

<sup>38</sup> Het wetsvoorstel is op 8 april 2025 aangenomen in de Tweede Kamer en op 1 juli 2025 in de Eerste Kamer.

Het is ook niet aannemelijk dat detailhandelaren restvoorraden zelfstandig zullen kunnen verkopen aan buitenlandse afnemers. Zij beschikken niet over de juiste contacten, het betreft kleinschalige hoeveelheden gemengd assortiment, de artikelen zullen deels ook niet geschikt zijn voor verkoop aan het buitenland en de detailhandelaren hebben geen ervaring met logistiek inzake vuurwerk.

Zoals reeds aangegeven lijken de kosten van vernietiging excessief hoog. Dit dient redelijkerwijs vermeden te worden. Het ligt voor de hand en het is het meest efficiënt indien de importeurs de detailhandelaren op dit punt ontzorgen (ook de detailhandelaren waarmee zij andersluidende commerciële afspraken hebben) en daarvoor gecompenseerd worden. Dat vergt dan afstemming en een regeling tussen overheid, detailhandelaren en importeurs.

Een door ons gesproken importeur (waarbij diens klanten de restvoorraden niet hoeven af te nemen) heeft ons aangegeven dat in een regulier jaar circa 10% van de totale inkopen geretourneerd wordt. Voor de branche als geheel (detailhandelaren) zou dit, bij een jaaromzet van 100M€, een restvoorraad (tegen verkoopprijs) betreffen van ca 10M€. Omdat een (onbekend) deel van deze restvoorraad dus, op basis van contractuele afspraken, geretourneerd wordt aan de importeurs hebben detailhandelaren voor dit deel geen schade. Voor het andere deel dienen de detailhandelaren wel een oplossing te vinden.

### **3.5.2.3 Afloop diverse bedrijfskosten**

Na ingang van het vuurwerkverbod zullen de detailhandelaren nog enige tijd doorlopende organisatiekosten hebben (terwijl geen of geen noemenswaardige omzet meer gerealiseerd wordt). Zo zullen de restvoorraden afgewikkeld moeten worden. Ook zullen de afrekeningen met en betalingen aan de importeurs moeten worden verwerkt en afgewikkeld.

Het gemiddelde exploitatieoverzicht van de door ons onderzochte detailhandelaren (geen lid China-Red, zonder onderscheid naar categorie) geeft een indicatie van kosten die naar verwachting hoofdzakelijk een variabel of vast karakter hebben. Deze inschatting is onderstaand weergegeven.

Kengetallen resultatenrekening retailers		gedeelte vast	gedeelte variabel	Kosten % vast
Omzet als % van de omzet	100,0%			
Inkoopwaarde als % van de omzet	-60,8%	0%	100%	0,0%
Bruto-marge als % van de omzet	39,2%			
Overige bedrijfsopbrengsten als % van de omzet	0,5%	0%	100%	0,0%
Personeelskosten als % van de omzet	-7,2%	10%	90%	-0,7%
Huisvestingskosten als % van de omzet	-4,3%	80%	20%	-3,4%
Verkoopkosten als % van de omzet	-2,1%	0%	100%	0,0%
Kantoorkosten als % van de omzet	-0,2%	80%	20%	-0,1%
Autokosten als % van de omzet	0,0%	20%	80%	0,0%
Algemene kosten als % van de omzet	-1,4%	80%	20%	-1,1%
Overige bedrijfskosten als % van de omzet	-1,7%	80%	20%	-1,4%
Buitengewone bate als % van de omzet	0,0%	0%	100%	0,0%
Afschrijvingen als % van de omzet	-0,7%	100%	0%	-0,7%
EBIT als % van de omzet	22,3%			
Financiële baten en lasten als % van de omzet	-0,3%	20%	80%	-0,1%
Winst voor vpb als % van de omzet	21,9%			-7,5%

Tabel 14: Inschatting vaste en variabele kosten van detailhandelaren

Naar onze globale inschatting is in de exploitatie van de detailhandelaren circa 7,5% van de omzet te duiden als vaste kosten.

Zoals gezegd zullen deze kosten, na ingang van het vuurwerkverbod nog enige tijd doorlopen. Wij gaan schattenderwijs uit van een periode van 3 maanden.<sup>39</sup> Dit komt voor de branche neer op een bedrag van naar schatting circa 1,9M€.

Schatting afloop diverse bedrijfskosten voor detailhandelaren		
EUR x 1.000		
Geschatte omzet retailers F2-vuurwerk op jaarbasis		100.000
Geschatte vaste bedrijfskosten in % omzet	7,5%	
Geschatte kosten voor afloop van diverse bedrijfskosten op jaarbasis		7.490
Idem, bij periode van 3 maanden		1.872

Tabel 15: Inschatting afloop diverse bedrijfskosten voor detailhandelaren

### 3.5.2.4 Ontslag/transitievergoeding

In haar reactie op het conceptrapport heeft de branche aangegeven dat separaat rekening dient te worden gehouden met ontslag/transitievergoedingen voor personeel. Bij de aangeleverde exploitatiegegevens van de individuele ondernemers is tevens aangegeven hoeveel FTE op jaarbasis 'specifiek voor vuurwerk wordt

<sup>39</sup> Deze periode is korter ingeschat dan de veronderstelde periode voor de importeurs omdat, naar onze inschatting, bij de detailhandelaren sprake is van een minder complexe afwikkeling.

ingezet'.<sup>40</sup> Blijkens deze opgave is sprake van gemiddeld 1,53 FTE *per onderneming* waarvan bedrijfsgegevens zijn aangeleverd.<sup>41</sup> Dit betreft in sommige gevallen meerdere verkooppunten per onderneming.

Door de branche is in haar reactie een indicatieve transitievergoeding gespecificeerd (**bijlage 3**) van 9.830€ bij 1 FTE, en 4.915€ bij 0,5 FTE (uitgaande van een gemiddeld bruto maandloon van 2.950€ en 10-jarig dienstverband).

Wij merken in dit verband op dat de vraag of een ontslag/transitievergoeding aan de orde is, mede verband houdt met de aard van de winkel. Bij winkels die uitsluitend vuurwerk verkopen zal, naar onze inschatting, in de meeste gevallen geen of zeer beperkt vast personeel in dienst zijn behoudens de DGA's. Een transitievergoeding zou dan niet aan de orde zijn (maar verlies aan arbeidsinkomen voor oudere DGA's is door ons wel als andere schadepost geïdentificeerd).

Bij winkels met, naast het vuurwerk, ook andersoortige omzet is onzes inziens aannemelijk dat vast personeel in bepaalde gevallen ook een andere functie zou kunnen krijgen binnen de winkel (bij reguliere personele mutaties/verloop).

### 3.5.2.5 Afkoop huurovereenkomsten

In reactie op het conceptrapport is door de branche aandacht gevraagd voor de afkoop van nog doorlopende huurovereenkomsten. Of sprake is van een doorlopende huurovereenkomst (en de duur daarvan) zal van geval tot geval verschillen. Indien een huurovereenkomst specifiek ziet op ruimte voor opslag en/of verkoop van vuurwerk, dan kan de afkoop van een dergelijke huurovereenkomst onzes inziens als schadepost worden aangemerkt. Voor de beoordeling daarvan is echter ook relevant of de ruimte alternatief aanwendbaar is of in onderhuur gegeven kan worden (tegen vergelijkbare condities of tegen een korting).

### 3.5.2.6 Afschrijvingen op bedrijfsmiddelen

Door de branche is aangegeven dat er ook een schadepost is ten aanzien van geactiveerde bedrijfsmiddelen die per datum vuurwerkverbod nog niet geheel zijn afgeschreven. Als gevolg van het vuurwerkverbod zouden deze bedrijfsmiddelen mogelijk geheel of gedeeltelijk versneld afgeschreven dienen te worden. In dit verband zijn genoemd investeringen in installaties zoals sprinklers. Wij abstraheren in onze schadeanalyse van deze post. Enerzijds is sprake van posten met een naar verwachting ondergeschikt financieel belang.<sup>42</sup> Voorts is in de berekende jaarlijkse winstderving reeds rekening gehouden met reguliere afschrijvingen.

---

<sup>40</sup> Deze uitvraag is zo geformuleerd door de branche.

<sup>41</sup> Dit gemiddelde is reeds geschoond voor enkele onlogische opgaven, waarvan door de branche zelf reeds is geconstateerd dat deze opgaven waarschijnlijk betrekking hadden op de gehele organisatie.

<sup>42</sup> In individuele gevallen kan deze situatie anders liggen indien recent investeringen hebben plaatsgevonden.

Vanuit de branche is aangegeven dat moedersprinklers nog vaak wel in de afschrijving zitten. In 2004 is het vuurwerkbesluit gevormd waar winkels/opslaglocaties bunkers met sprinklerinstallaties moesten hebben. Bij deze sprinklerinstallaties zitten ook zogenoemde 'moedersprinklers', dit aantal is verschillend per oppervlakte van de ruimte. Een moedersprinkler is een centrale, hoofdwaterleiding

### 3.5.3 Derving niet-vuurwerk omzet

Door de branche is aangegeven dat er ook een mogelijke schadepost is ten aanzien van derving van niet-vuurwerk omzet. Dit kan enerzijds omzet betreffen die gemist wordt omdat ten tijde van de vuurwerkverkoop de consument in de betreffende winkel soms ook andere artikelen aanschaft, of omzet die op een later moment gemist wordt omdat de consument geen aankoop-impuls heeft gehad toen deze de winkel bezocht tijdens de vuurwerkverkoop.

Wij abstraheren in onze schadeanalyse van deze post omdat deze niet goed is uit te werken. Voorts lijkt het een post van ondergeschikt belang. De dagen waarin het vuurwerk verkocht wordt, zijn voor de detailhandelaren zeer hectisch en qua routing en logistiek volledig gericht op de verkoop van het vuurwerk. Consumenten worden in deze dagen zo efficiënt mogelijk bediend. Het is in die setting niet aannemelijk consumenten nog in noemenswaardige mate andersoortige producten aanschaffen of zich daarop oriënteren.

### 3.5.4 Opmerkingen inzake onroerende zaken

Wij verwijzen naar de opmerkingen inzake onroerende zaken ten aanzien van importeurs, die mutatis mutandis ook gelden voor de detailhandelaren.

Door de meeste detailhandelaren die ten behoeve van dit onderzoek informatie hebben aangeleverd, is ook antwoord gegeven op de vraag of er in het pand dat in gebruik is, een mogelijkheid is tot ombouw tot alternatief gebruik (met een inschatting van kosten daarvan). Ter informatie en beeldvorming zijn de antwoorden op deze vraag hieronder geanonimiseerd weergegeven. Daarbij dient opgemerkt te worden dat sprake kan zijn van meerdere verkooppunten per onderneming. Deze opgaven zijn ten dele onderbouwd met offertes van aannemers. Deze zijn door ons niet nader beoordeeld.

---

(vaak horizontaal langs het dak of boven een stelling geplaatst), waaraan meerdere sprinklers zijn gekoppeld. Bij vuurwerkopslag is het een vast blussysteem, verplicht bij bepaalde opslagtypes of -hoeveelheden, en specifiek gericht op automatische koeling en blussing van een brand, nog voordat die overslaat naar nabijgelegen opslagcompartimenten.

Deze moedersprinklers hadden een vervangingstermijn van 10 jaar. Dus vervanging in 2014 en 2024 voor de meeste winkels. (Uiteraard zijn er uitzonderingen welke een paar jaar afwijken door latere/eerdere bouw etc.). Het vervangen van de moedersprinklers is een grote kostenpost geweest voor de winkels in 2024, veel hoger dan het al kostbare reguliere onderhoud. Begin dit jaar is door CCV (Commissie voor de Verificatie van Vuurwerkopslagvoorzieningen) de vervangingstermijn omgezet naar 20 jaar, maar toen was het grootste deel al vervangen in de vuurwerk winkels.

Nr	Kosten verbouwing (EUR)	Opmerkingen
A1	98.000	nog niet onderbouw d door aannemer
A2	275.000	
A3	106.810	
A4	75.000	nog niet onderbouw d door aannemer
A6	34.541	
A7	74.810	
A8	25.000	opgegeven range: € 20 000 - € 30 000
A9	7.910	
A10	150.000	opgegeven range: € 100.000 - € 200.000
A11	31.000	nog niet onderbouw d door aannemer
A12	46.148	
A14	75.000	nog niet onderbouw d door aannemer
A16	250.000	nog niet onderbouw d door aannemer
A17	40.000	
A18	150.000	nog niet onderbouw d door aannemer
A19	72.500	opgegeven range: € 70.000-75.000
A20	40.000	nog niet onderbouw d aannemer
A22	62.500	
A23		
A24	150.000	op basis van een verklaring van de makelaar
A25	67.695	
B1	163.675	
B2	110.000	nog niet onderbouw d door aannemer
B3	78.738	nog niet onderbouw d door aannemer
B4	78.566	
B5	156.000	
B6	235.734	
B7	184.310	nog niet onderbouw d door aannemer
B8	47.922	
B9	150.000	ng niet onderbouw d door aannemer
C1	230.092	
C2	150.000	nog niet onderbouw d door aannemer
C3	425.000	€ 425 000 voor 5 locaties, nog geen onderbouw ing door aannemer
C4	175.000	geschat voor 3 w inkels, nog geen onderbouw ing door aannemer
C5	35.000	nog niet onderbouw d door aannemer
C6	225.000	opgegeven range: € 200.000-250.000
C7	92.500	
<b>Gemiddeld</b>	<b>121.374</b>	

Tabel 16 Door detailhandelaren opgegeven kosten voor ombouw/ontmanteling van onroerende zaken

### 3.6 Samenvatting

De schadeposten voor detailhandelaren als gevolg van een vuurwerkverbod zijn onderstaand samengevat. De jaarlijkse winstderving (voor de detailhandelaren gezamenlijk) wordt globaal geraamd op ca 26,7M€.

Als eenmalige schadepost is de afloop van diverse bedrijfskosten begroot op circa 1,9M€.

<b>Samenvatting schadeposten detailhandelaren</b>	
EUR x 1.000	
Jaarlijkse winstderving (voor afschrijving, rente en belasting)	26.684
Eenmalige schadeposten:	
Afloop diverse bedrijfskosten	1.872

Tabel 17: Samenvatting schadeposten detailhandelaren

Wij verwijzen voorts naar onze opmerkingen ten aanzien van de volgende, niet uitgewerkte, posten:

- Verlies aan arbeidsinkomen directeur-grotaandeelhouders op leeftijd (55+) (paragraaf 3.5.2.1)
- Margederving restvoorraad vuurwerk (en overige artikelen) (paragraaf 3.5.2.2)
- Ontslag/transitievergoeding (paragraaf 3.5.2.4)
- Afkoop huurovereenkomsten (paragraaf 3.5.2.5)
- Afschrijvingen op bedrijfsmiddelen (paragraaf 3.5.2.6)
- Derving niet vuurwerk-omzet (paragraaf 3.5.3)

In deze analyse zijn voorts niet begrepen eventuele schadeposten die verband houden met onroerende zaken in eigendom.

## Bijlage 1: Exploitatieoverzichten detailhandelaren

Categorie A (geen lid ChinaRed) EUR	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24
Omzet	2.163.927	2.344.845	2.238.587	
Inkoopwaarde	-1.363.933	-1.289.311	-1.302.704	
<b>Bruto-marge</b>	<b>799.995</b>	<b>1.055.534</b>	<b>935.883</b>	
Overige bedrijfsopbrengsten	-	-	-	
Personeelskosten	-118.788	-134.962	-151.471	
Huisvestingskosten	-66.683	-68.313	-48.883	
Verkoopkosten	-40.122	-40.363	-37.537	
Kantoorkosten	-1.451	-2.824	-2.260	
Autokosten	-1.268	-103	-81	
Algemene kosten	-15.789	-15.624	-20.342	
Overige bedrijfskosten	-67.636	-82.625	-66.866	
Buitengewone bate	-	-	-	
<b>EBITDA</b>	<b>488.257</b>	<b>710.719</b>	<b>608.441</b>	
Afschrijvingen	-7.114	-7.095	-7.702	
<b>EBIT</b>	<b>481.143</b>	<b>703.624</b>	<b>600.739</b>	
Financiële baten en lasten	-6.714	-17.393	-19.209	
<b>Winst voor vpb</b>	<b>474.429</b>	<b>686.231</b>	<b>581.530</b>	
<i>Bruto-marge %</i>	<i>37,0%</i>	<i>45,0%</i>	<i>41,8%</i>	<i>41,3%</i>
<i>Overige bedrijfsopbrengsten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Personeelskosten %</i>	<i>-5,5%</i>	<i>-5,8%</i>	<i>-6,8%</i>	<i>-6,0%</i>
<i>Huisvestingskosten %</i>	<i>-3,1%</i>	<i>-2,9%</i>	<i>-2,2%</i>	<i>-2,7%</i>
<i>Verkoopkosten %</i>	<i>-1,9%</i>	<i>-1,7%</i>	<i>-1,7%</i>	<i>-1,8%</i>
<i>Kantoorkosten %</i>	<i>-0,1%</i>	<i>-0,1%</i>	<i>-0,1%</i>	<i>-0,1%</i>
<i>Autokosten %</i>	<i>-0,1%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Algemene kosten %</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,9%</i>	<i>-0,8%</i>
<i>Overige bedrijfskosten %</i>	<i>-3,1%</i>	<i>-3,5%</i>	<i>-3,0%</i>	<i>-3,2%</i>
<i>Buitengewone bate %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>EBITDA %</i>	<i>22,6%</i>	<i>30,3%</i>	<i>27,2%</i>	<i>26,7%</i>
<i>Afschrijvingen %</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,3%</i>
<i>EBIT %</i>	<i>22,2%</i>	<i>30,0%</i>	<i>26,8%</i>	<i>26,4%</i>
<i>Financiële baten en lasten %</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,9%</i>	<i>-0,6%</i>
<i>Winst voor vpb %</i>	<i>21,9%</i>	<i>29,3%</i>	<i>26,0%</i>	<i>25,7%</i>

Categorie A (wel lid ChinaRed) EUR	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24
Omzet	629.723	1.344.061	1.551.221	
Inkoopwaarde	-240.183	-639.994	-694.150	
<b>Bruto-marge</b>	<b>389.540</b>	<b>704.067</b>	<b>857.071</b>	
Overige bedrijfsopbrengsten	-	-	-	
Personeelskosten	-3.942	-68.982	-75.426	
Huisvestingskosten	-30.000	-32.231	-34.222	
Verkoopkosten	-382	-16.370	-25.420	
Kantoorkosten	-	-5.981	-4.961	
Autokosten	-	-	-	
Algemene kosten	-2.913	-9.714	-10.147	
Overige bedrijfskosten	-	-15.508	-11.722	
Buitengewone bate	-	-	-	
<b>EBITDA</b>	<b>352.303</b>	<b>555.281</b>	<b>695.173</b>	
Afschrijvingen	-	-319	-230	
<b>EBIT</b>	<b>352.303</b>	<b>554.962</b>	<b>694.943</b>	
Financiële baten en lasten	-	3.153	919	
<b>Winst voor vpb</b>	<b>352.303</b>	<b>558.115</b>	<b>695.862</b>	
<i>Bruto-marge %</i>	<i>61,9%</i>	<i>52,4%</i>	<i>55,3%</i>	<i>56,5%</i>
<i>Overige bedrijfsopbrengsten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Personeelskosten %</i>	<i>-0,6%</i>	<i>-5,1%</i>	<i>-4,9%</i>	<i>-3,5%</i>
<i>Huisvestingskosten %</i>	<i>-4,8%</i>	<i>-2,4%</i>	<i>-2,2%</i>	<i>-3,1%</i>
<i>Verkoopkosten %</i>	<i>-0,1%</i>	<i>-1,2%</i>	<i>-1,6%</i>	<i>-1,0%</i>
<i>Kantoorkosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>-0,4%</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,3%</i>
<i>Autokosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Algemene kosten %</i>	<i>-0,5%</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,6%</i>
<i>Overige bedrijfskosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>-1,2%</i>	<i>-0,8%</i>	<i>-0,6%</i>
<i>Buitengewone bate %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>EBITDA %</i>	<i>55,9%</i>	<i>41,3%</i>	<i>44,8%</i>	<i>47,4%</i>
<i>Afschrijvingen %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>EBIT %</i>	<i>55,9%</i>	<i>41,3%</i>	<i>44,8%</i>	<i>47,3%</i>
<i>Financiële baten en lasten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,2%</i>	<i>0,1%</i>	<i>0,1%</i>
<i>Winst voor vpb %</i>	<i>55,9%</i>	<i>41,5%</i>	<i>44,9%</i>	<i>47,4%</i>

Categorie B (geen lid ChinaRed) EUR	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24
Omzet	296.809	326.456	333.521	
Inkoopwaarde	-171.712	-178.327	-188.321	
<b>Bruto-marge</b>	<b>125.097</b>	<b>148.129</b>	<b>145.200</b>	
Overige bedrijfsopbrengsten	-	-	-	
Personeelskosten	-9.933	-10.050	-7.396	
Huisvestingskosten	-	-	-	
Verkoopkosten	-6.000	-7.151	-13.500	
Kantoorkosten	-	-	-	
Autokosten	-	-	-	
Algemene kosten	-	-	-	
Overige bedrijfskosten	-	-	-	
Buitengewone bate	-	-	-	
<b>EBITDA</b>	<b>109.164</b>	<b>130.928</b>	<b>124.304</b>	
Afschrijvingen	-	-	-	
<b>EBIT</b>	<b>109.164</b>	<b>130.928</b>	<b>124.304</b>	
Financiële baten en lasten	-	-	-	
<b>Winst voor vpb</b>	<b>109.164</b>	<b>130.928</b>	<b>124.304</b>	
<i>Bruto-marge %</i>	<i>42,1%</i>	<i>45,4%</i>	<i>43,5%</i>	<i>43,7%</i>
<i>Overige bedrijfsopbrengsten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Personeelskosten %</i>	<i>-3,3%</i>	<i>-3,1%</i>	<i>-2,2%</i>	<i>-2,9%</i>
<i>Huisvestingskosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Verkoopkosten %</i>	<i>-2,0%</i>	<i>-2,2%</i>	<i>-4,0%</i>	<i>-2,8%</i>
<i>Kantoorkosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Autokosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Algemene kosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Overige bedrijfskosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Buitengewone bate %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>EBITDA %</i>	<i>36,8%</i>	<i>40,1%</i>	<i>37,3%</i>	<i>38,1%</i>
<i>Afschrijvingen %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>EBIT %</i>	<i>36,8%</i>	<i>40,1%</i>	<i>37,3%</i>	<i>38,1%</i>
<i>Financiële baten en lasten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Winst voor vpb %</i>	<i>36,8%</i>	<i>40,1%</i>	<i>37,3%</i>	<i>38,1%</i>

Categorie B (wel lid ChinaRed) EUR	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24
Omzet	3.618.979	3.221.404	2.683.766	
Inkoopwaarde	-1.785.890	-1.488.560	-1.215.393	
<b>Bruto-marge</b>	<b>1.833.089</b>	<b>1.732.844</b>	<b>1.468.373</b>	
Overige bedrijfsopbrengsten	73.416	4.244	30.390	
Personeelskosten	-141.826	-161.318	-154.871	
Huisvestingskosten	-116.759	-129.462	-109.561	
Verkoopkosten	-86.133	-88.343	-72.280	
Kantoorkosten	-7.467	-4.470	-8.933	
Autokosten	-	-	-	
Algemene kosten	-13.121	-27.469	-18.175	
Overige bedrijfskosten	-30.224	-86.718	-6.000	
Buitengewone bate	-	-	-	
<b>EBITDA</b>	<b>1.510.975</b>	<b>1.239.308</b>	<b>1.128.943</b>	
Afschrijvingen	-30.713	-32.765	-32.642	
<b>EBIT</b>	<b>1.480.262</b>	<b>1.206.543</b>	<b>1.096.301</b>	
Financiële baten en lasten	-907	-7.572	5.628	
<b>Winst voor vpb</b>	<b>1.479.355</b>	<b>1.198.971</b>	<b>1.101.929</b>	
<i>Bruto-marge %</i>	<i>50,7%</i>	<i>53,8%</i>	<i>54,7%</i>	<i>53,1%</i>
<i>Overige bedrijfsopbrengsten %</i>	<i>2,0%</i>	<i>0,1%</i>	<i>1,1%</i>	<i>1,1%</i>
<i>Personeelskosten %</i>	<i>-3,9%</i>	<i>-5,0%</i>	<i>-5,8%</i>	<i>-4,9%</i>
<i>Huisvestingskosten %</i>	<i>-3,2%</i>	<i>-4,0%</i>	<i>-4,1%</i>	<i>-3,8%</i>
<i>Verkoopkosten %</i>	<i>-2,4%</i>	<i>-2,7%</i>	<i>-2,7%</i>	<i>-2,6%</i>
<i>Kantoorkosten %</i>	<i>-0,2%</i>	<i>-0,1%</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,2%</i>
<i>Autokosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Algemene kosten %</i>	<i>-0,4%</i>	<i>-0,9%</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,6%</i>
<i>Overige bedrijfskosten %</i>	<i>-0,8%</i>	<i>-2,7%</i>	<i>-0,2%</i>	<i>-1,3%</i>
<i>Buitengewone bate %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>EBITDA %</i>	<i>41,8%</i>	<i>38,5%</i>	<i>42,1%</i>	<i>40,8%</i>
<i>Afschrijvingen %</i>	<i>-0,8%</i>	<i>-1,0%</i>	<i>-1,2%</i>	<i>-1,0%</i>
<i>EBIT %</i>	<i>40,9%</i>	<i>37,5%</i>	<i>40,8%</i>	<i>39,7%</i>
<i>Financiële baten en lasten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>-0,2%</i>	<i>0,2%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Winst voor vpb %</i>	<i>40,9%</i>	<i>37,2%</i>	<i>41,1%</i>	<i>39,7%</i>

Categorie C (geen lid ChinaRed) EUR	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24
Omzet	2.810.272	3.409.784	3.376.355	
Inkoopwaarde	-1.885.774	-2.001.313	-2.099.283	
<b>Bruto-marge</b>	<b>924.498</b>	<b>1.408.471</b>	<b>1.277.073</b>	
Overige bedrijfsopbrengsten	45.048	27.159	17.500	
Personeelskosten	-240.447	-300.894	-277.287	
Huisvestingskosten	-166.533	-200.421	-192.187	
Verkoopkosten	-48.938	-87.770	-82.057	
Kantoorkosten	-7.696	-7.935	-7.105	
Autokosten	1.244	2.318	-167	
Algemene kosten	-84.107	-77.015	-20.505	
Overige bedrijfskosten	-15.278	-33.902	-27.068	
Buitengewone bate	-	-	-	
<b>EBITDA</b>	<b>407.791</b>	<b>730.011</b>	<b>688.197</b>	
Afschrijvingen	-36.253	-32.630	-26.106	
<b>EBIT</b>	<b>371.538</b>	<b>697.381</b>	<b>662.091</b>	
Financiële baten en lasten	-10.846	-7.152	2.814	
<b>Winst voor vpb</b>	<b>360.692</b>	<b>690.229</b>	<b>664.905</b>	
<i>Bruto-marge %</i>	<i>32,9%</i>	<i>41,3%</i>	<i>37,8%</i>	<i>37,3%</i>
<i>Overige bedrijfsopbrengsten %</i>	<i>1,6%</i>	<i>0,8%</i>	<i>0,5%</i>	<i>1,0%</i>
<i>Personeelskosten %</i>	<i>-8,6%</i>	<i>-8,8%</i>	<i>-8,2%</i>	<i>-8,5%</i>
<i>Huisvestingskosten %</i>	<i>-5,9%</i>	<i>-5,9%</i>	<i>-5,7%</i>	<i>-5,8%</i>
<i>Verkoopkosten %</i>	<i>-1,7%</i>	<i>-2,6%</i>	<i>-2,4%</i>	<i>-2,2%</i>
<i>Kantoorkosten %</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,2%</i>	<i>-0,2%</i>	<i>-0,2%</i>
<i>Autokosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,1%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Algemene kosten %</i>	<i>-3,0%</i>	<i>-2,3%</i>	<i>-0,6%</i>	<i>-2,0%</i>
<i>Overige bedrijfskosten %</i>	<i>-0,5%</i>	<i>-1,0%</i>	<i>-0,8%</i>	<i>-0,8%</i>
<i>Buitengewone bate %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>EBITDA %</i>	<i>14,5%</i>	<i>21,4%</i>	<i>20,4%</i>	<i>18,8%</i>
<i>Afschrijvingen %</i>	<i>-1,3%</i>	<i>-1,0%</i>	<i>-0,8%</i>	<i>-1,0%</i>
<i>EBIT %</i>	<i>13,2%</i>	<i>20,5%</i>	<i>19,6%</i>	<i>17,8%</i>
<i>Financiële baten en lasten %</i>	<i>-0,4%</i>	<i>-0,2%</i>	<i>0,1%</i>	<i>-0,2%</i>
<i>Winst voor vpb %</i>	<i>12,8%</i>	<i>20,2%</i>	<i>19,7%</i>	<i>17,6%</i>

Categorie C (wel lid ChinaRed) EUR	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24
Omzet	-	-	-	
Inkoopwaarde	-	-	-	
<b>Bruto-marge</b>	-	-	-	
Overige bedrijfsopbrengsten	-	-	-	
Personeelskosten	-	-	-	
Huisvestingskosten	-	-	-	
Verkoopkosten	-	-	-	
Kantoorkosten	-	-	-	
Autokosten	-	-	-	
Algemene kosten	-	-	-	
Overige bedrijfskosten	-	-	-	
Buitengewone bate	-	-	-	
<b>EBITDA</b>	-	-	-	
Afschrijvingen	-	-	-	
<b>EBIT</b>	-	-	-	
Financiële baten en lasten	-	-	-	
<b>Winst voor vpb</b>	-	-	-	
<i>Bruto-marge %</i>				
<i>Overige bedrijfsopbrengsten %</i>				
<i>Personeelskosten %</i>				
<i>Huisvestingskosten %</i>				
<i>Verkoopkosten %</i>				
<i>Kantoorkosten %</i>				
<i>Autokosten %</i>				
<i>Algemene kosten %</i>				
<i>Overige bedrijfskosten %</i>				
<i>Buitengewone bate %</i>				
<i>EBITDA %</i>				
<i>Afschrijvingen %</i>				
<i>EBIT %</i>				
<i>Financiële baten en lasten %</i>				
<i>Winst voor vpb %</i>				

Totaal (geen lid ChinaRed) EUR	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24
Omzet	5.271.008	6.081.085	5.948.463	
Inkoopwaarde	-3.421.419	-3.468.951	-3.590.308	
<b>Bruto-marge</b>	<b>1.849.590</b>	<b>2.612.134</b>	<b>2.358.155</b>	
Overige bedrijfsopbrengsten	45.048	27.159	17.500	
Personeelskosten	-369.168	-445.906	-436.154	
Huisvestingskosten	-233.216	-268.734	-241.070	
Verkoopkosten	-95.060	-135.284	-133.093	
Kantoorkosten	-9.147	-10.759	-9.365	
Autokosten	-24	2.215	-248	
Algemene kosten	-99.896	-92.639	-40.848	
Overige bedrijfskosten	-82.914	-116.527	-93.934	
Buitengewone bate	-	-	-	
<b>EBITDA</b>	<b>1.005.212</b>	<b>1.571.658</b>	<b>1.420.942</b>	
Afschrijvingen	-43.367	-39.725	-33.808	
<b>EBIT</b>	<b>961.845</b>	<b>1.531.933</b>	<b>1.387.134</b>	
Financiële baten en lasten	-17.560	-24.545	-16.395	
<b>Winst voor vpb</b>	<b>944.285</b>	<b>1.507.388</b>	<b>1.370.739</b>	
<i>Bruto-marge %</i>	<i>35,1%</i>	<i>43,0%</i>	<i>39,6%</i>	<i>39,2%</i>
<i>Overige bedrijfsopbrengsten %</i>	<i>0,9%</i>	<i>0,4%</i>	<i>0,3%</i>	<i>0,5%</i>
<i>Personeelskosten %</i>	<i>-7,0%</i>	<i>-7,3%</i>	<i>-7,3%</i>	<i>-7,2%</i>
<i>Huisvestingskosten %</i>	<i>-4,4%</i>	<i>-4,4%</i>	<i>-4,1%</i>	<i>-4,3%</i>
<i>Verkoopkosten %</i>	<i>-1,8%</i>	<i>-2,2%</i>	<i>-2,2%</i>	<i>-2,1%</i>
<i>Kantoorkosten %</i>	<i>-0,2%</i>	<i>-0,2%</i>	<i>-0,2%</i>	<i>-0,2%</i>
<i>Autokosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Algemene kosten %</i>	<i>-1,9%</i>	<i>-1,5%</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-1,4%</i>
<i>Overige bedrijfskosten %</i>	<i>-1,6%</i>	<i>-1,9%</i>	<i>-1,6%</i>	<i>-1,7%</i>
<i>Buitengewone bate %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>EBITDA %</i>	<i>19,1%</i>	<i>25,8%</i>	<i>23,9%</i>	<i>22,9%</i>
<i>Afschrijvingen %</i>	<i>-0,8%</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,6%</i>	<i>-0,7%</i>
<i>EBIT %</i>	<i>18,2%</i>	<i>25,2%</i>	<i>23,3%</i>	<i>22,3%</i>
<i>Financiële baten en lasten %</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,4%</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,3%</i>
<i>Winst voor vpb %</i>	<i>17,9%</i>	<i>24,8%</i>	<i>23,0%</i>	<i>21,9%</i>

Totaal (wel lid ChinaRed) EUR	2022	2023	2024	Gemiddeld '22-'24
Omzet	4.248.702	4.565.465	4.234.987	
Inkoopwaarde	-2.026.073	-2.128.554	-1.909.543	
<b>Bruto-marge</b>	<b>2.222.629</b>	<b>2.436.911</b>	<b>2.325.444</b>	
Overige bedrijfsopbrengsten	73.416	4.244	30.390	
Personeelskosten	-145.768	-230.300	-230.297	
Huisvestingskosten	-146.759	-161.693	-143.783	
Verkoopkosten	-86.515	-104.713	-97.700	
Kantoorkosten	-7.467	-10.451	-13.894	
Autokosten	-	-	-	
Algemene kosten	-16.034	-37.183	-28.322	
Overige bedrijfskosten	-30.224	-102.226	-17.722	
Buitengewone bate	-	-	-	
<b>EBITDA</b>	<b>1.863.278</b>	<b>1.794.589</b>	<b>1.824.116</b>	
Afschrijvingen	-30.713	-33.084	-32.872	
<b>EBIT</b>	<b>1.832.565</b>	<b>1.761.505</b>	<b>1.791.244</b>	
Financiële baten en lasten	-907	-4.419	6.547	
<b>Winst voor vpb</b>	<b>1.831.658</b>	<b>1.757.086</b>	<b>1.797.791</b>	
<i>Bruto-marge %</i>	<i>52,3%</i>	<i>53,4%</i>	<i>54,9%</i>	<i>53,5%</i>
<i>Overige bedrijfsopbrengsten %</i>	<i>1,7%</i>	<i>0,1%</i>	<i>0,7%</i>	<i>0,8%</i>
<i>Personeelskosten %</i>	<i>-3,4%</i>	<i>-5,0%</i>	<i>-5,4%</i>	<i>-4,6%</i>
<i>Huisvestingskosten %</i>	<i>-3,5%</i>	<i>-3,5%</i>	<i>-3,4%</i>	<i>-3,5%</i>
<i>Verkoopkosten %</i>	<i>-2,0%</i>	<i>-2,3%</i>	<i>-2,3%</i>	<i>-2,2%</i>
<i>Kantoorkosten %</i>	<i>-0,2%</i>	<i>-0,2%</i>	<i>-0,3%</i>	<i>-0,2%</i>
<i>Autokosten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Algemene kosten %</i>	<i>-0,4%</i>	<i>-0,8%</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,6%</i>
<i>Overige bedrijfskosten %</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-2,2%</i>	<i>-0,4%</i>	<i>-1,1%</i>
<i>Buitengewone bate %</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>	<i>0,0%</i>
<i>EBITDA %</i>	<i>43,9%</i>	<i>39,3%</i>	<i>43,1%</i>	<i>42,1%</i>
<i>Afschrijvingen %</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,7%</i>	<i>-0,8%</i>	<i>-0,7%</i>
<i>EBIT %</i>	<i>43,1%</i>	<i>38,6%</i>	<i>42,3%</i>	<i>41,3%</i>
<i>Financiële baten en lasten %</i>	<i>0,0%</i>	<i>-0,1%</i>	<i>0,2%</i>	<i>0,0%</i>
<i>Winst voor vpb %</i>	<i>43,1%</i>	<i>38,5%</i>	<i>42,5%</i>	<i>41,3%</i>

## **Bijlage 2: Overzicht reacties op conceptrapportage**

	<b>Reactie Pels Rijcken namens lenW d.d. 30 september 2025</b>	<b>Reactie SMAN</b>
	<p><b>Hoofdstuk 1: Inleiding</b></p> <p>Op pagina 5 wordt een gesprek met ambtenaren van het ministerie vermeld dat op 3 augustus 2025 zou hebben plaatsgevonden. Dit lijkt een verschrijving te zijn, aangezien dit gesprek plaats had op 4 augustus 2025.</p>	<p>Dit is correct, en aangepast in definitieve rapport.</p>
	<p><b>Hoofdstuk 2: Financiële gevolgen voor importeurs</b></p>	
	<p>Op pagina 7 wordt door SMAN opgemerkt dat de winkels die zijn aangesloten bij ChinaRed een hogere marge zouden hebben dan winkels die bij andere importeurs inkopen. Het ministerie zou graag vernemen of SMAN dit verschil zelf ook heeft vastgesteld op basis van verifieerbare gegevens, en zo ja, hoe significant dat mogelijke verschil dan is, in verhouding tot de onzekerheid en verschillen die blijken pagina 25-26 sowieso bestaan in de marges van de detailhandelaren?</p>	<p>De winkels die zijn aangesloten bij ChinaRed hebben een afwijkende marge. Deze analyse is in het definitieve rapport opgenomen. Daarbij is gebruik gemaakt van de bedrijfsgegevens van de ChinaRed winkels zoals aanwezig in onze dataset.</p>
	<p>Op pagina 9 wordt opgemerkt dat het voorkomt dat branchevreemde activiteiten plaatsvinden in het concern. Heeft SMAN een idee bij hoeveel van de importeurs dit het geval is, en van de omvang van die activiteiten in verhouding tot de verkoop van vuurwerk? Klopt het dat, zoals SMAN op pagina 10 lijkt op te merken, de nevenactiviteiten gemiddeld genomen circa 40% van het totaal betreffen? Kan SMAN voorts nog ingaan op de vraag of deze verschillende activiteiten van gelijksoortige aard zijn, in die zin dat het ook gaat om groothandelsactiviteiten, waarbij bijvoorbeeld ook (deels) hetzelfde personeel of dezelfde bedrijfsmiddelen worden ingezet, of dat het gaat om een geheel ander en losstaand type bedrijfsactiviteit?</p>	<p>Wij hebben dit niet voor alle importeurs onderzocht. Van de drie importeurs waarvan wij bedrijfsgegevens hebben ontvangen, geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Importeur 1: Nevenactiviteiten betreffen hoofdzakelijk logistiek (enkel t.b.v. vuurwerk) en vastgoed (vuurwerkopslag, Duitsland).</li> <li>- Importeur 2: Nevenactiviteiten hoofdzakelijk transport en vastgoed (vuurwerk gerelateerd), en 50% deelneming met activiteiten in groothandel voedingsmiddelen.</li> <li>- Importeur 3: Nevenactiviteiten hoofdzakelijk transport (niet vuurwerk gerelateerd), vastgoed, vuurwerkdetailhandel.</li> </ul> <p>Voor een 4<sup>e</sup> importeur, waaraan wij een bedrijfsbezoek hebben afgelegd, geldt dat deze een nevenactiviteit heeft op het gebied van groothandel in tuinartikelen.</p>
	<p>Op pagina 10 gaat SMAN in op de afspraken tussen importeurs en detailhandelaren rondom restvoorraden. Heeft SMAN inzicht gekregen in de modelovereenkomsten van de importeurs, waarin deze afspraken zijn vastgelegd? Kan SMAN hierover meer nauwkeurig rapporteren, bijvoorbeeld per importeur?</p>	<p>Nee, wij hebben geen inzicht in modelovereenkomsten en afspraken per importeur.</p>

	<p>Op pagina 11 spreekt SMAN over percentages van de omzet van de importeur. Graag zou het ministerie verduidelijkt zien dat het hier om een percentage van de werkmaatschappij gaat en niet om percentages op het gehele concern.</p>	<p>Deze tekst is aangepast.</p>
	<p>SMAN behandelt op pagina 12 de levensvatbaarheid van de werkmaatschappijen van de importeurs na inwerkingtreding van het vuurwerkverbod. SMAN gaat daarbij voor wat betreft het gebruik van de ontheffingsmogelijkheid van de burgemeester uit van maximaal 5 evenementen per gemeente, met maximaal 200 kg per evenement. Het ministerie merkt op dat de regels over de ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester op dit moment nog in een algemene maatregel van bestuur moeten worden uitgewerkt. De inhoud van de precieze voorwaarden en voorschriften die daaraan zullen worden verbonden, staan dus nog niet vast. Het is bovendien nu lastig te voorspellen hoe deze ontheffingsbevoegdheid in de praktijk zal uitwerken en hoeveel ontheffingen er straks zullen worden verleend. De inschattingen die SMAN nu maakt rondom de hoeveelheid omzet die daaruit nog kan worden verkregen, zijn naar de mening van het ministerie dan ook prematuur.</p> <p>Verder zou het ministerie graag meer aandacht zien voor de uitzondering die SMAN ook benoemt op het scenario waarin voortzetting niet levensvatbaar zou zijn. In het bijzonder zou bezien moeten worden in hoeverre voortzetting van verkoop in kleinere mate, haalbaar is gelet op de nevenactiviteiten van de importeur. In dat laatste kader acht het ministerie mogelijk van belang of – zoals hiervoor benoemd – de overige bedrijfsactiviteiten gelijksoortig zijn.</p>	<p>Wij achten het zinvol om in de rapportage een schatting op te nemen van de omzet die na ingang van het vuurwerkverbod behouden zou kunnen blijven (ook omdat de branche zelf ook een schatting heeft gegeven). Wij zullen daarbij aangeven dat het ministerie deze schatting prematuur vindt omdat de amvb nog moet worden uitgewerkt.</p> <p>Deze analyse kan thans niet worden gemaakt. Wij merken evenwel op dat in een dergelijke analyse dan ook ingeschat moet worden of de overblijvende omzet zich zal concentreren bij een beperkt aantal partijen of niet.</p>
	<p>Op pagina 15-16 gaat SMAN in op de restvoorraden. Het lijkt erop dat SMAN bij deze benadering geen rekening heeft gehouden met de mogelijkheid dat de importeurs bij de inkoop van vuurwerk voor de komende jaarwisseling, in verband met het aankomende verbod, minder hebben ingekocht én vervolgens trachten primair het type vuurwerk te verkopen waardoor de meest courante restvoorraad achterblijft (bijvoorbeeld het vuurwerk dat eenvoudig kan worden geëxporteerd). Zou SMAN deze mogelijkheid nader kunnen beschouwen? Hierbij zou ook – met inachtneming van hetgeen hiervoor daarover is opgemerkt – betrokken kunnen worden of het niet mogelijk is deze voorraad op de Nederlandse markt naar verenigingen of professionele bezigers af te zetten.</p>	<p>Het Initiatiefvoorstel-Klaver en Ouwehand Wet veilige jaarwisseling is op 8 april 2025 aangenomen door de Tweede Kamer en op 1 juli 2025 door de Eerste Kamer. Op deze data hadden de importeurs hun inkooporders bij de Chinese fabrikanten (ten behoeve van de verkoop bij de jaarwisseling 2025/2026) reeds ruim daarvoor gedaan.</p> <p>Omtrent afzet van restvoorraden aan verenigingen is ingegaan in paragraaf 2.6.2.3, en afzet aan professionele gebruikers in paragraaf 2.6.2.1..</p>
	<p>In het rapport worden, op pagina 18-19, de kosten na de laatste jaarwisseling waarin vuurwerk aan consumenten verkocht mag worden beschouwd als kosten die samenhangen met het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten. Het ministerie kan die</p>	<p>Vermogensschade wordt conceptueel berekend als het verschil in winst of cashflow in een scenario zonder schadeveroorzakende gebeurtenis (het Soll-scenario) en het werkelijke scenario (met een vuurwerkverbod, het Ist-scenario). In de onderhavige</p>

	<p>redenering niet goed volgen. De kosten direct na de jaarwisseling hangen immers (sterk) samen met de opbrengsten gedurende die jaarwisseling en zouden daarmee dus ook gedekt moeten worden door de omzet uit de laatste jaarwisseling. Deze kosten zouden de importeurs immers ook hebben moeten maken indien het vuurwerkverbod wordt weggedacht. In zoverre lijkt er feitelijk veeleer sprake te zijn van een gebroken boekjaar. Het ministerie kan zonder nadere toelichting dan ook niet goed volgen waarom ervan uitgegaan kan worden dat deze vaste kosten een nadelig effect van het vuurwerkverbod zijn, en een geheel jaar doorlopen ná inwerkingtreding daarvan. Bij dat laatste is ook van belang dat de inwerkingtreding van het vuurwerkverbod inmiddels al geruime tijd voorzienbaar is.</p>	<p>casus is in het Soll-scenario uitgegaan van een gemiddelde omzet en winstgevendheid. In het Ist-scenario zullen de importeurs na 1 januari 2026 geen omzet (of verwaarloosbaar) meer genereren met verkoop van F2-vuurwerk aan consumenten, terwijl er nog wel enige tijd doorlopende kosten zullen zijn. Het is dus terecht dat deze kosten als schadepost in de analyse worden betrokken.</p>
	<p><b>Hoofdstuk 3: Financiële gevolgen voor detailhandelaren</b></p>	
	<p>Vanaf pagina 23 van het conceptrapport behandelt SMAN de situatie van de detailhandelaren. In dat kader wordt ook besproken dat circa 75 winkels (nagenoeg) uitsluitend vuurwerk zouden verkopen. Het ministerie zou graag een beter beeld krijgen van de sterk wisselende bedrijfsdrukke, die SMAN in haar rapport ook beschrijft. Klopt het beeld dat de bedrijfsactiviteiten gedurende de rest van het jaar, afgezien van december/januari, van zeer ondergeschikte tot verwaarloosbare omvang zijn, waarmee voor de betrokkenen qua tijdsbesteding in ieder geval ruimte bestaat voor andere bedrijfsactiviteiten of betrekkingen?</p>	<p>Verifieerbare informatie hieromtrent is niet beschikbaar. Zoals aangegeven in het rapport heeft 1 detailhandelaar aangegeven dat 2 DGA's ieder voor 0,5 FTE in de winkel werkzaam zijn, dus samen 1 FTE. Het beeld dat de tijdsbesteding buiten december/januari verwaarloosbaar is, herkennen wij niet. Er is o.a. tijd gemoeid met het samenstellen van collecties, bezoeken van leveranciers, onderhouden van systemen, organiseren van personeel. Voornoemde DGA's hebben ons aangegeven dat zij geen andere bedrijfsactiviteit/betrekking hebben, en dat dit ook lastig zou zijn omdat dit moeilijk te combineren zou zijn met de wisselende tijdsbesteding m.b.t. het vuurwerk.</p> <p>Als onderdeel van de ontvangen bedrijfsgegevens van detailhandelaren, zijn antwoorden ontvangen op de vraag: 'Kunt u aangeven hoeveel FTE op jaarbasis specifiek voor vuurwerk wordt ingezet?'. Deze vraag is door de detailhandelaren met alleen vuurwerkverkoop als volgt beantwoord:</p>

		Detailhandelaren met alleen vuurwerkverkoop	Opgegeven aantal FTE																
		<table border="1"> <tr><td>C1</td><td>1,50</td></tr> <tr><td>C2</td><td>0,41</td></tr> <tr><td>C3</td><td>2,00</td></tr> <tr><td>C4</td><td>2,00</td></tr> <tr><td>C5</td><td>1,00</td></tr> <tr><td>C6</td><td>1,00</td></tr> <tr><td>C7</td><td>2,00</td></tr> <tr><td><b>Gemiddeld</b></td><td><b>1,42</b></td></tr> </table>	C1	1,50	C2	0,41	C3	2,00	C4	2,00	C5	1,00	C6	1,00	C7	2,00	<b>Gemiddeld</b>	<b>1,42</b>	
C1	1,50																		
C2	0,41																		
C3	2,00																		
C4	2,00																		
C5	1,00																		
C6	1,00																		
C7	2,00																		
<b>Gemiddeld</b>	<b>1,42</b>																		
		<p>In reactie op het commentaar van Pels Rijcken is door de branche (detailhandelaren) aangegeven dat de tijdsbesteding 'februari t/m november' niet verwaarloosbaar is. Zoals tijdens de bedrijfsbezoeken ook naar voren is gekomen zijn de detaillisten vanaf (ongeveer) juni t/m januari bezig met vuurwerk. Daarbij geldt dat het stapsgewijs drukker wordt (in juni – juli vindt veel inkoop plaats) en vanaf oktober (wanneer de websites online gaan) wordt het nog drukker. De suggestie van Pels Rijcken dat het alleen in december en januari druk is en de overige maanden qua drukte verwaarloosbaar zijn, is dus onjuist.</p>																	
	<p>SMAN bespreekt op pagina 24 dat de afspraken rondom het terugleveren van restvoorraden verschillen. Is er een inschatting te geven van de verhouding tussen de gevallen waarin restvoorraden kunnen worden teruggeleverd, versus waarin dat niet is overeengekomen? Deze vraag vormt in feite het spiegelbeeld van de vraag die het ministerie hiervoor poneerde voor de importeurs.</p>	<p>Nee, deze informatie is bij ons niet beschikbaar.</p>																	
	<p>Op pagina 27 gaat SMAN in op de mogelijkheid van het verlies van arbeidsinkomen voor DGA's van detailhandelaren die uitsluitend vuurwerk verkopen. Het ministerie kan de relevantie van deze categorie niet goed plaatsen. Ten eerste is niet duidelijk of deze DGA's niet sowieso al een nevenbetrekking hebben, of zouden kunnen hebben, aangezien de verkoop van vuurwerk gedurende de rest van het jaar</p>	<p>Wij zullen deze zienswijze van het ministerie toevoegen in het rapport.</p> <p>Voorts is door de branche aangegeven dat de detaillisten die zich enkel richten op vuurwerk, geen andere betrekkingen hebben.<sup>43</sup> Veel detaillisten verkopen ook al tientallen jaren vuurwerk (meer dan 30 jaar is geen uitzondering) en zijn inmiddels de</p>																	

<sup>43</sup> Dit lijkt in zijn algemeenheid niet juist. Eén van de door ons bezochte ondernemers met een 100% vuurwerkwinkel, is (mede)eigenaar van een mediabedrijf.

	<p>vermoedelijk slechts tot zeer beperkte bedrijfsactiviteiten zal leiden. Ten tweede zou het ministerie menen dat, gegeven het feit dat het vuurwerkverbod voorzienbaar is, zij hoe dan ook al geruime tijd een andere of aanvullende betrekking hadden kunnen zoeken. SMAN merkt bijvoorbeeld zelf op dat slechts 25% van de totale beroepsbevolking in die leeftijdscategorie na 12 maanden nog werkloos is. Het vraagt zich in zoverre af of het verlies van arbeidsvermogen voor DGA's wel in algemene zin als een nadelig gevolg van het vuurwerkverbod is aan te merken.</p>	<p>50 gepasseerd. Zij zijn voor hun inkomsten afhankelijk van vuurwerk. Als dat wegvalt, vallen hun volledige inkomsten weg, zonder dat zij zomaar een andere baan kunnen vinden.</p>
	<p>SMAN bespreekt op pagina 29 de eventuele restvoorraden bij de detailhandelaren. Het ministerie mist in dit verband aandacht voor het feit dat detailhandelaren ook in december, en ook nog gedurende de verkoopdagen, bestellingen plaatsen bij de importeurs. Zij zouden daar de laatste jaarwisseling met vuurwerk terughoudender in kunnen zijn, met het oog op het voorkomen van restvoorraden. Daarnaast kunnen detailhandelaren uiteraard op de laatste verkoopdagen – met kortingen – sturen op het zoveel mogelijk verkopen van de gehele voorraad. Zou SMAN kunnen reflecteren op of deze twee opties het mogelijk maken om restvoorraden nagenoeg geheel te vermijden?</p>	<p>Naar wij begrijpen wordt door de detailhandelaren de bulk van de inkopen gedaan voorafgaand aan de laatste dagen van december, dus niet op het laatste moment. Indien detailhandelaren zeer sterk zouden sturen op het voorkomen van restvoorraden (door minder in te kopen, en/of door artikelen met korting te verkopen) dan zou dat leiden tot omzet- en margederving die zich bij een 'normale' verkoop niet zouden voordoen (hetgeen dan ook een schadepost is).</p>
	<p>Voor wat betreft hetgeen SMAN op pagina 29 en 30 opmerkt rondom de doorlopende vaste bedrijfskosten, geldt naar de mening van het ministerie hetzelfde als hiervoor op dat onderwerp is opgemerkt met betrekking tot de importeurs. Kort gezegd zouden die kosten ofwel gedragen worden uit de omzet over de vuurwerkverkoop van 2025 ofwel vermijdbaar moeten zijn. Het ministerie ziet geen overtuigende onderbouwing voor een andere conclusie.</p>	<p>Zie onder eerdere reactie inzake de importeurs.</p>

	<b>Reactie Importeurs d.d. 29 september 2025 met aanvulling d.d. 7-10-2025</b>	<b>Reactie SMAN</b>
	<p>1.3 Uitvoering van de opdracht</p> <p>Op 3 augustus is er een gesprek gevoerd met lenW in aanwezigheid van Pels Rijcken. Volgens onze informatie was Thijs Fransen toen al met vakantie en is dit bovendien een zondag.</p>	<p>Het overleg was op 4 augustus 2025. Thijs Franssen was daarbij niet aanwezig. Tekst is aangepast.</p>
	<p>2.2 Schets van de sector</p> <p>Er zijn 8 importeurs lid van de BPN. Dit betreffen echter niet alle Nederlandse importeurs.</p> <p>In de omzet wordt niet inbegrepen de omzet van nevenartikelen. Dit is ten onrechte, zie daarvoor onze opmerkingen bij 2.6.2.4.</p>	<p>Dit is toegevoegd in het rapport.</p> <p>Aan ons is aangegeven dat de geschatte omzet van € 60 miljoen voor alle Nederlandse importeurs, de omzet is voor F2-vuurwerk (zonder nevenartikelen).</p>
	<p>2.4 Bedrijfsproces</p> <p>In vrijwel alle gevallen wordt niet verkocht vuurwerk dat nog verpakt is in volle, ongeopende transportverpakkingen, na de verkooperperiode door de importeurs opgehaald bij de winkeliers. Dit gebeurt in de regel tegen een vergoeding.</p>	<p>Dit is niet het beeld dat aan ons is geschetst door de winkeliers. Naar wij begrijpen wisselen de afspraken per importeur en per klant.</p>
	<p>2.5 Financiële exploitatie</p> <p>Het lijkt erop dat hier de tijdelijke vuurwerkverboden vanwege covid-19 genoemd worden. Dit waren echter de jaren 2020 en 2021. Het lijkt ons relevant om 2022 ook mee te nemen in de analyse.</p> <p>Er wordt geen specifieke risico-opslag berekend door importeurs. Wel is de brutomarge op vuurwerk relatief hoog omdat jaarlijkse kosten gedekt moeten worden door verkoop in een relatief korte periode.</p>	<p>In het definitieve rapport is gespecificeerd over welke jaren, per importeur, jaarrekeningen in de analyse zijn betrokken. Er is één jaarrekening van een importeur (over boekjaar 22-23) toegevoegd aan de analyse. Een jaarrekening 22 van een andere importeur was niet representatief i.v.m. een buitengewone bate.</p> <p>Dit is aangepast in de rapportage.</p>
	<p>2.6.1 Verwachte jaarlijkse winstderving</p>	

<p>Gezien voorgenomen beperkingen en het recente onderzoek door de VNG is de berekening in voetnoot 7 niet aannemelijk.</p> <p>Hieronder schetsen we een meer realistisch beeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VNG heeft een onderzoek gestart om te zien hoe burgemeesters aankijken tegen vuurwerk. Van de 342 gemeenten hebben er 166 gereageerd en hiervan heeft 75% aangegeven tegen vuurwerk te zijn.</li> <li>• We gaan er vanuit dat van alle gemeenten die tegen vuurwerk zijn, de helft geen ontheffing zal verlenen. Dat betekent dat in 172 gemeenten mogelijk wel ontheffingen worden afgegeven.</li> <li>• In de voorlopige kaders van de AMVB wordt maximaal 200 kg per vereniging toegestaan. De omzet daarvan voor een importeur is maximaal € 750, =.</li> </ul> <p>Bij gemiddeld 5 wijkverenigingen per gemeente komen we dan uit op een omzet voor de importeurs van € 645.000, = (172* 5* € 750, =). Dit is 1,08% van de omzet in plaats van de genoemde 5%.</p> <p>Als grondslag voor de winstderving wordt het resultaat voor belasting (EBT) genomen. Dit achten wij niet correct en vinden dat uitgegaan moet worden van het resultaat voor aftrek van rentelasten, belastingen en afschrijvingen (EBITDA). Het argument daarvoor is dat de leningen niet in één keer zullen worden afgelost en dat de rentelasten voorlopig zullen doorlopen. Daarnaast is het zo dat als leningen in één keer wel (vervroegd) worden afgelost, er boeteclausules in werking zullen treden.</p> <p>Voetnoot 9: een scenario waarbij er een consolidatie plaatsvindt naar 1 of 2 importeurs is uiteraard zeer hypothetisch en wordt niet door de opstellers onderbouwd. Dit is een dusdanig onzeker scenario dat deze niet in deze rapportage thuishoort.</p>	<p>Wij hebben schattenderwijs een range aangegeven van 1 tot 5% omzetbehoud. Bij de lage schatting (1%) is door ons dus rekening gehouden met een groot aantal gemeenten die geen ontheffing zouden willen verlenen. In de reactie van de importeurs wordt verondersteld dat een groot aantal gemeenten geen ontheffing zal willen verlenen. Dat is echter onzeker, net zoals het geschatte gemiddeld aantal evenementen per gemeente.</p> <p>Wij delen deze observatie, en zullen onze analyse op dit punt aanpassen. Compensatie van gedeerde EBITDA biedt alsdan dekking voor nog niet afgeschreven bedrijfsmiddelen, alsmede financiële lasten op nog niet afgeloste leningen.</p> <p>Dit is door ons als een 'mogelijke situatie' geschetst. In hun reactie geven de importeurs niet aan waarom dit zeer hypothetisch zou zijn.</p>
<p>2.6.2 Verwachte eenmalige schadeposten</p> <p>Hier ontbreekt één van de belangrijkste extra kostenposten: de afvloeiing van personeel (ontslag- en transitievergoedingen).</p>	<p>In reactie op ontvangen commentaren vanuit de branche hebben wij ontslag- en transitievergoedingen apart geraamd. Daarbij is uitgegaan van een gemiddelde anciënniteit van 7,8 jaar (CBS Statline, werkzame beroepsbevolking, anciënniteit, 2024).</p>

<p>Bij detailhandelaren wordt gesproken over een vergoeding voor verlies aan arbeidsinkomen van DGA's op leeftijd. Het rapport concludeert evenwel dat de exploitatie van een gemiddelde importeur met de resterende omzet verlieslatend en continuïteit niet levensvatbaar wordt. Dit punt kan ook van toepassing zijn bij de importeurs.</p>	<p>Dit aspect zullen wij opnemen in het rapport.</p>
<p>2.6.2.1. Margederving op restvoorraden vuurwerk</p> <p>Restvoorraden zullen zeer beperkt tot niet ingezet kunnen worden bij professionele shows. Gezien de historische verkoopcijfers van de BPN leden aan professionele bezigers, verwachten we dat dit maximaal 2% is.</p> <p>Naast het technisch verkoop gereed maken van restvoorraad zullen er ook extra investeringen in verkoopactiviteiten gedaan moeten worden.</p> <p>In de rapportage ligt de nadruk op verkoop naar Duitsland. Hierbij dient aangemerkt te worden dat ook in Duitsland een vuurwerkverbod dreigt. Verkoop naar het buitenland is zeer onzeker. <a href="https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2025-07/deutschland-niederlande-umfrage-boellerverbot-feuerwerk-silvester">https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2025-07/deutschland-niederlande-umfrage-boellerverbot-feuerwerk-silvester</a></p> <p>Het genoemde kortingspercentage van 25% op het gebruikelijke prijsniveau is te laag. De redenen daarvoor zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het buitenland gelden op voorhand lagere prijsniveaus dan in Nederland.</li> <li>2. Een deel van de producten sluit niet aan op de wensen van de buitenlandse afnemers.</li> <li>3. Buitenlandse afnemers hebben hun eigen nationale toeleveranciers. Om tot verkopen te komen zullen substantiële kortingen gegeven moeten worden.</li> <li>4. Hoe groter het overgebleven volume restvoorraad is, hoe groter de korting is die gegeven zal moeten worden.</li> </ol> <p>Wij verwachten dat de verkoopbare restvoorraad gemiddeld gezien onder de kostprijs (vaste verrekenprijs) verkocht zal moeten worden.</p>	<p>Wij zullen deze zienswijze vermelden in het rapport.</p> <p>De gestelde 'dreiging' van een Duits vuurwerkverbod binnen afzienbare termijn is onzes inziens niet concreet (geen concrete politieke stappen). Het artikel verwijst naar een enquête onder de bevolking. Dat kan niet gelijk worden gesteld aan een dreigend vuurwerkverbod.</p> <p>De importeurs hebben een gedetailleerde berekening van margederving aangeleverd (in reactie op het conceptrapport). Daarin wordt onder andere uitgegaan van 24% prijsverschil tussen landen (Duitsland/Nederland), een additionele 15% korting vanwege concurrentie (Nederlandse importeurs concurreren met bestaande leveranciers voor de Duitse afnemers) en 7,5% additionele kosten in verband met verkoopactiviteiten (commerciële activiteiten die nodig zijn voor de verkoop van de artikelen (klanten zoeken, bellen, bezoeken, offertes uitbrengen / alle marketingdata omzetten naar andere talen). Voorts rekenen zij met een gedeelte van het assortiment dat niet verkocht kan worden (5%) en positieve effecten van verkoop aan bezigers (+2%) en gedeelte verkoop aan verenigingen (+1%). De importeurs berekenen een gemiddelde margederving van 64%. Naar onze inschatting zijn de percentages voor kosten verkoopactiviteiten ruim genomen (gelet op het exploitatiebeeld van de importeurs), en zijn de positieve effecten aan de lage kant geschat. Wij zullen schattenderwijs uitgaan van een margederving van 58%.</p>

<p>Wij zullen onze berekening ten aanzien van de gemiddelde margederving op de restvoorraden aanleveren.</p> <p>In het rapport wordt een verwachting uitgesproken ten aanzien van de hoogte van de restvoorraden. Wij begrijpen dat deze schatting nodig is voor een inschatting van de totale kosten. Voor het traject van compensatie is dit percentage echter niet relevant, aangezien de daadwerkelijke restvoorraden die na de jaarwisseling van 2025-2026 overblijven, gecompenseerd dienen te worden.</p> <p>Restvoorraden zullen mogelijk nog meerderde jaren na de inwerkingtreding van het verbod aanwezig blijven. Hierdoor zullen de daaraan gekoppelde vaste kosten in die jaren blijven bestaan. Dit in tegenstelling tot wat er bij 2.6.2.5 genoemd staat.</p> <p>Tot slot gaat de BPN er vanuit dat restvoorraden na de inwerkingtreding van het verbod onverminderd mogen worden opgeslagen in Nederland. Mocht dit in het onwaarschijnlijke geval niet zo zijn, zullen het margeverlies op de restvoorraden en de bijkomende kosten veel hoger zijn.</p>	
<p>2.6.2.2 Vernietiging restvoorraden</p> <p>Hier wordt gesteld dat het aannemelijker is dat restvoorraden uiteindelijk met margederving worden verkocht dan dat ze worden vernietigd. Dit is niet correct omdat er simpelweg ook producten zullen zijn die per definitie niet in het buitenland verkocht kunnen worden.</p>	<p>De importeurs geven in hun reactie niet aan welke artikelen dit zijn, en de geschatte omvang daarvan.</p>
<p>2.6.2.4 Restvoorraden overig</p> <p>Het gebruik van aansteeklonten en veiligheidsbrillen is in andere landen nauwelijks of niet van toepassing. In Nederland zijn de genoemde producten wettelijk verplicht gemaakt en is ons door het ministerie meermaals gevraagd voldoende van deze middelen op voorraad te hebben. Hier ontstaat dus wel degelijk een schadepost. We zullen hiervoor een berekening aanleveren.</p> <p><b>Aanvulling 7-10-2025</b></p> <p>2. Zoals in onze reactie vermeld dienen de restvoorraden van de wettelijke verplichte aansteeklont en veiligheidsbril gecompenseerd te worden. Na analyse van de kostprijzen van dezelfde 3 importeurs komen wij tot de volgende gemiddelde kostprijswaarden. Aansteeklont (20cm): 0,035 per stuk. Veiligheidsbril: 0,460 per</p>	<p>Wij hebben ons hierop nader georiënteerd en daarbij is inderdaad gebleken dat aansteeklonten en veiligheidsbrillen bij vuurwerk in de ons omringende landen slechts zelden worden gebruikt. Wij zullen dit vermelden in het rapport en aangeven dat dit nog een schadepost is. Deze kan echter niet nader gekwantificeerd worden omdat wij geen inzicht hebben de mogelijke omvang van de restvoorraden voor deze artikelen.</p>

	<p>stuk. Voor de compensatie na de jaarwisseling dienen deze kostprijzen vermenigvuldigd te worden met de liggende restvoorraden.</p>	
	<p>2.6.2.5 Afloop diverse bedrijfskosten</p> <p>Hier wordt "schattenderwijs een kostenpost van één jaar aan vaste kosten" gesteld. Deze stelling dient door de opstellers nader onderbouwd te worden. Wij denken dat er zeker nog vaste kosten in de opvolgende jaren doorlopen.</p> <p>Daarnaast kunnen wij de stelling dat 80% van de financiële lasten een variabel karakter hebben niet volgen. Hier ontbreekt een heldere onderbouwing.</p> <p>De globale schatting dat 12,4% van de omzet bij de importeurs te duiden is als vaste kosten, kan niet geconcludeerd worden uit hetgeen in dit hoofdstuk gesteld wordt.</p>	<p>De inschatting van variabele/vaste kosten is gemaakt met inachtneming van de aard van de bedrijfskosten en het bedrijfsproces. Wij hebben ingeschat dat financiële lasten in belangrijke mate variabel zijn omdat het, naar onze verwachting, werkkapitaalfinanciering betreft (en wij verwachten dat de actieve werkmaatschappijen geen eigenaar zijn van onroerende zaken).</p>
	<p>2.6.2.6 Afschrijvingen op bedrijfsmiddelen</p> <p>Het rapport stelt dat in de berekende winstderving reeds rekening is gehouden met reguliere afschrijvingen. Indien EBT wordt gekozen als grondslag voor de winstderving, zoals het rapport stelt, is dat niet het geval. Er moet worden uitgegaan van het resultaat vóór aftrek van afschrijvingen en rentelasten (dus EBITDA en niet EBT).</p> <p>Zoals bij 2.6.1 al opgemerkt achten wij het resultaat voor belasting (EBT) niet correct als grondslag voor de winstderving.</p>	<p>Wij onderschrijven deze opmerking. Dit wordt aangepast in het definitieve rapport.</p>
	<p>2.7 Opmerking inzake onroerende zaken</p> <p>"In beginsel mogen binnen PGS-15 in de opslagruimtes ook andere ADR-geclassificeerde stoffen...etc." Deze stelling is niet correct; de opslagen zijn specifiek ingericht voor de opslag van vuurwerk.</p> <p>Van groot belang voor de hoogte van de schadepost is in hoeverre na 1 juli 2026 de huidige opslaglocaties gebruikt kunnen blijven worden voor de opslag van gevaarlijke stoffen van de klasse 1.4.</p>	<p>Naar wij thans begrijpen geldt het volgende:</p> <p>De PGS-15 (Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen) geeft algemene richtlijnen voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Daaronder vallen alle ADR-klassen, behalve enkele met specifieke uitzonderingen (zoals radioactieve stoffen en explosieven buiten consumenten-vuurwerkcategorieën). In theorie geldt dus:</p> <p>Binnen een PGS-15-conforme opslagvoorziening mogen meerdere ADR-klassen worden opgeslagen, mits voldaan wordt aan de relevante bepalingen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maximale hoeveelheden per klasse of categorie,</li> </ul>

	<p>Tot slot willen we benadrukken dat opslaglocaties zich niet alleen in Nederland maar ook in het buitenland kunnen bevinden.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• scheiding en afstand (brandwerende compartimentering, brandmuren, lekbakken),</li> <li>• compatibiliteit (zie tabellen 3.1 t/m 3.4 PGS-15:2023),</li> <li>• en eventuele aanvullende eisen voor specifieke gevaren (toxiciteit, corrosiviteit, ontvlambaarheid, etc.).</li> </ul> <p>Dus het kader van PGS-15 zelf sluit dit niet uit. Maar: vuurwerk valt onder een speciale categorie binnen ADR-klasse 1 (ontplobbare stoffen en voorwerpen), meestal subklassen 1.3G en 1.4G. Voor deze stoffen gelden extra voorschriften die in PGS-15 deels worden overgenomen, maar vaak in de omgevingsvergunning (milieuvergunning of OBM) nader zijn vastgelegd.</p> <p>In de praktijk van vuurwerkimporteurs en groothandels zijn de bunkers zó specifiek ontworpen (drukontlasting, lage hoogte, explosiewanden, compartimentering op 50.000 kg) dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zij alleen geschikt én vergund zijn voor vuurwerk (ADR 1.3G / 1.4G),</li> <li>• en niet voor andere gevaarlijke stoffen (zoals ADR-klasse 2 of 3).</li> </ul> <p>De vergunning (BRZO of Bevi-inrichting) vermeldt namelijk doorgaans expliciet de stofcategorie (“vuurwerk conform ADR 1.3G / 1.4G”) en sluit andere ADR-klassen uit, tenzij afzonderlijk opgenomen.</p> <p>Dus hoewel de PGS-15-richtlijn in theorie toelaat dat andere ADR-stoffen worden opgeslagen (mits compatibel en volgens eisen), is dat bij vuurwerkbunkers in de praktijk en vergunningstechnisch vrijwel altijd uitgesloten.</p> <p>Wij zullen dit opnemen in het rapport.</p>
	<p>Algemeen</p> <p>Wij gaan er vanuit dat het rapport een analyse geeft van de totale schadeposten voor de importeurs. Per importeur kunnen de verschillende schadeposten, percentages en andere uitgangspunten substantieel afwijken. Tijdens de concrete vaststelling van compensatie is een individuele beoordeling per importeur dus van groot belang.</p>	<p>Dit is correct. Onze analyse is opgesteld op basis van een gemiddelde exploitatie, gebaseerd op jaarrekeningen van een drietal importeurs.</p>



	<b>Reactie Detailhandelaren d.d. 29-9-2025 met aanvulling d.d. d.d. 14-10-2025</b>	<b>Reactie SMAN</b>
	<p>De reactie ziet uitsluitend op hoofdstuk 3 waarin de financiële gevolgen voor de detailhandelaren van een vuurwerkverbod in kaart worden gebracht.</p> <p>3.2 Schets van de sector</p> <p>Stichting VuurwerkCheck (SVC) wenst te benadrukken dat veel detaillisten ooit zijn gestart met de verkoop van vuurwerk vanwege de afnemende bedrijfsdrukke in de wintermaanden. Dit geldt bijvoorbeeld voor tuincentra, hengelsportzaken, fietswinkels en bouwmarkten enz. De vuurwerkverkoop zorgde ervoor dat het personeel aan het werk kon blijven en dat er ook in de wintermaanden voldoende marge werd behaald om alle vaste kosten te kunnen dekken. Deze winkels verkopen weliswaar dus ook andere artikelen, maar deze zijn voor wat betreft de winstgevendheid vaak grotendeels (en soms ook volledig) afhankelijk van de vuurwerkverkoop. Dit zouden zij graag terugzien in het rapport.</p>	<p>Een opmerking hierover zal worden opgenomen, maar wij merken tevens op dat de schadeanalyses zijn gebaseerd op de door de branche aangeleverde bedrijfsgegevens ten aanzien van de aan de vuurwerkverkoop verbonden financiële exploitatie.</p>
	<p>3.3 Bedrijfsproces</p> <p>Afhankelijk van de importeur en de afspraken die gemaakt kunnen worden zijn er een paar mogelijkheden voor de restvoorraden die jaarlijks ontstaan.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De winkelier slaat deze voorraad zelf op in de (buffer)bewaarplaats;</li> <li>2. De winkelier kan de restvoorraad (alleen gesloten transportverpakkingen) opslaan bij de importeur al dan niet tegen een vergoeding, het vuurwerk blijft dan het eigendom van de winkelier;</li> <li>3. De winkelier verkoopt de gesloten transportverpakkingen terug aan de importeur. Dit was veelal een service die alleen in het 1e verkoopjaar werd geboden omdat de omvang van de omzet dan lastig in te schatten is.</li> </ol>	<p>Dit zal worden toegevoegd in het definitieve rapport.</p>
	<p>3.4 Financiële exploitatie</p> <p>In de tabellen worden gemiddelde procentuele marges en resultaten gepresenteerd waarbij onderscheid is gemaakt tussen de categorieën A, B en C. In het voortraject is door de branche echter meerdere keren benadrukt dat de marge per winkels kan verschillen. Winkels importeren zelf of hebben vanwege hun omvang op winkel niveau significant hogere marges. Deze winkels vormen daarom een aparte categorie. In het rapport wordt hier ten onrechte geen melding van gemaakt.</p>	<p>Zoals ook besproken in het gezamenlijk overleg met lenW en de branche op 9 oktober 2025, zal in het definitieve rapport ook een analyse worden opgenomen van de winstgevendheid van winkels die zelf importeren (inkoopcombinatie ChinaRed).</p>

<p>SVC merkt verder op dat voor categorie A en B de winstgevendheid van de vuurwerkverkoop wel is onderzocht, maar dat in het rapport niet wordt aangegeven wat het effect is van het verlies daarvan op de totale winst van de onderneming. Dit is echter nu juist de reden waarom het vuurwerkverbod een enorme impact heeft op de bedrijfsvoering van de meeste vuurwerkverkopende winkeliers. Dit aspect is ten onrechte onderbelicht in het rapport. Er lijkt nu te worden gesuggereerd dat de winkeliers zich gewoon kunnen gaan concentreren op de overige bedrijfsactiviteiten in de wintermaanden. Daarbij lijkt uit het oog te worden verloren dat veel winkeliers ooit met de verkoop van vuurwerk zijn begonnen vanwege de magere omzetten in de wintermaanden en de daaruit voortvloeiende problematiek van de dekking van de personeelskosten. SVC meent dat dit in het rapport moet worden opgenomen om een juist beeld van de daadwerkelijke financiële impact van een vuurwerkverbod op de detailhandel te geven.</p>	<p>De schadeanalyses zijn gebaseerd op de door de branche aangeleverde bedrijfsgegevens ten aanzien van de aan de vuurwerkverkoop verbonden financiële exploitatie.</p>
<p>3.5.1 Verwachte jaarlijkse winstderving</p> <p>In de tabel op pagina 27 wordt voor de jaarlijkse winstderving uitgegaan van het resultaat voor belasting (EBT). Dat betekent dat wordt uitgegaan van de winst na aftrek van afschrijvingen en na aftrek van financiële baten en lasten.</p> <p>SVC wijst er op dat bestaande bedrijfskredieten en langlopende leningen vaak niet zomaar in één keer kunnen worden afgelost. Bij vroegtijdige aflossing zullen mogelijk boeteclausules in werking treden. Dit betekent dat de rentelasten voorlopig nog zullen doorlopen. Indien wordt uitgegaan van EBT als grondslag voor de winstderving, wordt met deze omstandigheid ten onrechte geen rekening gehouden.</p> <p>Daarnaast wijst SVC erop dat het hier gaat om gekapitaliseerd verlies van toekomstige inkomsten, waardoor in feite de volledige waarde van de vuurwerk gerelateerde bedrijfsactiviteiten verloren gaat. SVC is daarom van mening dat bij de jaarlijkse winstderving dient te worden uitgegaan EBITDA en niet van EBT. Bij de waardebepaling van MKB-ondernemingen wordt in de praktijk veelvuldig gebruik gemaakt van een EBITDA multiple.</p> <p>Een andere mogelijkheid is dat per onderneming wordt gekeken naar de situatie met betrekking tot leningen en niet-afgeschreven investeringen. Dat vraagt echter om maatwerk.</p>	<p>Zoals reeds aangegeven in onze reactie op het commentaar ten aanzien van de analyse voor importeurs, zijn wij van oordeel dat de winstderving gebaseerd kan worden op EBITDA (in plaats van winst voor belasting). Dit wordt aangepast in het definitieve rapport.</p>
<p>3.5.2 Verwachte eenmalige schadeposten</p> <p>SVC wijst erop dat de afvloeiing van personeel (ontslag- en transitievergoedingen) in deze opsomming ten onrechte niet wordt genoemd. Dit zal voor veel ondernemers een significante kostenpost worden. In de toegestuurde informatie is een inschatting gegeven van het aantal</p>	<p>Dit wordt geadresseerd in het definitieve rapport.</p>

	<p>FTE dat zich bezighoudt met vuurwerk gerelateerde activiteiten. Dat is deels ook vast personeel dat zich in de zomermaanden met andere activiteiten bezighoudt. Als deze in de wintermaanden geen werk meer hebben zal daar ook een regeling voor getroffen moeten worden.</p> <p>Eventueel doorlopende rentekosten of boeteclausules in verband met vervroegde aflossingen worden niet vermeld. Indien wordt uitgegaan van de EBITDA als grondslag voor de jaarlijkse winstderving wordt dit punt echter ondervangen (zie punt 3.5.1).</p>	
	<p>3.5.2.1 Verlies aan arbeidsinkomen directeur-grotaandeelhouder op leeftijd (55+)</p> <p>Gesteld wordt dat het aannemelijk is dat het deel van de winkeliers dat uitsluitend vuurwerk verkoopt zonder inkomen zal komen te zitten omdat de bedrijfsactiviteiten worden beëindigd.</p> <p>Dat is juist, echter wordt miskend dat voor een groot deel van de kleinere winkeliers (die ook andere bedrijfsactiviteiten hebben) geldt dat zij voor wat betreft de winstgevendheid grotendeels en soms ook volledig van de vuurwerkverkoop afhankelijk zijn. Ook deze ondernemers hebben de leeftijd van 55 vaak al bereikt. Er kan met de jaarwisseling niet zomaar even worden overgestapt op een andere bedrijfsactiviteit. De impact van het verbod is dus veel groter dan dat hier wordt gesuggereerd. Bovendien zal voor veel meer dan alleen de 55-plusondernemers gelden dat er sprake zal zijn van een significant of volledig verlies van inkomen in de komende jaren. Daarmee moet in het rapport rekening worden gehouden.</p>	<p>Wij zullen deze opmerking vermelden in het definitieve rapport.</p>
	<p>3.5.2.2 Margederving op restvoorraden vuurwerk (en overige artikelen)</p> <p>In de tweede alinea wordt gesteld dat de ondernemer er deze jaarwisseling op kan sturen om de hoeveelheid aangebroken verpakkingen beperkt te houden.</p> <p>SVC wijst erop dat bij ingang van het verbod het vuurwerk niet meer mag worden opgeslagen, verkocht en ook niet meer mag worden vervoerd. Het vuurwerk elders verkopen of zelf zorgdragen voor de verwijdering is dan dus in principe niet meer mogelijk.</p> <p>Daarnaast merkt SVC op dat beperkter inkopen zal leiden tot meer uitverkochte artikelen op 31 december. Dat zal omzetverlies tot gevolg hebben. Van een winkelier kan daarom redelijkerwijs niet worden verwacht dat zij beperkter inkopen dan voorgaande jaren. Of er moet bij de schadeloosstelling rekening mee worden gehouden dat in het laatste jaar al</p>	<p>Wij zullen dit toevoegen in het definitieve rapport. Daarbij merken wij wel op dat het kabinet op 30 september 2024 het voornemen heeft geuit om de RAC te gaan wijzigen (met een verbod op gaasverpakkingen). Detailhandelaren hadden dus bij de verkoop bij de jaarwisseling 2024/2025 reeds bepaalde maatregelen kunnen nemen (commerciële acties etc.) om de restvoorraden met gaasverpakkingen te minimaliseren.</p>

	<p>schade wordt geleden door minderde verkopen, vanwege het feit dat men niet met verpakkingen kan blijven zitten.</p> <p>“Door het voornemen van de overheid om het RAC (Regelgeving Aanduiding Consumentenvuurwerk) aan te passen, zal er een veel grotere restvoorraad zijn in de winkels dan normaal. Dit komt omdat er met de branche (lees importeurs) is gesproken over een aankomend verbod op gaasverpakkingen. De importeurs hadden op dat moment hun voorraad met gaasverpakkingen al ingekocht/op voorraad, deze is dus op de normale (legale) manier in de winkels gekomen in het verkoopseizoen 2024. Veel winkels hebben dit dus in hun restvoorraad zitten. In sommige gevallen heeft de omgevingsdienst ook gevraagd/opdracht gegeven aan de winkelier om deze producten vast uit de gaasverpakking te halen. Hierdoor zijn deze verpakkingen niet meer geschikt voor transport, en kunnen deze niet meer terug naar de importeur. Als het verbod op deze producten per 1 december ingaat, zal deze restvoorraad dus aanwezig blijven in de opslag van de winkelier, ze hebben immers geen mogelijkheid meer om dit uit te verkopen op 29, 30 of 31 december 2025.</p> <p>De overheid geeft aan dat de winkelier een goede relatie heeft met de importeur, dus dat die dit moet oplossen. In sommige gevallen zal een importeur dit deels kunnen doen, maar dat kost geld, wat niet vergoed wordt door de overheid. Daarnaast is een heel groot gedeelte van de voorraad bij de winkels al uitgepakt. Omdat dit is uitgepakt, bevat het product niet meer de UN-goedgekeurde transportverpakking, en mag het product dus überhaupt niet meer getransporteerd worden anders dan door de consument mee naar huis.”</p> <p>Voorts hangt een mogelijk verbod op fluit en whirl effecten boven de markt. De overheid neem deze artikelen vooralsnog niet mee in de wijziging van het RAC per 1 december maar houdt de deur op een kier om alsnog, met onmiddellijke ingang, een wijziging van het RAC door te voeren. Als deze alsnog in gaat zal er nog veel meer restvoorraad in de opslag van de winkelier onverkoopbaar zijn, en ook in de restvoorraad na 31 december 2025 zitten.</p> <p>SVC ondersteunt daarom de stelling van Sman dat er een branche-brede regeling zal moeten worden opgezet om de problematiek van de restvoorraden af te handelen.</p>	
<p>3.5.2.3 Afloop diverse bedrijfskosten</p>	<p>SVC kan zich met betrekking tot een aantal kostenposten niet vinden in de geschatte verdeling van vaste en variabele kosten (tabel op pagina 30). Dat geldt met name ten aanzien van de personeelskosten. Zoals hierboven al aangegeven geldt dat het voor vuurwerk ingezette personeel deels bestaat uit vast personeel dat zich in de zomermaanden met andere activiteiten bezighoudt. Als de vuurwerkverkoop in de wintermaanden wegvalt zullen deze kosten gewoon blijven doorlopen, terwijl daar geen omzet meer tegenover staat.</p>	<p>De inschatting van variabele/vaste kosten is gemaakt met inachtneming van de aard van de bedrijfskosten en het bedrijfsproces. Voorts zijn wij in onze analyse uitgegaan van de door de branche aangeleverde gegevens voor de aan de vuurwerkverkoop verbonden financiële exploitatie.</p>

	<p>Ook de financiële lasten zullen naar verwachting blijven doorlopen, tenzij er sprake is van vervroegde aflossing. In dat geval treden er mogelijk boeteclausules in werking.</p> <p>De genoemde termijn van 3 maanden is volgens SVC onrealistisch kort. Er is vaak sprake van meerjarige contracten en soms zelfs van contracten voor onbepaalde duur. De termijn strookt bovendien ook niet met de in paragraaf 2.6.2.5 genoemde termijn van één jaar die zou gelden bij de importeurs. Daartoe wordt gesteld dat de afwikkeling minder complex zou zijn. Dat geldt in ieder geval niet voor de winkeliers die uitsluitend vuurwerk verkopen (categorie C). Gelet op de omvang van de bedrijfsactiviteiten geldt dat evenmin voor de in categorie B genoemde bedrijven. Daarnaast ziet SVC niet in dat een minder complexere afwikkeling automatisch ook zou inhouden dat de opzegtermijn van de lopende contracten korter zou zijn. In een huurcontract is de looptijd vastgelegd. De complexiteit van de afwikkeling is daar niet van invloed op. SVC is van mening dat dient te worden gekeken naar de daadwerkelijke looptijd van de contracten.</p>	<p>De winstderving in het definitieve rapport is berekend op basis van EBITDA, en biedt dekking voor afschrijvingslasten en financiële lasten.</p> <p>Ten aanzien van huurcontracten en ontslag/transitievergoedingen zullen wij een separate opmerking opnemen in het definitieve rapport.</p>
	<p>3.5.2.4 Afschrijvingen op bedrijfsmiddelen</p> <p>Het rapport meldt dat verwacht wordt dat de vervroegde afschrijving op investeringen een schadepost is van ondergeschikt belang. Wellicht wordt hier bedoeld dat deze schadepost een relatief klein gedeelte zal beslaan van de totale door de branche te lijden schade. Naar de mening van SVC is deze schadepost voor bepaalde ondernemers echter wel significant van omvang. Naast de genoemde moedersprinklers en andere vastgoed gerelateerde zaken moet ook worden gedacht aan investeringen in bijvoorbeeld websites, domeinnamen, software en digitale kassasystemen. Die zijn meer recent gedaan.</p> <p>Er wordt daarnaast gesteld dat bij de jaarlijkse winstderving rekening is gehouden met reguliere afschrijvingen. De context van deze opmerkingen is SVC niet duidelijk. De bepaling van de jaarlijkse winstderving houdt verband met de kapitalisatie van toekomstig verlies van inkomsten. Dat staat volledig los van de eenmalige schadeposten die zien op vervroegde afschrijving van bestaande investeringen die in paragraaf 3.5.2.4 aan de orde komen. Die schadeposten zien op de teloorgang van al gedane investeringen.</p>	<p>De winstderving in het definitieve rapport zal worden berekend op basis van EBITDA, en biedt dekking voor afschrijvingslasten.</p>
	<p>3.5.3 Derving niet-vuurwerk omzet</p> <p>In de praktijk is voor een aantal winkeliers de omzet die gegenereerd wordt door het klantbezoek tijdens de verkoopdagen een reden geweest om te starten met de vuurwerkverkoop. Bijvoorbeeld winkels met tuinmeubelen brengen mensen op ideeën</p>	<p>Wij zien in deze reactie geen aanleiding tot een aanpassing in onze rapportage.</p>

	<p>waarvoor de mensen dan in de lente weer terugkomen. De omvang van die omzet is lastig te kwantificeren maar wel degelijk aanwezig.</p>	
	<p>3.6 Opmerkingen over onroerende zaken</p> <p>Het feit dat de schade vanuit aanpassingen aan onroerend goed niet in de onderzoeksopzet is opgenomen neemt niet weg dat dit wel een schadepost is met een serieuze omvang. Immers, als gevolg van het vuurwerkverbod zullen de (bedrijfs)panden van de detaillisten moeten worden verbouwd om ze geschikt te maken voor de reguliere verhuur of verkoop.</p> <p>De huidige panden/opslagplaatsen zijn 'kleine bunkers' die ongeschikt zijn voor de reguliere markt. SMAN heeft vier panden van vier detaillisten bezocht waarin het zelf heeft kunnen constateren dat de betreffende panden/opslagplaatsen ingrijpend moeten worden verbouwd om ze verhuurbaar/verkoopbaar te maken.</p> <p>Als de panden/opslagplaatsen ongewijzigd blijven (voor zover dat al contractueel mogelijk zou zijn), dan leidt dat tot een lagere verhuur of verkoopwaarde.</p> <p>Linksom of rechtsom betekent het vuurwerkverbod dus een kostenpost (aanpassingen) of een waardedaling (verhuur of verkoop van ongewijzigde onroerende zaken). Zoals uit het overzicht blijkt, heeft deze schadepost een serieuze omvang van gemiddeld EUR 121.374, - per detaillist.</p>	<p>Wij zien in deze reactie geen aanleiding tot een aanpassing in onze rapportage.</p>
	<p>3.7 Samenvatting</p> <p>Zoals hiervoor al gesteld is SVC van mening dat bij de jaarlijkse winstderving dient te worden uitgegaan van de EBITDA en niet van de EBT. De eenmalige schadeposten zijn daarnaast veel te laag ingeschat.</p> <p>Slotopmerkingen</p> <p>In het rapport is geen aandacht besteed aan de in categorie D opgenomen vuurwerk gerelateerde bedrijven (inspecties, keuringen etc.) die voor meer dan 90% afhankelijk zijn van de vuurwerkverkoop. Dit betreft weliswaar een klein aantal ondernemingen, maar de impact van het verbod is voor de betreffende ondernemers enorm. Ook voor deze groep ondernemers betekent het dat de inkomsten volledig zullen wegvallen en dat er niet zomaar kan worden overgeschakeld naar een andere bedrijfsactiviteit. Binnen deze categorie zijn er ook ondernemers van 55 jaar of ouder. Vanuit SVC wordt nadrukkelijk de wens uitgesproken</p>	<p>Dit is toegelicht in de inleiding bij het rapport.</p>

	<p>dat ook hierover iets wordt opgenomen in het rapport, ook valt dit niet onder opdracht van Sman in strikte zin.</p>	
	<p>Aanvullende <b>reactie d.d. 14 oktober 2025</b></p>	
	<p>Namens Stichting VuurwerkCheck zouden wij nog willen reageren op het commentaar van Pels Rijcken en op de opmerkingen ten aanzien van de schadepost 'afloop diverse bedrijfskosten'. De vragen/opmerkingen van Pels Rijcken zijn dikgedrukt, onze antwoorden zijn cursief.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse marge aangesloten winkels bij ChinaRed. Peter Neeskens heeft jou een lijst gestuurd met de ChinaRed detaillisten. Op basis daarvan kan je de gewijzigde marges berekenen en een aparte categorie maken.</li> <li>- Is de tijdsbesteding 'februari t/m november' verwaarloosbaar? Nee, zoals tijdens de bezoeken ook naar voren is gekomen zijn de detaillisten vanaf (ongeveer) juni t/m januari bezig met vuurwerk. Daarbij geldt dat het stapsgewijs drukker wordt (in juni – juli vindt veel inkoop plaats) en vanaf oktober (wanneer de websites online gaan) wordt het nog drukker. De suggestie van Pels Rijcken dat het alleen in december en januari druk is en de overige maanden qua drukte verwaarloosbaar zijn, is dus onjuist.</li> <li>- Is er ruimte voor andere activiteiten of betrekkingen? De detaillisten die zich enkel richten op vuurwerk, hebben geen andere betrekkingen. Veel detaillisten verkopen ook al tientallen jaren vuurwerk (meer dan 30 jaar is geen uitzondering) en zijn inmiddels de 50 gepasseerd. Zij zijn voor hun inkomsten afhankelijk van vuurwerk. Als dat wegvalt, vallen hun volledige inkomsten weg, zonder dat zij zomaar een andere baan kunnen vinden.</li> <li>- Restvoorraden: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Inschatting % afspraken waarbij teruggeleverd kan worden aan importeurs? Zoals aangegeven is dit lastig in te schatten omdat dit afhankelijk is van de onderlinge afspraken met de importeur. Het is bekend dat veel importeurs niet zomaar het vuurwerk terugnemen.</li> <li>o Detailhandelaren plaatsen ook in de decemberdagen nog bestellingen; deze zouden gematigd kunnen worden. Deze redenering snijdt economisch geen hout. Zoals met alle producten, is de vraag van de consument niet te voorspellen. Het is vooraf niet te voorspellen naar welke producten veel vraag is en naar welke producten minder. Daarnaast hangt de mate van verkoop ook af van het weer, en ook dat is lastig te voorspellen. Bovendien is het verkopen van 'nee' aan een vuurwerkconsument een reden om direct naar de concurrent te gaan die</li> </ul> </li> </ul>	<p>Analyse inzake ChinaRed wordt opgenomen in het definitieve rapport.</p> <p>Deze opmerking is verwerkt, zie onze reactie op het commentaar van Pels Rijcken..</p> <p>Deze opmerking is verwerkt, zie onze reactie op het commentaar van Pels Rijcken..Wij merken echter op dat één van de door ons gesproken ondernemers met een 100% vuurwerkwinkel tevens (mede)eigenaar is van een mediabedrijf. De stelling dat detaillisten geen andere betrekkingen hebben, lijkt dan in zijn algemeenheid niet op te gaan.</p> <p>Dit commentaar geeft geen aanleiding tot aanpassing in onze rapportage.</p>

	<p>nog wél voorraad heeft. Kortom, als je minder bestelt, dan draai je ook minder omzet, hetgeen ook weer leidt tot schade.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afloop bedrijfskosten: na ingang verbod toerekenen aan gerealiseerde omzet (en inwerkingtreding vuurwerkverbod is voorzienbaar). Namens VuurwerkCheck is al veelvuldig kenbaar gemaakt dat het vuurwerkverbod op siervuurwerk niet voorzienbaar was, zeker niet met dit kabinet. Partijen kunnen twisten over de vraag in welke mate het vuurwerkverbod voorzienbaar was, maar in geen geval wist men in 2024 dat een jaar later een meerderheid in de kamer zou worden gehaald.</li> </ul>	<p>Dit commentaar geeft geen aanleiding tot aanpassing in onze rapportage.</p>
	<p>Opmerkingen over de schadepost 'afloop diverse bedrijfsposten'</p> <p>Aan het voorgaande wenst VuurwerkCheck nog het volgende toe te voegen over de schadepost 'afloop diverse bedrijfsposten'. Uit het rapport van Sman volgt dat de volgende drie kostenposten hieronder vallen: (i) transitievergoedingen voor personeel, (ii) beëindiging van huurovereenkomsten, en (iii) eventuele boetes (voor vroegtijdige aflossing/beëindiging). Deze schadepost is momenteel door Sman begroot op EUR 1,663 miljoen voor in totaal circa 700 detaillisten (en 850 locaties). Dat betekent dat de kosten voor het afvloeien van personeel, het vroegtijdig beëindigen van huurcontracten en eventuele boetes bij elkaar genomen worden geschat op een bedrag van minder dan circa EUR 2.375,- per detaillist. Dit bedrag is buitenproportioneel laag.</p> <p>Ten eerste kunnen huurovereenkomsten niet zomaar worden ontbonden en is de huurder (van bijvoorbeeld een opslag of een huurder van een pand die enkel vuurwerk exploiteert) gebonden aan de duur van zijn contract. Ter illustratie wordt een huurovereenkomst van Rob van Oosterhout als bijlage gevoegd waarin een huurtermijn van zes jaar is afgesproken, alsmede een plattegrond van het gehuurde. Van Oosterhout is een detaillist die ook fietsen verkoopt, maar voor de verkoop en opslag van vuurwerk heeft hij ook een aparte opslag- en verkooplocatie. De huurovereenkomst van deze bedrijfsruimte eindigt op 1 februari 2028 en kan niet tussentijds worden opgezegd. Het gaat om een bedrijfsruimte die enkel bestemd is voor "bedrijfsactiviteiten verband houdend met de exploitatie van vuurwerkverkoopactiviteiten, waaronder begrepen opslag, verkoop en administratieve werkzaamheden die direct hiermee samenhangen" (art. 5). De huurprijs is EUR 2.200,- per maand. Als de verhuurder Van Oosterhout aan zijn contract houdt, dan bedraagt de schade 24 maanden x EUR 2.200 = EUR 52.800,- (ex btw).</p> <p>Ten tweede zijn de afvloeiingskosten van personeel ook aanzienlijk. De kosten van een transitievergoeding bedraagt al snel rond EUR 5.000,-. Ter illustratie: een gemiddelde werknemer die volledig bezig is met vuurwerk (dat is over het jaar genomen gemiddeld 0,5 FTE) wiens contract eindigt, krijgt een transitievergoeding mee van EUR 4.915,-.</p>	<p>In het definitieve rapport worden deze punten geadresseerd.</p>

Onderstaand voorbeeld is gebaseerd op een werkelijke situatie van één van de vuurwerkdetaillisten.

1					
2	Berekening gemiddelde kosten 1FTE in retailoverzicht tbv vuurwerkdossier				
3					
4	<b>FTE</b>				
5	Gemiddeld bruto maandloon	€2.950,00			
6	Jaarloon	€ 35.400,0			
7	8% vakantietoeslag	€2.832,00			
8		€ 38.232,0			
9	Sociale lasten 17% werkgever	€6.499,00			
10	Jaarloon	<b>€ 44.731,0</b>			
11					
12	Gemiddeld 10 jaar in dienst				
13	Transitievergoeding	<b>€9.830,00</b>			
14					
15	<b>Bij 0,5 FTE</b>				
16	Gemiddelde kosten werkgever	<b>€ 22.365,5</b>			
17	Transitievergoeding bij 10 jaar in dien	<b>€4.915,00</b>			
18					
19					
20					

## **Bijlage 3: Berekening margederving restvoorraden aangeleverd door importeurs**

**BPN - berekening gemiddelde margederving op restvoorraden**  
(alle prijzen zijn exclusief BTW)

Importeur ->	Waarde	Importeur A			Importeur B			Importeur C		
Artikelnummer ->	n.v.t.	02709	04976	04494	8055	2035	7312	KY6404	KY3994	KY3015
Artikelsomschrijving ->	n.v.t.	Budget Box Phoenix	E-Raptor	Big Rhino	Desperado	Hexenkessel	Line Of Fire	New York	Festival Time	Happy One
Aantal in karton ->	n.v.t.	10	18	1	1	6	30	1	12	16
Typ artikel ->	n.v.t.	overige	overige	compound	compound	compound	overige	compound	overige	overige
<b>Gemiddelde verkoopprijs '24</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>€ 91,42</b>	<b>€ 111,23</b>	<b>€ 49,93</b>	<b>€ 68,25</b>	<b>€ 105,73</b>	<b>€ 139,52</b>	<b>€ 65,00</b>	<b>€ 90,00</b>	<b>€ 45,50</b>
<b>Afslagen restvoorraad:</b>										
Bewerking compound	€ 8,85	n.v.t.	n.v.t.	€ 8,85	€ 8,85	€ 8,85	n.v.t.	€ 8,85	n.v.t.	n.v.t.
Bewerking overige artikelen	€ 1,07	€ 1,07	€ 1,07	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	€ 1,07	n.v.t.	€ 1,07	€ 1,07
Gedeelte dat bewerkt moet worden	variabel	45%	45%	45%	60%	60%	60%	100%	100%	100%
Technische activiteiten (1.)	n.v.t.	€ -4,82	€ -8,67	€ -3,98	€ -5,31	€ -31,86	€ -19,26	€ -8,85	€ -12,84	€ -17,12
Verkoop activiteiten (2.)	-7,5%	€ -8,86	€ -8,34	€ -3,74	€ -5,12	€ -7,93	€ -10,46	€ -4,88	€ -6,75	€ -3,41
Verschiil prijzen landen (3.)	-24%	€ -21,94	€ -26,70	€ -11,98	€ -16,38	€ -25,38	€ -33,48	€ -15,60	€ -21,60	€ -10,92
Korting wegens concurrentie (4.)	-15%	€ -13,71	€ -16,68	€ -7,49	€ -10,24	€ -15,86	€ -20,93	€ -9,75	€ -13,50	€ -6,83
Gedeelte niet-verkoopbaar (5.)	-5%	€ -4,57	€ -5,56	€ -2,50	€ -3,41	€ -5,29	€ -6,98	€ -3,25	€ -4,50	€ -2,28
Gedeelte verkoopbaar bezigers (6.)	+2%	€ 1,83	€ 2,22	€ 1,00	€ 1,37	€ 2,11	€ 2,79	€ 1,30	€ 1,80	€ 0,91
Gedeelte verkoopbaar ontheffing (7.)	+1%	€ 0,91	€ 1,11	€ 0,50	€ 0,68	€ 1,06	€ 1,40	€ 0,65	€ 0,90	€ 0,46
<b>Totaal afslagen e.d.</b>		<b>€ -49,15</b>	<b>€ -62,61</b>	<b>€ -28,20</b>	<b>€ -38,41</b>	<b>€ -83,14</b>	<b>€ -86,93</b>	<b>€ -40,38</b>	<b>€ -56,49</b>	<b>€ -39,19</b>
<b>Prijs na afslagen</b>		<b>€ 42,27</b>	<b>€ 48,62</b>	<b>€ 21,73</b>	<b>€ 29,84</b>	<b>€ 22,59</b>	<b>€ 52,59</b>	<b>€ 24,63</b>	<b>€ 33,51</b>	<b>€ 6,31</b>
<b>Derving op gemiddelde verkoopprijs</b>		<b>-54%</b>	<b>-56%</b>	<b>-56%</b>	<b>-56%</b>	<b>-79%</b>	<b>-62%</b>	<b>-62%</b>	<b>-63%</b>	<b>-86%</b>

**Legenda:**

1. = De bewerkingen nodig voor de verkoop in het buitenland (voorzien van gebruiksaanwijzing, UB-nummer, juiste labels, e.d. incl. het uit- en inpakken kartons, transport en nieuwe batchkeuring)
2. = De commerciële activiteiten die nodig zijn voor de verkoop van de artikelen (klanten zoeken, bellen, bezoeken, offertes uitbrengen / alle marketingdata omzetten naar andere talen)
3. = De verkoopprijzen in NL zijn substantieel hoger dan die in DE en andere landen. Dat komt vnl. door de extreem strenge regelgeving in NL t.a.v. verkoop en opslag van vuurwerk.
4. = Er zal extra korting gegeven moeten worden wegens mismatch assortiment, reeds bestaande toeleveringsketen in het buitenland en de zwakke onderhandelingspositie.
5. = Een gedeelte van de voorraad zal in zijn geheel niet verkoopbaar zijn.
6. = Een gedeelte van de voorraad is verkoopbaar aan bezigers t.b.v. professionele shows.
7. = Een gedeelte van de voorraad is verkoopbaar aan wijkverenigingen via de voorgenomen ontheffingsregeling.

U:\BOM\BPN - berekening gemiddelde margederving op restvoorraden - oktober 2025

Tabel 18: Berekening margederving restvoorraden, aangeleverd door importeurs (geanonimiseerd)

Strikt vertrouwelijk