



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum 4 september 2026
Betreft Voorstel van rijkswet tot Goedkeuring van het op 28 januari 1981 te Straatsburg tot stand gekomen Verdrag tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens (Trb. 1988, 7); van het op 10 oktober 2018 te Straatsburg tot stand gekomen Protocol tot wijziging van het Verdrag tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens (Trb. 2018, 201 en Trb. 2023, 54) (36 455 (R2188))

Onze referentie
7788001

Bijlage(n)
1

Hierbij bied ik u, mede namens de Minister van Buitenlandse Zaken, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Minister van Defensie, de tweede nota naar aanleiding van het verslag inzake het bovenvermelde voorstel aan.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

Claudia van Bruggen

36455 (R2188)

Goedkeuring van het op 28 januari 1981 te Straatsburg tot stand gekomen Verdrag tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens (Trb. 1988, 7); van het op 10 oktober 2018 te Straatsburg tot stand gekomen Protocol tot wijziging van het Verdrag tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens (Trb. 2018, 201 en Trb. 2023, 54)

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET TWEEDE VERSLAG

Met veel belangstelling heb ik kennis genomen van het tweede verslag van de vaste commissie voor Digitalisering. Ik dank de leden van de PVV-fractie voor hun inbreng. In deze nota ga ik, mede namens de Minister van Buitenlandse Zaken, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Minister van Defensie in op de vragen en opmerkingen in het tweede verslag (Kamerstukken I 2025/26, 36455 (R2188), C). De vragen zijn opgenomen in cursieve tekst, en de beantwoording daarvan in gewone typografie.

1. Inleiding

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de nota naar aanleiding van het verslag. Zij lezen in de beantwoording dat er op dit moment geen sprake is van een geharmoniseerd niveau van gegevensbescherming binnen het Caribische deel van het Koninkrijk.¹ Tegen deze achtergrond leggen deze leden de regering graag enkele nadere vragen voor.

2. Hoofdpijnen van het Verdrag en het wijzigingsprotocol

De leden van de PVV-fractie vragen of de regering bekend is met het rapport "Digitalisering van de dienstverlening op de BES-eilanden".²

De regering is bekend met dit rapport.

Kan de regering inzichtelijk maken in hoeverre de in dit rapport genoemde aandachtspunten op de eilanden inmiddels zijn geadresseerd?

De publieke dienstverlening in Caribisch Nederland wordt verder verbeterd. Het doel is om deze op een gelijkwaardig niveau te brengen met Europees Nederland – online, telefonisch en aan de balie. De Rijksdienst voor Caribisch Nederland (RCN) en de openbare lichamen werken samen aan toegankelijke, eigentijdse en betrouwbare dienstverlening waarbij de burger en ondernemer centraal staan. Specifieke aandacht gaat naar het verbeteren van de digitale dienstverlening en het op orde brengen van de digitale infrastructuur. De Tweede Kamer ontvangt na de zomer van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de Visie op de Digitale Overheid en Aansluitplan Publieke Dienstverlening en Digitalisering Caribisch Nederland.

Voorts vernemen deze leden graag in hoeverre er aanpassingen aan de fysieke digitale infrastructuur op de eilanden noodzakelijk zijn om te voldoen aan de veiligheidseisen die voortvloeien uit het wijzigingsprotocol waarmee Conventie 108 in lijn wordt gebracht met de AVG. Welke concrete aanpassingen zijn in dat verband vereist? Welke kosten zijn daarmee gemoeid? En op welke wijze zal in de daarvoor benodigde financiële dekking worden voorzien?

Het wijzigingsprotocol moderniseert Conventie 108 en brengt dit verdrag in lijn met het Europese gegevensbeschermingsrecht, waaronder de AVG. Met betrekking tot het beginsel van gegevensbeveiliging waaraan de leden van de PVV-fractie refereren, introduceert het wijzigingsprotocol een verplichting voor verwerkingsverantwoordelijken om datalekken te melden bij de nationale toezichthoudende autoriteit die toeziet op de naleving van het verdrag (nieuw artikel 7, tweede lid). Deze meldplicht (die ook is verankerd in de AVG) vormt een aanvulling op de bestaande verplichting voor verwerkingsverantwoordelijken om "persoonsgegevens in geautomatiseerde bestanden te beschermen tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, toevallig verlies en ongeoorloofde toegang, wijziging of verspreiding" (artikel 7). Deze laatste verplichting geldt op dit moment al in Caribisch Nederland (zie artikel 13 van de Wet bescherming persoonsgegevens BES, hierna: Wbp BES).

¹ Kamerstukken I 2025/26, 36 455 (R2188), nr. B, p. 2.

² Bijlage bij Kamerstukken II 2023/24, 26 643, nr. 67.

De verdragspartijen zijn verplicht om de bepalingen van het gemoderniseerde verdrag, waaronder de meldplicht, in hun nationale recht te implementeren (gewijzigd artikel 4, eerste lid). Hiervoor is niet nodig dat de fysieke digitale infrastructuur in Caribisch Nederland wordt aangepast. Wel dient de gegevensbeschermingswetgeving van Caribisch Nederland te worden aangepast. Het melden van een datalek bij de Commissie toezicht bescherming persoonsgegevens BES (Cbp BES) is op dit moment namelijk nog niet verplicht op grond van de Wbp BES.³

Voor de implementatie van het gemoderniseerde verdrag werkt Nederland ten behoeve van de openbare lichamen samen met Aruba, Curaçao en Sint Maarten aan een gemeenschappelijke regeling in de vorm van een rijkswet, gebaseerd op artikel 38, tweede lid, van het Statuut, met uniforme regels ter bescherming van persoonsgegevens. Voorzien is dat in dit voorstel ook een verplichting voor verwerkingsverantwoordelijken zal worden opgenomen om datalekken te melden bij de onafhankelijke autoriteit die in de regeling wordt belast met het toezicht op de naleving daarvan, te weten de Gemeenschappelijke Autoriteit Persoonsgegevens. Om uitvoering aan deze verplichting te kunnen geven, zullen verwerkingsverantwoordelijken hun interne processen moeten aanpassen. Deze en andere financiële en technische consequenties worden momenteel door een extern bureau via uitvoeringstoetsen in kaart gebracht. Indien het voorstel voor de gemeenschappelijke regeling wordt ingediend bij de parlementen van de vier landen, zullen ook deze uitvoeringstoetsen ter beschikking worden gesteld. De regering verwijst hiervoor naar de beantwoording van de vragen 5 en 9 uit het verslag.

Tot slot verzoeken deze leden de regering aan te geven wanneer de resterende knelpunten in het traject naar de afronding van dit wijzigingsprotocol naar verwachting zullen zijn weggenomen.

Zoals in antwoord op vraag 11 uit het verslag al is toegelicht, zal het wijzigingsprotocol vooralsnog alleen voor het Europese deel van Nederland kunnen worden aanvaard, aangezien voor dit Koninkrijksdeel geen uitvoeringswetgeving nodig is. Indien uw Kamer instemt met het onderhavige voorstel van rijkswet, zal deze stap binnen afzienbare tijd kunnen worden gezet.

Voor het Caribische deel van het Koninkrijk zullen het verdrag en het wijzigingsprotocol kunnen worden aanvaard als de benodigde uitvoeringswetgeving gereed is. De hiervoor genoemde gemeenschappelijke regeling kan hier voor een belangrijk deel in voorzien. Uitgaande van een vlot en voorspoedig verder verloop van het wetstraject voor deze regeling, verwacht de regering dat het gemoderniseerde verdrag in 2030 voor de Caribische delen van het Koninkrijk kan worden aanvaard. Voor een nadere toelichting verwijst de regering naar de beantwoording van vraag 11 uit het verslag.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

³ De Cbp BES raadt organisaties wel aan om een datalek vrijwillig bij haar te melden. Zie de brochure 'Datalek Organisatie', te raadplegen via: <https://cbpbbs.com/aanpak-van-een-datalek-organisatie/>



Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Goedkeuringswet Conventie 108+

Onze referentie
7862660

Datum
15 juli 2026

Bijlage(n)
7

Bijlage(n)

1. Tweede verslag
2. Nota n.a.v. het tweede verslag
3. Aanbiedingsbrief
4. Wetsvoorstel
5. Memorie van toelichting
6. Brief voorzitter AP
7. Factsheet Conventie 108+
8. Schriftelijke vragen EK

1. Aanleiding

Op 26 mei 2026 heeft de Commissie voor Digitalisering van de EK een tweede verslag uitgebracht (bijlage 1) over het bovengenoemde voorstel van rijkswet (bijlage 4 en 5), dat strekt tot goedkeuring van:

- Conventie 108 (het dataprotectieverdrag van de Raad van Europa uit 1981) voor Aruba, Curaçao en Sint Maarten, en
- het wijzigingsprotocol bij Conventie 108 (dat strekt tot modernisering van Conventie 108) voor het gehele Koninkrijk.

De nota n.a.v. het tweede verslag is gereed (bijlage 2). Deze nota wordt door de SJenV uitgebracht mede namens de Ministers van BZ, BZK en Defensie.

Deze nota wordt ook voorgelegd aan de MJenV, aangezien in de beantwoording van de laatste en een-na-laatste vraag uit het verslag ook wordt ingegaan op het lopende wetstraject voor de beoogde Consensusrijkswet gegevensbescherming voor Aruba, Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius en Saba (hierna: CRW), een onderwerp dat ook binnen zijn portefeuille valt (de MJenV is als lid van het Justitieel Vierpartijen Overleg medeopdrachtgever van de CRW).

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om in te stemmen met:

- de nota n.a.v. het tweede verslag;
- het ondertekenen en indienen bij de EK van de nota n.a.v. het tweede verslag.

3. Kernpunten

Zie het bijgevoegde factsheet (bijlage 7) voor een uitgebreide toelichting op Conventie 108 en het wijzigingsprotocol ('Conventie 108+').

Inbreng verslag

- Inbreng voor het (beknopte) tweede verslag is geleverd door de PVV.

- De PVV stelt een viertal vragen naar aanleiding van het rapport “Digitalisering van de dienstverlening op de BES-eilanden” (bijlage bij Kamerstukken II 2023/24, 26 643, nr. 67). Dit rapport is destijds opgesteld door adviesbureau PBLQ in opdracht van de commissies Koninkrijksrelaties en Digitale Zaken van de TK. De vragen van de PVV hebben betrekking op staat van de digitale infrastructuur in Caribisch Nederland in relatie tot de vereisten uit het gemoderniseerde verdrag (‘Conventie 108+’).

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Onze referentie
7862660

Datum
15 juli 2026

Beantwoording verslag

- In antwoord op de vraag in hoeverre de in dit rapport genoemde aandachtspunten op de eilanden inmiddels zijn geadresseerd, wordt uitgelegd dat de publieke dienstverlening in Caribisch Nederland verder wordt verbeterd, waarbij specifieke aandacht uitgaat naar de digitale infrastructuur. Aangekondigd wordt dat de TK na de zomer van de minister van BZK de Visie op de Digitale Overheid en Aansluitplan Publieke Dienstverlening en Digitalisering Caribisch Nederland zal ontvangen. Dit antwoord is vrijwel woordelijk ontleend aan de Beleidsbrief Koninkrijksrelaties van de minister van BZK (Kamerstukken II 2025/26, 36 800 IV, nr. 56).
- In antwoord op de vraag in hoeverre er in Caribisch Nederland aanpassingen aan de fysieke digitale infrastructuur nodig zijn om te voldoen aan de veiligheidseisen die voortvloeien uit het wijzigingsprotocol en welke kosten daarmee zijn gemoeid, wordt uitgelegd dat dergelijke aanpassingen niet nodig zijn en waarom dit zo is. Kort en goed: implementatie van de nieuwe meldplicht datalekken uit het wijzigingsprotocol vergt geen aanpassing van de fysieke digitale infrastructuur, maar van de wetgeving van Caribisch Nederland. Onder verwijzing naar eerder gegeven antwoorden in de nota n.a.v. het verslag wordt uitleg gegeven over het lopende wetstraject voor een (consensus)rijkswet bescherming persoonsgegevens voor het Caribische deel van het Koninkrijk (CRW). De meldplicht datalekken is onderdeel van dit rijkswetsvoorstel. De financiële en technische consequenties van dit voorstel worden per hoofdstuk van het voorstel in kaart gebracht. Indien het voorstel van rijkswet wordt ingediend bij de parlementen van de landen, zullen ook deze uitvoeringstoetsen ter beschikking worden gesteld.
- In antwoord op de vraag wanneer de resterende knelpunten in het traject naar de afronding van dit wijzigingsprotocol naar verwachting zullen zijn weggenomen, wordt verwezen naar de eerder gegeven antwoorden in de nota n.a.v. het verslag. Kort en goed: indien de EK instemt met de onderhavige goedkeuringswet, zal het wijzigingsprotocol binnen afzienbare tijd voor Europees Nederland kunnen worden aanvaard. Voor de Caribische delen van het Koninkrijk zal het wijzigingsprotocol kunnen worden aanvaard als de daarvoor benodigde uitvoeringsregelgeving gereed is. De CRW kan voor een belangrijk deel hierin voorzien. Over de planning van de CRW wordt, met een slag om de arm, toegelicht dat en waarom het streven erop gericht is dat het wetsvoorstel in 2030 het Staatsblad haalt.

Afstemming

Deze beslisnota is intern afgestemd met DAI/GP en DEIA/IBP en extern met BZ, BZK en Defensie. De nota n.a.v. het verslag is daarnaast ook afgestemd met Aruba, Curaçao en Sint Maarten.

4. Toelichting

4.1. Politieke context

Op 30 september 2025 nam de Tweede Kamer met algemene stemmen de motie-Kathmann/White aan, die was ingediend bij de plenaire behandeling van de goedkeuringswet door de TK op 25 september 2025. In de motie wordt de regering opgeroepen om, kort gezegd, samen met de vertegenwoordigers van de landen te komen tot een gedragen plan om binnen enkele jaren de privacybescherming in het gehele Koninkrijk op een gelijkwaardig niveau te brengen en te bezien welke middelen daarvoor nodig zijn (Kamerstukken II 2025/26, 36 455 (R2188), nr. 11).

De leden van de EK-fractie van PRO hebben op 14 juli jl. schriftelijke vragen gesteld aan de SJenV over de bescherming van persoonsgegevens in Caribisch Nederland (bijlage 8). DAI/GP werkt momenteel aan de beantwoording hiervan. Aanleiding voor deze vragen is de hierna onder 4.2 te bespreken brief van de AP over de goedkeuringswet en de CRW.

4.2. Krachtenveld

Aleid Wolfsen, de voorzitter van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) tot 1 augustus 2026, maakt zich zorgen over het uiteenlopende niveau van gegevensbescherming binnen het Koninkrijk, ook vanwege de repercussies die dit heeft voor de mogelijkheid van (grensoverschrijdende) structurele doorgifte van persoonsgegevens vanuit Europees Nederland naar het Caribische deel van het Koninkrijk. Dit blijkt uit een brief van de voorzitter aan u van 2 juni jl. In zijn brief (door de AP aangemerkt als wetgevingsadvies) spreekt de voorzitter de verwachting uit dat de goedkeuringswet dit jaar door de EK zal worden aanvaard. Echter, volgens de voorzitter zal het bereiken van deze mijlpaal "in het niet-Europese deel van het Koninkrijk zo goed als zeker niet, althans zeker niet op korte termijn, leiden tot (formeel en materieel) een hoog niveau van bescherming van persoonsgegevens (vergelijkbaar met de AVG en de RGR) dat het daadwerkelijk van kracht kunnen worden van verdrag 108+ mogelijk zal maken". De voorzitter constateert namelijk (terecht) dat deze laatste stap voor het Caribische deel van het Koninkrijk pas gezet kan worden als eerst de benodigde uitvoeringswetgeving tot stand is gebracht, en dat in dit kader door de vier landen gezamenlijk wordt gewerkt aan de totstandkoming van de CRW. Echter, volgens de voorzitter zijn "de verwachtingen voor voortvarende totstandbrenging en (nog belangrijker) formele en feitelijke invoering [van de CRW in het Caribische deel van het Koninkrijk] niet florissant". Tegelijkertijd staat er volgens de voorzitter bijzonder veel op het spel aangezien de AVG, bij gebreke aan een in niet in alle opzichten met Europees Nederland vergelijkbaar niveau van gegevensbescherming, de (vrije) doorgifte van persoonsgegevens naar het Caribische deel van het Koninkrijk bemoeilijkt. Aan het eind van zijn brief geeft de voorzitter daarom een, wat hij noemt, 'serieuze waarschuwing': "De AP is ook toezichthouder op internationale doorgifte van persoonsgegevens vanuit Europees Nederland naar Caribisch Nederland en de andere landen van het Koninkrijk. (...) Nu de risico's voor doorgifte naar de niet-Europese delen van het Koninkrijk zo duidelijk zijn (geworden) is de AP verplicht het toezicht op deze omvangrijke en ook voor Europees Nederland belangrijke gegevensstromen te intensiveren".

Een afschrift van de brief c.q. het wetgevingsadvies is door de voorzitter AP aan de voorzitter van de EK en aan de SBZK verstuurd. De brief is inmiddels ook de

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

Onze referentie
7862660

Datum
15 juli 2026

website van de AP gepubliceerd en is dus openbaar.¹ De voorzitter van de interlandelijke projectgroep die aan de CRW werkt heeft de brief voorts gedeeld met de leden van de projectgroep.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Onze referentie
7862660

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Datum
15 juli 2026

¹ Zie <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/documenten/advies-naar-aanleiding-van-consensusrijkswet-en-verdrag-108>.