Docnr9

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>
Date: Monday, October 26, 2026, 12:17 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: DRINGEND – Fiscale verzamelwet 2027 (36.938) – Verzoek eerbiedigende overgangsregeling oldtimervrijstelling voor bestaande eigenaren

---

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte voorzitter en leden van de vaste commissie voor Financiën,

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met het oog op de stemming over de Fiscale verzamelwet 2027 (Kamerstuk 36.938), voorzien op 27 oktober 2026, verzoek ik u dringend aandacht te besteden aan de rechtspositie van burgers die vóór de aankondiging van het Belastingplan 2024 een historisch voertuig hebben aangeschaft, vertrouwend op de destijds geldende wettelijke regeling voor de motorrijtuigenbelasting.

Ik verzoek u in het bijzonder te bevorderen dat voor deze bestaande eigenaren een **eerbiedigende overgangsregeling**wordt ingevoerd.

1. Mijn persoonlijke situatie

Op **30 mei 2023** heb ik een dieselkampeerauto uit 1988 aangeschaft.

Op het moment van deze aankoop gold op grond van artikel 72 van de Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994 een leeftijdsafhankelijke vrijstelling voor motorrijtuigen die ten minste 40 jaar eerder voor het eerst in gebruik waren genomen.

Volgens die wettelijke systematiek zou mijn camper in 2028 de leeftijd bereiken waarop hij voor vrijstelling in aanmerking kwam.

De fiscale behandeling van het voertuig vormde daarmee een voorzienbaar onderdeel van de toekomstige gebruikskosten en de financiële afweging die aan mijn aankoop ten grondslag lag.

Op het moment van aankoop, **ruim drie maanden vóór de indiening van het Belastingplan 2024 op 19 september 2023**, was de voorgenomen vaste peildatum van 1 januari 1988 nog niet als onderdeel van dat wetsvoorstel bekendgemaakt.

De daaropvolgende wetswijziging heeft ertoe geleid dat mijn camper, ondanks het bereiken van de leeftijd van 40 jaar, niet langer op grond van die leeftijd voor vrijstelling in aanmerking zal komen.

Voor mij betekent dit een structurele wijziging van de fiscale uitgangspunten waaronder ik mijn investering heb gedaan.

2. Rechtszekerheid en bescherming van gerechtvaardigde verwachtingen

Het rechtszekerheidsbeginsel vormt een fundamenteel uitgangspunt van onze rechtsstaat.

Burgers moeten hun financiële en economische beslissingen in redelijke mate kunnen baseren op het geldende recht.

Vanzelfsprekend erken ik dat de wetgever bevoegd is belastingwetgeving voor de toekomst aan te passen. Ik betoog dan ook niet dat de bestaande oldtimerregeling onder alle omstandigheden onveranderlijk zou moeten blijven.

De relevante vraag is echter of de wetgever bij een ingrijpende wijziging voldoende rekening houdt met burgers die **vóór de bekendmaking van die wijziging aantoonbaar financiële verplichtingen zijn aangegaan**.

Het gaat daarbij niet uitsluitend om een abstracte verwachting, maar om een voorzienbaar toekomstig rechtsgevolg van een reeds bestaande wettelijke regeling, waarmee eigenaren bij een aankoop rekening konden houden.

Naar mijn overtuiging verdient deze categorie burgers een afzonderlijke en expliciete afweging.

Dat de wetgever juridisch bevoegd is een regeling te wijzigen, betekent immers niet dat iedere wijziging zonder bescherming van bestaande belangen ook wenselijk of evenwichtig is.

3. Het ontbreken van eerbiedigende werking

De wetswijziging maakt geen onderscheid tussen:

- burgers die hun historische voertuig reeds vóór de aankondiging van het Belastingplan 2024 hadden aangeschaft;
- burgers die na de bekendmaking van het wijzigingsvoorstel bewust een voertuig hebben gekocht;
- toekomstige kopers die vanaf het begin met de nieuwe fiscale regeling rekening kunnen houden.

Juist dit ontbreken van onderscheid vormt de kern van mijn bezwaar tegen de gekozen overgangssystematiek.

Voor bestaande eigenaren die hun voertuig vóór 19 september 2023 hebben aangeschaft, bestond op het moment van aankoop immers niet dezelfde mogelijkheid om de gevolgen van het concrete nieuwe wetsvoorstel in de aankoopbeslissing te betrekken.

Een eerbiedigende regeling voor deze afgebakende groep zou het algemene doel van vereenvoudiging van de motorrijtuigenbelasting niet noodzakelijk hoeven doorkruisen.

De benodigde bescherming kan beperkt worden tot aantoonbaar bestaande eigendoms- en aankoopposities.

4. Evenredigheid, eigendomsbescherming en financiële gevolgen

Ik verzoek u daarnaast aandacht te besteden aan de evenredigheid van de maatregel, mede in het licht van artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Ik besef dat dit artikel geen algemeen recht op voortzetting van gunstige belastingwetgeving garandeert en dat de wetgever op fiscaal terrein een ruime beoordelingsvrijheid heeft.

Niettemin behoort een zorgvuldige belangenafweging rekening te houden met de economische gevolgen voor burgers die op basis van het bestaande wettelijke stelsel langlopende investeringen hebben gedaan.

Daarbij wijs ik op de samenloop van fiscale maatregelen die voor eigenaren van dieselkampeerauto's relevant is.

Met ingang van 2026 is het bijzondere kampeerautotarief verhoogd van een kwart naar de helft van het reguliere tarief. Daarbovenop blijft, door de nieuwe peildatum voor oldtimers, de eerder voorziene vrijstelling na 40 jaar uit.

Deze combinatie kan tot een aanzienlijke en langdurige stijging van de totale eigendomskosten leiden.

Ook kan het wegvallen van de verwachte belastingvrijstelling gevolgen hebben voor de economische waarde en verkoopbaarheid van het voertuig.

Ik verzoek de Eerste Kamer te beoordelen of deze samenloop van gevolgen, specifiek voor bestaande eigenaren, voldoende is onderzocht en meegewogen.

5. Het onderscheid tussen voertuigen uit 1987 en 1988

De gekozen peildatum leidt bovendien tot een blijvend onderscheid tussen voertuigen die in technisch en historisch opzicht vrijwel identiek kunnen zijn.

Een camper met een datum eerste toelating van 31 december 1987 komt onder de nieuwe wettelijke systematiek in aanmerking voor een permanente vrijstelling.

Een vergelijkbare camper met een datum eerste toelating van 1 januari 1988 blijft daarentegen buiten.

Hoewel een wettelijke peildatum op zichzelf toelaatbaar kan zijn, roept dit scherpe onderscheid vragen op over de proportionaliteit en de rechtvaardiging ervan, in het bijzonder voor burgers die hun voertuig vóór de aankondiging van de wijziging hebben gekocht.

Ik verzoek u daarom ook dit onderscheid nadrukkelijk te betrekken bij uw beoordeling van de noodzaak van overgangsrecht.

6. Mijn concrete verzoek aan de Eerste Kamer

Ik verzoek u **de Fiscale verzamelwet 2027 niet zonder nadere inhoudelijke beoordeling van de positie van bestaande eigenaren te aanvaarden** en de regering te verzoeken alsnog een gerichte overgangsregeling voor deze groep te treffen.

Mijn primaire verzoek luidt:

Behoud de oorspronkelijke leeftijdsafhankelijke vrijstelling na 40 jaar voor motorrijtuigen die aantoonbaar vóór 19 september 2023 zijn aangeschaft, ook wanneer de datum eerste toelating op of na 1 januari 1988 ligt.

Bij de uitwerking kan worden gedacht aan objectief toetsbare voorwaarden:

1. De aankoop vóór 19 september 2023 moet aantoonbaar zijn met een koopovereenkomst, betalingsbewijs of RDW-registratie.

2. De regeling geldt uitsluitend voor een afgebakende groep historische voertuigen en bestaande eigenaren.

3. Voor deze groep blijft de oorspronkelijke 40-jaarsgrens van toepassing.

4. Er kunnen waar nodig aanvullende voorwaarden worden gesteld om oneigenlijk gebruik of overdracht van fiscale voordelen te voorkomen.

Een dergelijke regeling doet naar mijn mening meer recht aan de belangen van burgers die vóór de aankondiging van de wetswijziging financiële verplichtingen zijn aangegaan.

Subsidiair verzoek ik om een tijdelijke overgangsregeling of een fiscale compensatiemaatregel die de gevolgen voor bestaande eigenaren evenredig beperkt.

7. Verzoek om parlementaire behandeling en reactie

Gezien de naderende stemming verzoek ik u:

- deze brief vóór de stemming onder de aandacht van de leden van de Eerste Kamer te brengen;
- de regering expliciet te vragen waarom geen eerbiedigende overgangsregeling voor bestaande eigenaren is opgenomen;
- te verzoeken om een onderbouwing van de afweging tussen fiscale vereenvoudiging en de rechtszekerheid van bestaande eigenaren;
- te bevorderen dat de regering toezegt de mogelijkheid van gerichte overgangsbescherming alsnog te onderzoeken en zo nodig met aanvullende wetgeving te komen.

Ik verzoek u vriendelijk om een ontvangstbevestiging en, voor zover mogelijk, een inhoudelijke reactie op de hierboven gestelde vragen.

Tot slot

Mijn verzoek strekt niet tot een uitzonderingspositie voor één individuele camper, maar tot bescherming van een objectief bepaalbare groep burgers die vóór de aankondiging van een wezenlijke fiscale beleidswijziging hun financiële beslissingen hebben genomen.

Van een betrouwbare overheid mogen burgers verwachten dat dergelijke bestaande belangen zorgvuldig, kenbaar en evenwichtig worden meegewogen.

Rechtszekerheid betekent niet dat wetgeving nooit mag veranderen, maar wel dat de overheid de gevolgen van veranderingen voor burgers die op het bestaande recht hebben vertrouwd serieus moet nemen.

Ik vertrouw erop dat de Eerste Kamer haar rol als bewaker van de kwaliteit, uitvoerbaarheid en rechtsstatelijkheid van wetgeving ook op dit punt nadrukkelijk zal vervullen.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e @gmail.com

26 oktober 2026