Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Mevrouw K.T. van Bruggen
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum *25 november 2026*
betreft *Vragen over Monitoringsrapportage online kansspelen najaar 2026 over voorjaar 2026*
ons kenmerk *183244*

Geachte mevrouw Van Bruggen,

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 29 oktober 2026 ter aanbieding van de Monitoringsrapportage online kansspelen najaar 2026.[1] De leden van de fractie van **SGP** hebben naar aanleiding hiervan een aantal vragen en opmerkingen die zij aan u willen voorleggen. De leden van de fracties van **BBB**, **ChristenUnie** en **SP** sluiten zich hierbij aan.

De fractieleden van de SGP lezen dat spelers meerdere accounts openen om zo de limieten-per-account te omzeilen.[2] Hoe verhoudt dit zich tot de zorgplicht van aanbieders van kansspelen om problematisch gokgedrag te voorkomen? Overweegt u maatregelen om dit te voorkomen? Is het mogelijk om een accountlimiet per aanbieder in te stellen en is dat handhaafbaar?

In de nota naar aanleiding van het verslag van 3 juni 2026 is aangegeven dat het brutospelresultaat (BSR) van legale aanbieders sterk is verlaagd sinds de ingang van het verbod op ongerichte reclame.[3] In de huidige monitoringsrapportage is echter te lezen dat het BSR van legale aanbieders in korte tijd met 11% is gestegen.[4] Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

In de nota naar aanleiding van het verslag van 3 juni werd tevens geconstateerd dat de kanalisatiegraad met betrekking tot de BSR was gedaald als gevolg van de ingevoerde maatregelen.[5] In de voorliggende monitoringsrapportage lijkt dit iets te zijn verbeterd. Verder werd in de voornoemde nota melding gemaakt van de kanalisatiegraad van gebruikers, uitgesplitst in gebruikers die enkel bij legale aanbieders deelnemen (91%) en gebruikers die bij zowel het illegale als legale aanbod deelnemen (95%).[6] De voorliggende monitoringsrapportage meldt percentages van 94% en 97%. Bij het tot stand komen van de maatregelen is er herhaaldelijk op gewezen dat het aanscherpen van de regels zou resulteren in een verlaagde omzet bij legale aanbieders en het verslechteren van de kanalisatiegraad, omdat deelnemers vaker naar het illegale aanbod zouden gaan. De cijfers uit de voorliggende

[1] *Kamerstukken I* 2026/27, 33.996, AF.
[2] Kansspelautoriteit, Monitoringsrapportage online kansspelen over voorjaar 2026, p. 4.
[3] *Kamerstukken I* 2025/26, 33 996, AE, p. 10.
[4] Kansspelautoriteit, Monitoringsrapportage online kansspelen over voorjaar 2026, p. 4
[5] *Kamerstukken I* 2025/26, 33 996, AE, p. 10.
[6] *Kamerstukken I* 2025/26, 33 996, AE, p. 8.

monitoringsrapportage wijzen er echter op dat enerzijds de initiële daling in het BSR zich herstelt en dat anderzijds de kanalisatiegraad verbetert van 91% naar 94%.

Hoe verhouden deze trends zich tot de zorgen die eerder zijn geuit? Betekent dit dat bij voorstellen voor het treffen van maatregelen omtrent gokgedrag onterecht de eventuele negatieve effecten worden overtrokken? Heeft dit invloed op de totstandkoming van eventuele maatregelen? Geven deze ontwikkelingen aanleiding om aanvullende maatregelen te treffen om gokverslavingen tegen te gaan en aanbieders verdergaande verplichtingen op te leggen om gokverslaafden te helpen en problematisch gokgedrag tegen te gaan?

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid zien met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangen deze graag uiterlijk binnen **vier weken.**

Hoogachtend,

Mr. B.O. Dittrich
Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid