Eerste Kamer der Staten-Generaal

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
Internet www.eerstekamer.nl

Minister van Veiligheid en Justitie
De heer drs. S.A. Blok
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

datum 23 oktober 2017
betreft Vragen inzake de mededeling en aanbevelingen over de uitvoering van de Europese migratieagenda
ons kenmerk 161964u

Geachte heer Blok,

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad hebben met belangstelling kennisgenomen van de mededeling en aanbevelingen inzake de uitvoering van de Europese migratieagenda die de Europese Commissie op 27 september 2017 heeft gepubliceerd.[1] De leden van de fracties van **PVV** en **GroenLinks** hebben over deze mededeling en aanbevelingen de volgende opmerkingen en vragen.

Opmerkingen en vragen van de leden van de PVV-fractie
De leden van de **PVV**-fractie nemen kennis van de aanbeveling inzake legale mogelijkheden om naar Europa te komen.[2] Kunt u aangeven of u deze niet-bindende aanbeveling uit Brussel geheel naast u neer zal leggen? Zo niet, op welke wijze bent u van plan aan deze aanbeveling invulling te geven? Voor hoeveel personen, onder welke voorwaarden en met welke financiële onderbouwing? Worden er op dit moment in Nederland al maatregelen voorbereid om deze massa-immigratie te faciliteren? Zo ja, welke? Wordt ten behoeve van de uitvoering van deze aanbeveling in Nederlandse Asielzoekerscentra opvangcapaciteit in stand gehouden en/of gerealiseerd? Zo ja, in welke omvang?
Overweging nummer 15 in de voornoemde aanbeveling stelt: "The pledging exercise launched on 4 July 2017 has by 20 September resulted in around 14 000 pledges submitted by Member States."[3] Zijn er namens Nederland ook toezeggingen in dit kader gedaan? Zo ja, welke?

In het persbericht van de Europese Commissie over de uitvoering van de Europese migratieagenda lezen de leden van de PVV-fractie het volgende: "De Commissie beveelt aan om met een nieuwe EU-regeling voor hervestiging ten minste 50.000 van de meest kwetsbare personen die internationale bescherming behoeven, de komende twee jaar naar Europa te laten komen."[4]

---

[1] Zie COM(2017)558, C(2017)6504 en C(2017)6505.
[2] C(2017)6504.
[3] C(2017)6504, pagina 4.
[4] Persbericht Europese Commissie, 'Staat van de Unie 2017 — Commissie presenteert volgende stappen naar krachtiger, doeltreffender en eerlijker migratie- en asielbeleid van de EU', 27 september 2017 http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-3406_nl.htm.

De Europese Commissie spreekt over 'de meest kwetsbare personen'. Kunt u aangeven wat hier de criteria van 'kwetsbaar' zijn en hoe dit wordt beoordeeld? Is bij deze groep van '50.000 van de meest kwetsbare personen' ook de gezinsmigratie inbegrepen? Dienen nareizende gezinsmigranten ook te behoren tot 'de meest kwetsbaren' of telt dat dan weer niet? Bent u bereid om voor uw eigen Nederlandse bevolking op te komen door de massa-immigratie volledig te stoppen, in plaats van dit EU-dictaat op te volgen?

Opmerkingen en vragen van de leden van de GroenLinks-fractie
De leden van de fractie van **GroenLinks** constateren dat de Europese Commissie wat betreft de bestrijding van illegale migratie hoge verwachtingen heeft van de uitvoering van het nieuwe partnerschapskader met derde landen.[5] Deze samenwerking krijgt de vorm van *compacts* met verschillende landen van doorreis en herkomst. De Commissie heeft in de Mededeling over het partnerschap[6] erkend dat investeringen in de doorreislanden van groot belang zijn om de opvang van vluchtelingen op peil te brengen of houden en zo een prikkel voor 'doormigratie' weg te nemen. Niettemin blijkt dat tot op vandaag deze investeringen ondermaats zijn. Zo zijn de toezeggingen voor donaties gedaan op de zogeheten Londen conferentie nog maar voor een derde daadwerkelijk nagekomen.[7] Erkent u dit probleem en zo ja, welke oplossingen ziet u hiervoor?

Een ander belangrijk instrument om samenwerking met derde landen op het gebied van migratie te verbeteren is het faciliteren van het verstrekken van visa en het versoepelen van het visumbeleid. Ook daarvoor is de medewerking van de lidstaten nodig in verband met hun competentie op dit gebied. De leden van de GroenLinks-fractie willen graag weten of lidstaten naar uw mening in voldoende mate bereid zijn tot versoepelingen. Zo ja, kunt u daarvan concrete voorbeelden geven ten aanzien van de geprioriteerde doorreislanden?

De Europese Commissie stelt onverminderd gecommitteerd te zijn om de reddingscapaciteit op de Middellandse Zee op peil te brengen en houden, en daartoe ook de Libische kustwacht te trainen.[8] De leden van de fractie van GroenLinks hebben al eerder hun zorgen geuit over de gevolgen voor migranten van het terugbrengen naar Libisch grondgebied, nu zij daar risico lopen op martelingen en onmenselijke en vernederende behandeling. Zij constateren echter dat met de *Code of Conduct*[9] betrouwbare NGO's minder mogelijkheden hebben om mensen te redden, waardoor migranten nog meer afhankelijk worden van de Libische kustwacht. Is het juist dat de Libische autoriteiten de *Search and Rescue*-zone (SAR-zone) nog verder hebben uitgebreid zonder toestemming van het Internationale Maritieme Organisatie, en zo ja, beschouwt u dit als rechtsgeldig? Door deze uitbreiding worden NGO's nog verder teruggedreven van de Libische wateren, waardoor boten in nood nog moeilijker voor hen bereikbaar zijn. Hoe beoordeelt

[5] COM(2016)385.
[6] Ibidem.
[7] 'London Conference One Year On Financial Tracking Report: Co-hosts statement' 6 februari 2017, https://www.supportingsyria2016.com/news/london-conference-one-year-financial-tracking-report-co-hosts-statement/.
[8] COM(2017)558.
[9] 'Code of Conduct for ngos involved in migrants rescue operations at sea' http://www.euronews.com/2017/08/03/text-of-italys-code-of-conduct-for-ngos-involved-in-migrant-rescue 3 augustus 2017.

u deze situatie, en bent u bereid om de Libische autoriteiten aan te spreken op een illegale uitbreiding van hun SAR-zone?

Uit vele rapporten blijkt dat er in Italië sprake is van een verdere criminalisering van private actoren die zich om humanitaire redenen inzetten voor migranten in nood op zee, zoals Father Mussie Zerai, Médecins Sans Frontières, Sea-Watch en andere organisaties. Deelt u de zorg van de voornoemde leden dat deze strafrechtelijke onderzoeken, die tot op heden geen bewijs van medeplichtigheid aan smokkel of illegale migratie hebben opgeleverd, een afschrikkende werking kan hebben op private organisaties om zich op humanitaire gronden in te zetten voor migranten in nood? Bent u bereid te bespreken met de Italiaanse regering op welke wijze dit effect kan worden voorkomen?

Hoe beoordeelt u de berichten[10] dat de Italiaanse regering Libische milities, die voorheen betrokken waren bij smokkel, financieel ondersteunt met als doel dat deze milities migranten tegenhouden op weg naar Italië? Deelt u de mening van de leden van de fractie van GroenLinks dat dergelijke afspraken Italië en wellicht ook de EU in een kwetsbare positie brengen vanwege het risico op een mensonwaardige behandeling van migranten en chantage van Italië en/of de EU door de milities? Welke stappen heeft u ondernomen om opheldering hierover te verkrijgen en/of dergelijke praktijken te veroordelen?

Zoals gezegd staat de externe dimensie van het migratiebeleid prominent op de Europese migratieagenda. Dat roept de vraag op bij de leden van de fractie van GroenLinks hoe de ambities van de EU zich verhouden tot de *Global Compacts* over vluchtelingen en over migratie.[11] Welke standpunten neemt de EU daarbij, en wat zijn de Nederlandse bijdragen aan de dialoog over de Global Compacts? Betrekt de EU ook deze dialoog bij de uitvoering van de Europese migratieagenda? Zo ja hoe verhoudt de *New York Declaration on Refugees and Migrants* van september 2016,[12] die oproept tot een meer evenredige verdeling van de verantwoordelijkheid voor het opvangen en ondersteunen van de vluchtelingen wereldwijd, zich tot het doel van de Migratieagenda om zoveel mogelijk de bescherming van vluchtelingen over te dragen aan landen buiten de Europese Unie? Acht u de huidige inspanningen van de EU een evenredige bijdrage aan het vluchtelingenvraagstuk wereldwijd? Acht u de 50.000 hervestigingsplaatsen die de Commissie voorstelt, waarvan de praktische uitwerking nog heel onzeker is, een evenredige bijdrage aan het vluchtelingenvraagstuk wereldwijd? De leden van de fractie van GroenLinks zouden graag uw nadere visie willen op de rol van Nederland en van de EU in het kader van de Global Compacts.

[10] Organized Crime and Corruption Reporting Project, 'An Armed Group in Libya May Be Stopping Migrant Boats from Leaving', 23 augustus 2017, https://www.occrp.org/en/daily/6900-an-armed-group-in-libya-may-be-stopping-migrant-boats-from-leaving.
[11] United Nations 'Resolution adopted by the General Assembly on 19 September 2016. 71/1. The New York Declaration for Refugees and Migrants', p. 5. 12 en 21.
[12] Ibidem.

De leden van de commissie zien uw antwoord met belangstelling en bij voorkeur binnen vier weken tegemoet.

Hoogachtend,

R.G.J. Dercksen
Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad